



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: I Kž-Us 83/16-4

R E P U B L I K A H R V A T S K A
R J E Š E N J E

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Senke Klarić-Baranović kao predsjednice vijeća te dr. sc. Zdenka Konjića i Ileana Vinja kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Martine Slunjski kao zapisničarke, u kaznenom predmetu protiv opt. M. L. M. i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 291. st. 2. i dr. Kaznenog zakona („Narodne novine“ broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15., dalje u tekstu: KZ/11), odlučujući o žalbi Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta podnesenoj protiv toč. III izreke rješenja Županijskog suda u Zagrebu od 17. svibnja 2016. broj K-Us-45/15, ispravljenog rješenjem istog suda od 17. svibnja 2016. broj K-Us-45/15, u sjednici održanoj 21. rujna 2017.,

r i j e š i o j e :

Prihvaća se žalba Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta te se ukida toč. III. izreke pobijanog rješenja.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem Županijskog suda u Zagrebu, ispravljenim rješenjem istog broja i datuma, pod toč. I. izreke, na temelju odredbe čl. 361. st. 3. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13. i 152/14. - dalje u tekstu: ZKP/08) odbijena je izjava za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka iz čl. 360. st. 3. ZKP/08 u odnosu na opt. Ž. Ž., pod toč. II. izreke, na temelju čl. 362. st. 2. ZKP/08 predsjednik vijeća izdvojio je iz spisa predanu izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma stranaka i sporazum oko potvrdnog očitovanja o optužnici na osnovu kojeg se očekuje izbor i odmjeravanje blaže kazne u odnosu na opt. Ž. Ž. radi dostavljanja sucu istrage i čuvanja odvojeno od ostalih spisa, dok su pod toč. III. izreke tog rješenja, na temelju čl. 362. st. 2. u vezi s čl. 361. st. 3. ZKP/08 iz spisa izdvojeni zapisnici o ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu svjedoka od 8. svibnja 2014. s listova 5387-5388 spisa i od 17. srpnja 2014. s listova 7685-7690 i zapisnik o prvom ispitivanju Ž. Ž. od 18. srpnja 2014. s listova 7698-7701 i DVD o ispitivanju s lista 7703.

U odnosu na odluke pod toč. I i II izreke rješenja, Glavni državni odvjetnik podnio je zahtjev za zaštitu zakonitosti koji je odlukom ovog suda broj Kzz-38/2016 prihvaćen,

navedene odluke ukinute i predmet u tom dijelu vraćen prvostupanjskom sudu na ponovno odlučivanje, dok je u odnosu na odluku pod toč. III izreke Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje u tekstu: USKOK) podnio žalbu, o kojoj je odlučeno ovim rješenjem.

U žalbi nije izričito navedena žalbena osnova, a predloženo je da „Vrhovni sud Republike Hrvatske preinači točku III. izreke rješenja predsjednika vijeća Županijskog suda u Zagrebu broj 7 K-US-45/15 od 17. svibnja 2016. na način da odredi da se zapisnik o prvom ispitivanju Ž. Ž. od 18. srpnja 2014. i DVD o ispitivanju neće izdvojiti iz spisa“.

Spis je, u skladu s odredbom čl. 495. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. - dalje u tekstu: ZKP/08) u vezi s čl. 474. st. 1. ZKP/08. dostavljen na dužno razgledanje Državnom odvjetništvu Republike Hrvatske.

Žalba je osnovana.

U pravu je državni odvjetnik kada tvrdi da je prvostupanjski sud nepravilno primijenio odredbu čl. 362. st. 2. ZKP/08 te izdvojio iz spisa predmeta zapisnike o ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu svjedoka od 8. svibnja 2014. i 17. srpnja 2014. te zapisnik o prvom ispitivanju Ž. Ž. od 18. srpnja 2014. u svojstvu okrivljenika.

Prvostupanjski sud obrazlažući odluku pod toč. III. izreke pobijanog rješenja navodi da odredbe ZKP/08 ne propisuju mogu li se upotrijebiti i razgledati kao dokaz u postupku „ostali podaci“ koji se odnose na izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma koja je odbijena, kao što je to jasno propisano u situaciji kada stranke odustanu od te izjave, pa zaključuje da je potrebno na odgovarajući način primijeniti odredbe čl. 362. st. 2. ZKP/08 koje propisuju izdvajanje iz spisa predmeta ostalih podataka koji se odnose na tu izjavu u situaciji kada stranke od nje odustanu. Zbog toga, izdvaja zapisnike o ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu okrivljenika i u svojstvu svjedoka, a koji predstavljaju te „ostale podatke“.

Naime, iz podataka u spisu predmeta proizlazi da je Ž. Ž., sukladno odredbi čl. 341. st. 4. ZKP/08, ispitan u svojstvu okrivljenika 18. srpnja 2014., a to potvrđuje zapisnik o njegovom ispitivanju te DVD snimka ispitivanja, a na kojem se dokazu, između ostalog, temelji optužnica USKOK-a od 2. lipnja 2014. broj K-US-35/14, K-PO-US-1/14, potvrđena rješenjem optužnog vijeća Županijskog suda u Zagrebu od 12. studenog 2015. broj Kov-US-23/15. Navedeni zapisnik o prvom ispitivanju okr. Ž. Ž., a kako to pogrešno zaključuje prvostupanjski sud, ne predstavlja dokaz koji se ne bi mogao upotrijebiti i razgledati u kaznenom postupku, jer je ispitivanje tog okrivljenika provedeno sukladno važećim odredbama ZKP/08. Osim toga, ono je nužan preduvjet za podizanje optužnice u smislu članka 341. stavka 4. ZKP/08, koja je u konkretnom slučaju „stupila na snagu“ potvrđivanjem. Zbog toga, zapisnik o prvom ispitivanju okrivljenika ne predstavlja one „ostale podatke“ koji bi se odnosili na izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma iz čl. 360. st. 3. ZKP/08, a koji se moraju izdvojiti rješenjem iz spisa, predati sucu istrage i koji se ne mogu upotrijebiti i razgledati u kaznenom postupku, u smislu odredbe 362. st. 2. ZKP/08, koja se odnosi na situaciju odustajanja stranaka od izjave za donošenje presude na temelju sporazuma. Samim time, te kako se radi o zakonitom dokazu, to nema niti uvjeta za primjenu te odredbe na odgovarajući način, u situaciji kada je izjava za donošenje presude na

temelju sporazuma odbijena, kao što je u ovom konkretnom predmetu slučaj, pa je navedeni zapisnik o prvom ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu okrivljenika pogrešno izdvojen kao nezakonit dokaz.

Nadalje, prvostupanjski je sud pogrešno odlučio o izdvajanju iz spisa predmeta zapisnika o ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu svjedoka, budući da za to nisu bili ispunjeni uvjeti. Naime, iz podataka u spisu predmeta proizlazi da su rješenjem optužnog vijeća Županijskog suda u Zagrebu od 9. srpnja 2015. broj Kov-Us-23/15 pod toč. III. izreke izdvojeni zapisnici o ispitivanju svjedoka Ž. Ž. od 17. srpnja 2014. i 8. svibnja 2014., a koje je rješenje potvrđeno rješenjem Vrhovnog suda Republike Hrvatske od 15. rujna 2015. broj I KŽ-Us-103/15-4. Upravo te zapisnike o ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu svjedoka prvostupanjski sud pod toč. III. izreke pobijanog rješenja sada izdvaja kao dokaze koji se ne mogu upotrijebiti u razgledati u kaznenom postupku, ispuštajući iz vida da su oni već pravomoćnim rješenjem izdvojeni iz spisa predmeta. Prvostupanjski sud je na taj način nepravilno primijenio odredbu čl. 362. st. 2. ZKP/08, jer je izdvojio iz spisa predmeta već pravomoćno izdvojene zapisnike o ispitivanju Ž. Ž. u svojstvu svjedoka, kao ostale podatke koji bi se odnosili na izjavu za donošenje presude na temelju sporazuma koja je odbijena, no, ta nepravilna primjena te odredbe nema utjecaja na pobijano rješenje, budući da navedeni zapisnici ionako nisu dokazi na kojima se temelji optužnica.

Prema tome, imajući na umu navedeno, trebalo je prihvatiti žalbu državnog odvjetnika i na temelju čl. 494. st. 3. toč. 3. ZKP/08 ukinuti prvostupanjsko rješenje pod toč. III. izreke, na način kako je i odlučeno u izreci ovoga rješenja.

Zagreb, 21. rujna 2017.

Zapisničarka:
Martina Slunjski, v.r.

Predsjednica vijeća:
Senka Klarić-Baranović, v.r.