



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**  
**Z A G R E B**  
**Ured predsjednika**

Broj: Su-IV-160/18-4  
Zagreb, 16. travnja 2018.

**R J E Š E N J E**

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Đuro Sessa, odlučujući o zahtjevu koji je podnio Ured za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta (dalje: USKOK) broj K-US-35/14. i K-PO-US-1/14., za izuzeće od obavljanja sudske dužnosti predsjednika Županijskog suda u Zagrebu i predsjednika sudskog vijeća Ivana Turudića, u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Zagrebu broj K-U-45/15., protiv optužene M. L. M. i drugih, zbog kaznenih djela iz članka 291. stavaka 1. i 2. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15., dalje: KZ/11.),

**r i j e š i o j e:**

Odbacuje se zahtjev USKOK-a za izuzeće od obavljanja sudske dužnosti predsjednika Županijskog suda u Zagrebu i predsjednika sudskog vijeća Ivana Turudića u predmetu Županijskog suda u Zagrebu broj K-U-45/15.

**Obrazloženje**

U kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Zagrebu broj K-U-45/15. protiv optužene M.L.M. i drugih, zbog kaznenih djela iz članka 291. stavaka 1. i 2. KZ/11., USKOK je podnio zahtjev za izuzeće (otklon) predsjednika Županijskog suda u Zagrebu, ujedno i predsjednika sudskog vijeća i to na temelju članka 34. u vezi sa člankom 32. stavkom 2. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11., 91/12. - Odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. - dalje u tekstu: ZKP/08.).

USKOK smatra da u ovoj situaciji o izuzeću (otklonu) predsjednika Županijskog suda u Zagrebu treba odlučiti predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske i to prema članku 35. stavku 2. ZKP/08.

Takav pravni stav je pogrešan jer u ovoj situaciji predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske nije nadležan odlučivati.

Naime, prema članku 35. stavku 1. ZKP/08. o zahtjevu za izuzeće suca ili suca porotnika odlučuje predsjednik suda, a ako se traži izuzeće i predsjednika suda, o zahtjevu za izuzeće predsjednika vijeća, suca ili suca porotnika odluku donosi zamjenik predsjednika suda ili sudac

kojeg predsjednik odredi. To je situacija kada su predsjednik suda i predsjednik vijeća dvije osobe. Prema članku 35. stavku 2. ZKP/08., o izuzeću predsjednika suda odluku donosi predsjednik neposredno višeg suda.

Zakon ne određuje tko odlučuje o zahtjevu za izuzeće ako se ono odnosi na predsjednika suda koji je istovremeno i sudac koji postupa u konkretnom predmetu. Riječ je o pravnoj praznini koja treba biti popunjena odgovarajućim tumačenjem načela kaznenog postupka i kaznenopravnog sustava. Pritom je polazište odredba članka 32. ZKP/08. koja govori o isključenju ili otklonu "od obavljanja sudske dužnosti". Istovremeno, odredba članka 35. ZKP/08. predviđa mogućnost istodobnog traženja izuzeća predsjednika suda i suca koji postupa u konkretnom predmetu. U obje situacije riječ je o izuzeću "od obavljanja sudske dužnosti" jer to jasno proizlazi iz navedenih odredbi.

Treba naglasiti da u situaciji u kojoj je jedna osoba istovremeno predsjednik suda i sudac koji postupa u konkretnom predmetu po prirodi stvari nije moguće da ta ista osoba obavlja obje dužnosti vezane uz konkretni predmet. Logično je da obavlja sudske poslove u konkretnom predmetu koji mu je dodijeljen u rad. Ovdje su to poslovi predsjednika vijeća na pripremnom ročištu. Prema tome, ako sudac obavlja sudsku dužnost u konkretnom predmetu, onda u tom predmetu ne može obavljati poslove koje bi inače mogao obavljati kao predsjednik suda da nije istovremeno i sudac koji postupa u konkretnom predmetu.

Stoga je zahtjev za izuzeće predsjednika suda, koji je sudac koji postupa u konkretnom predmetu, u svojoj biti zahtjev za izuzeće od obavljanja sudskih dužnosti. U suprotnom bi ista osoba u nekom predmetu mogla biti izuzeta od obavljanja sudske dužnosti kao predsjednika suda, ali ne i kao sudac koji postupa u konkretnom predmetu ili obratno. Nema dvojbe da jedna te ista osoba koja je istovremeno predsjednik suda i sudac koji postupa u konkretnom predmetu ne smije obavljati poslove predsjednika suda vezane uz taj predmet. To bi bilo suprotno načelu pravičnosti i dovelo bi do urušavanja vjerodostojnosti sudbene vlasti uopće.

O zahtjevu za izuzeće jedne osobe koja je istovremeno predsjednik suda i sudac koji postupa u konkretnom predmetu ovdje treba odlučiti jednom odlukom.

Pravno je pitanje sada tko odlučuje o zahtjevu za izuzeće ako je zahtjev postavljen za jednu osobu koja je istovremeno predsjednik suda i sudac koji postupa u konkretnom predmetu, a nije istodobno postavljen i zahtjev za izuzeće zamjenika predsjednika suda. Iz navedenih odredbi ZKP/08., osobito članka 35. stavka 1. ZKP/08., razvidno je da tu odluku treba donijeti zamjenik predsjednika suda, a ne predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske bi odlučivao jednom odlukom o zahtjevima za izuzeće ako bi oni bili postavljeni u odnosu na jednu osobu koja je istovremeno predsjednik suda i sudac koji postupa u konkretnom predmetu te u odnosu na drugu osobu koja je zamjenik predsjednika suda. U toj situaciji, prema navedenim odredbama, ne postoji nitko drugi tko bi mogao o tim zahtjevima odlučiti jednom odlukom, osim predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske. O tome već postoji praksa (v. odluku predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske Su IV-205/17-3 od 30. kolovoza 2017.).

No, ovdje nije riječ o takvoj situaciji jer zahtjev za izuzeće nije postavljen i u odnosu na zamjenika predsjednika suda pa se zato predsjednik Vrhovnog suda Republika nije upuštao u sadržaj zahtjeva. Nema nikakve pravne zapreke da zamjenik predsjednika suda ovdje odluči o zahtjevu za izuzeće jedne osobe koja je istovremeno predsjednik suda i sudac koji postupa u

konkretnom predmetu. Ovdje je u biti riječ o zahtjevu za otklon suca koji obavlja sudsku dužnost u konkretnom predmetu, a o tome zahtjevu ne smije odlučiti predsjednik suda jer je upravo on sudac koji obavlja sudsku dužnost u tom predmetu. Zato je pravno logično i razborito da ovdje odluku treba donijeti samo zamjenik predsjednika suda jer nije postavljen i zahtjev za njegovo izuzeće.

Imajući na umu sve navedeno, odlučeno je kao u izreci, pa će jednu odluku o izuzeću predsjednika suda koji je istovremeno i sudac koji postupa u konkretnom predmetu donijeti zamjenik predsjednika Županijskog suda u Zagrebu (članak 35. stavak 1. ZKP/08., druga rečenica).

P r e d s j e d n i k

Đuro Sessa

**Pouka o pravnom lijeku:**

Protiv ovoga rješenja posebna žalba nije dopuštena (članak 35. stavak 4. ZKP/08.).

**Rješenje dostaviti:**

- Županijski sud u Zagrebu – na broj K-Us-45/15. uz povrat spisa 29 Su-550/18. i K-Us-45/15.
- USKOK – putem Županijskog suda u Zagrebu