



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Ured predsjednika

Broj: Su IV-289/2018-2
Zagreb, 10. srpnja 2018.
VK

R J E Š E N J E

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Đuro Sessa, odlučujući o zahtjevu prvooptuženika Z. M., koga zastupa branitelj V. M., odvjetnik iz Z., za izuzeće od obavljanja sudske dužnosti suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku A. R., u kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem Kov-Us-4/2017 protiv prvooptuženika Z. M. iz Z., ..., koga zastupa branitelj V. M., odvjetnik iz Z., ... i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 328. st. 1. Kaznenog zakona (Narodne novine broj 125/11 i 144/12 – u daljnjem tekstu: KZ/11), na temelju odredbe čl. 35. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine broj 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13, 145/13, 152/14 i 70/17 – u daljnjem tekstu: ZKP/08),

r i j e š i o j e:

Odbija se zahtjev prvooptuženika Z. M. za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku A. R. u predmetu Županijskog suda u Osijeku poslovni broj Kov-Us-4/2017.

Obrazloženje

U kaznenom postupku koji se vodi pred Županijskim sudom u Osijeku pod poslovnim brojem Kov-Us-4/2017 protiv prvooptuženika Z. M. iz Z., ..., koga zastupa branitelj V. M., odvjetnik iz Z. i dr., zbog kaznenog djela iz čl. 328. st. 1. KZ/11, prvooptuženik je na ročištu za glavnu raspravu, podneskom od 19. lipnja 2018. podnio zahtjev za izuzeće svih sudaca Županijskog suda u Osijeku koji su sudjelovali u donošenju bilo koje odluke protiv okrivljenika Z. M. u bilo kojoj fazi postupka u kaznenom predmetu poslovni broj Kov-Us-4/2017, kao i u kaznenom predmetu Županijskog suda u Osijeku poslovni broj K-Us-10/2016, posebno suca A. K., uređujućeg suca M. J. te suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku A. R.

Sukladno odredbi čl. 35. st. 1. ZKP/08, o zahtjevu za izuzeće suca ili suca porotnika odlučuje predsjednik suda, a ako se traži izuzeće i predsjednika suda, o zahtjevu za izuzeće predsjednika vijeća, suca ili suca porotnika odluku donosi zamjenik predsjednika suda ili

sudac kojeg predsjednik odredi, dok prema odredbi čl. 35. st. 2. ZKP/08, o izuzeću predsjednika suda odluku donosi predsjednik neposredno višeg suda. Na temelju citirane odredbe u konkretnom slučaju, o zahtjevu za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku odlučuje predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

U odnosu na izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku kao razloge za njegovo izuzeće prvooptuženik navodi da je "sudjelovao u donošenju određenih sudskih odluka protiv Z. M., od kojih je jedna recentna odluka bila negativna".

Kako je zahtjev podnesen iz osnove navedene u odredbi čl. 32. st. 2. ZKP/08, radi se o zahtjevu za otklonom od obavljanja sudske dužnosti.

Tijekom postupka provedenog povodom zahtjeva za izuzeće, Vrhovni sud Republike Hrvatske izvršio je uvid u izjavu suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku poslovni broj 29 Su-419/2018 od 2. srpnja 2018., te u spis Županijskog suda u Osijeku poslovni broj Kov-Us-4/2017, koji se povodom žalbe protiv rješenja Županijskog suda u Osijeku poslovni broj Kov-Us-4/2017 od 5. veljače 2018. rješava na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske pod poslovnim brojem I Kž-Us-36/2018.

U izjavi danoj u skladu s čl. 35. st. 3. ZKP/08, sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku navodi da "kao sudac nije postupao niti sudjelovao u donošenju bilo kakvih sudskih odluka u ovom predmetu poslovni broj Kov-Us-4/2017 niti u predmetu poslovni broj K-Us-10/2016", te smatra zahtjev za izuzeće neosnovanim.

Zahtjev za izuzeće suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku nije osnovan.

Uvidom u spis Županijskog suda u Osijeku poslovni broj Kov-Us-4/2017, te izjavu poslovni broj 29 Su-419/2018 od 2. srpnja 2018., utvrđeno je da sudac ovlašten za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku nije sudjelovao kao sudac u kaznenim postupcima koje se vode protiv prvooptuženika u ovom predmetu pod poslovnim brojem Kov-Us-4/2017 i u predmetu pod poslovnim brojem K-Us-10/2016, te stoga ne postoje okolnosti iz čl. 32. st. 2. ZKP/08 koje izazivaju sumnju u njegovu nepristranost.

Tvrđnje prvooptuženika o njegovom sudjelovanju kao kaznenog suca u navedenim kaznenim postupcima u kojima bi on obavljao svoju izvornu sudačku dužnost i donosio odluke u postupku, sve kada bi i bile točne, ne bi predstavljale osnovan razlog za njegovo izuzeće od odlučivanja o izuzeću sudaca Županijskog suda u Osijeku.

Podnositelj zahtjeva, u smislu odredbe čl. 34. st. 5. ZKP/08, treba navesti dokaze i okolnosti zbog kojih smatra da postoji kakva zakonska osnova za izuzeće, što znači da mora pružiti dokaze o postojanju konkretnih okolnosti koje bi upućivale na nezakonito postupanje suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku ili koje bi kod prosječne objektivne osobe mogle izazvati sumnju u njegovu nepristranost, a koje se odnose na njegovu neposrednu zainteresiranost da se predmet riješi na određeni način, što prvooptuženik u ovom predmetu nije učinio.

Kako u zahtjevu nisu navedene druge okolnosti, koje bi izazivale sumnju u nepristranost suca ovlaštenog za obavljanje poslova sudske uprave Županijskog suda u Osijeku, zahtjev prvooptuženika za njegovim izuzećem nije osnovan, te ga je valjalo odbiti.

Iz svih navedenih razloga je na temelju čl. 35. st. 2. ZKP/08, riješeno kao u izreci.

P r e d s j e d n i k

Đuro Sessa

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja, sukladno odredbi čl. 35. st. 4. ZKP/08, nije dopuštena posebna žalba.

Rješenje dostaviti:

- Županijski sud u Osijeku – Ured predsjednika na poslovni broj 29 Su-419/2018
- prvooptuženik po branitelju V. M., odvjetniku iz Z. – putem Županijskog suda u Osijeku