



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
PREDSJEDNIK

Broj: Su-IV-1035/14
Zagreb, 18. kolovoza 2014.

Predmet: Priopćenje

U povodu traženja obavijesti o postupanju predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, vezano uz intervju predsjednika Županijskog suda u Zagrebu suca Ivana Turudića, objavljenog u Večernjem listu od 10. kolovoza 2014. ukazujem na slijedeće:

1. Kao predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske postupajući u skladu sa Zakonom o sudovima i Zakonom o državnom sudbenom vijeću, koji me ovlašćuju i obvezuju na pokretanje stegovnog postupka protiv sudaca i predsjednika sudova (čl. 67. st. 2 Zakona o državnom sudbenom vijeću – „Narodne novine“, br. 116/2010, 57/2011, 130/2011, 13/2013 – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske i 28/2013) dužan sam objektivno i cjelovito ocijeniti sve činjenice (pojedinačno i u njihovoj povezanosti) koje su odlučne za donošenje odluke o pokretanju stegovnog postupka protiv određenog suca, za konkretno ponašanje koje bi moglo imati obilježja jednog od stegovnih dijela iz čl. 62. Zakona o državnom sudbenom vijeću.

Postupajući u skladu sa tom ovlasti i obvezom te na takav način, ocijenio sam da u ovom slučaju – iznošenja mišljenja i njihovim izražavanjem kroz intervju u Večernjem listu od 10. kolovoza 2014., nalazim da nema tih i takvih elemenata i činjenica, dakle da ne postoje pretpostavke koje bi zahtijevala pokretanje stegovnog postupka, za neko od propisanih stegovnih djela iz čl. 62. Zakona o državnom sudbenom vijeću.

Zato, kao predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, ne namjeravam pokrenuti stegovni postupak protiv predsjednika Županijskog suda u Zagrebu suca Ivana Turudića.

2. Međutim, pored ovakve ocjene o nepostojanju pretpostavki za pokretanje stegovnog postupka, ukazujem da ovakav istup predsjednika Županijskog suda u Zagrebu suca Ivana Turudića nije uobičajen niti primjeren zbog potrebe stalnog i međusobnog uvažavanja svih državnih vlasti i obnašatelja dužnosti u njima, sa svrhom održanja dosegnutih demokratskih standarda

Izjave pa i kritike koje bi bile izrečene na takav način, mogle bi biti konstruktivnim doprinosom razvoju društva.

U protivnom one su samo estradizacija u korist pojedinačnog interesa.

3. U odnosu na javno izrečene sumnje o praćenju i prisluškivanju predsjednika Županijskog suda u Zagrebu suca Ivana Turudića, ističem da se radi o javno izrečenoj sumnji koja može biti predmetom ispitivanja i postupanja od strane nadležnog državnog tijela, o čemu je nadležan odlučivati saborski Odbor za unutarnju politiku i nacionalnu sigurnost.

S poštovanjem

P R E D S J E D N I K

Branko Hrvatin, mag. iur.