



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
Ured predsjednika

Broj: Su-IV-63/15-2

Zagreb, 23. veljače 2015.

ZS

R J E Š E N J E

Predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske Branko Hrvatin, odlučujući o zahtjevu sudaca Vrhovnog suda Republike Hrvatske Senke Klarić-Baranović, mr. sc. Marijana Svedrovića i mr. sc. Branka Brkića za otklonom od obavljanja sudske dužnosti u kaznenom predmetu br. I Kž 23/15 protiv opt. B. G. i drugih zbog kaznenog djela iz čl. 120. OKZRH, na temelju odredbe čl. 35. st. 2. Zakona o kaznenom postupku (Narodne novine br. 152/08, 76/09, 80/11, 91/12 – odluka Ustavnog suda, 143/12, 56/13 i 145/13 i 152/14 – u daljnjem tekstu ZKP/08),

r i j e š i o j e:

Suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske Senka Klarić-Baranović, mr. sc. Marijan Svedrović i mr. sc. Branko Brkić otklanjaju se od obavljanja sudske dužnosti u predmetu br. I Kž 23/15.

Obrazloženje

Suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske Senka Klarić-Baranović, mr. sc. Marijan Svedrović i mr. sc. Branko Brkić podnijeli su 28. siječnja 2015. predsjedniku Vrhovnog suda Republike Hrvatske prijedlog za njihovim otklonom od obavljanja sudske dužnosti u predmetu br. I Kž 23/15 protiv opt. B. G. i drugih zbog kaznenog djela iz čl. 120. OKZRH na temelju odredbe čl. 32. st. 2. ZKP/08.

Naglašavajući da kod njih u odnosu na citirani predmet ne postoji bilo koji osobni razlog pristranosti niti osobna predrasuda, dakle da nije narušena subjektivna komponenta nepristranosti, podnositelji prijedloga navode da je, međutim, u predmetu br. I Kž 23/15 narušena objektivna komponenta nepristranosti zbog čega podnose prijedlog za svojim otklonom.

Naime, nakon donošenja pravomoćne osuđujuće presude protiv opt. B. G. i drugih u predmetu br. I Kž-84/10, u kojem su obavljali sudačku dužnost, vođen je kazneni postupak pred Županijskim sudom u Zagrebu protiv opt. D. T. i dr. zbog kaznenog djela poticanja na protuzakonito posredovanje iz čl. 343. st. 5. u vezi s čl. 37. i dr. KZ/97 u kojem postupku je utvrđivano je li donesenu presudu protiv opt. B. G. moguće izmijeniti u korist optuženika i to pod koruptivnim utjecajem određenih osoba na članove vijeća koji su sudjelovali u donošenju presude protiv opt. B. G. i drugih.

Takva okolnost, uz postojanje pravomoćnih presuda protiv drugih suoptuženika na temelju sporazuma stranaka, po mišljenju predlagatelja ne isključuje svaku sumnju u nepristranost te kod javnosti može ostaviti dojam da u ponovljenom žalbenom postupku protiv opt. B. G. i drugih, nakon ukidanja drugostupanjske presude od strane Ustavnog suda Republike Hrvatske, sud neće biti nepristran.

Razmatrajući podneseni prijedlog, predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske ocijenio je da su razlozi koje navode suci Senka Klarić-Baranović, mr. sc. Marijan Svedrović i mr. sc. Branko Brkić osnovani te da bi suđenje u predmetu br. I Kž 23/15 od strane istih sudaca koji su donijeli odluku u predmetu I Kž-84/10 s obzirom na navedene okolnosti moglo kod stranaka i javnosti ostaviti dojam da sud neće biti nepristran.

Kako navedena okolnost predstavlja razlog za otklon od obavljanja sudske dužnosti iz odredbe čl. 32. st. 2. ZKP/08, na temelju odredbe čl. 35. st. 2. istoga Zakona, riješeno je kao u izreci.

Predsjednik:

Branko Hrvatin, mag. iur.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ovoga rješenja, sukladno odredbi čl 35. st. 4. ZKP/08 , posebna žalba nije dopuštena.