

Сроки рассмотрения дел в Российской Федерации

Уважаемый председатель!

Уважаемые участники конференции!

В первую очередь разрешите выразить слова благодарности за приглашение принять участие в работе конференции и предоставленную возможность выступить. Проблема временных границ рассмотрения дел является одним из острых вопросов правосудия и поэтому актуальна для любого государства.

В Российской Федерации проводится значительная работа по рассмотрению судами дел без неоправданной задержки, с учетом требований национального законодательства, а также общепризнанных принципов и норм международного права¹, выступающих составной частью правовой системы нашего государства. Это положение прямо предусмотрено в Конституции Российской Федерации².

Решение этой задачи производится с помощью комплексного императивно-диспозитивного метода. Его суть заключается в том, что правовая нормативность сочетается с судьейским усмотрением и использованием потенциала председателя соответствующего суда. Главной побудительной причиной для такой сложной управленческой конструкции служат данные судебной статистики. Судами в Российской Федерации ежегодно рассматривается большое количество дел. Так, в 2013 году этот показатель составлял 20,7 миллионов дел³, а в 2014 году производством окончено уже 22,7 миллиона дел⁴.

¹ Пункт 1 статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод; подпункт «с» пункта 3 статьи 14 Международного пакта о гражданских и политических правах; Европейская Хартия о статусе для судей.

² Часть 4 статьи 15 Конституции РФ.

³ Административных, гражданских, уголовных и дел об административных правонарушениях: 943 939 уголовных дел, 12 831 939 административных и гражданских дел, 5 808 098 дел об административных правонарушениях, 1 248 016 арбитражных дел.

⁴ 936 530 уголовных дел, 13 872 669 административных и гражданских дел, 6 460 694 дел об административных правонарушениях, 1 426 391 арбитражных дел.

Масштабность судебной деятельности предопределила необходимость установления сроков рассмотрения дел в процессуальных кодексах. По всем категориям дел их продолжительность по общему правилу не превышает двух месяцев⁵, а, например, заявление о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации должно быть рассмотрено в течение пяти дней, но не позднее дня, предшествующего дню голосования. Если заявление поступило в день голосования, то оно должно быть рассмотрено немедленно.

После присоединения Российской Федерации к Конвенции о защите прав человека и основных свобод по инициативе Верховного Суда Российской Федерации разработан и принят Федеральный закон "О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок" (от 30 апреля 2010 г. № 68-ФЗ), гарантирующий возможность взыскания в судебном порядке денежной компенсации за неоправданно длительное рассмотрение дела в суде или исполнение вступившего в законную силу судебного акта.

Принятие данного закона позволило на национальном уровне эффективно реагировать на случаи неосновательного затягивания сроков рассмотрения дел и усилить гарантии защиты прав граждан.

Повышению мобилизации всего потенциала отечественной судебной системы на осуществление правосудия в разумный срок способствует и то, что в процессуальном законодательстве содержатся правовые нормы⁶, предоставляющие право председателю суда выносить мотивированный судебный акт об ускорении рассмотрения дела, в котором может быть установлен срок проведения судебного заседания и (или) могут быть указаны действия, которые следует совершить для ускорения рассмотрения дела.

⁵ Статьи 233 УПК РФ, 154 ГПК РФ, 152 АПК РФ, 141 КАС РФ, 29.6 КоАП РФ.

⁶ Статья 6.1 УПК РФ, 6.1 ГПК РФ, 6.1 АПК РФ, 10 КАС РФ, 10 КоАП РФ.

Важно особо подчеркнуть, что данная мера принимается по заявлениям заинтересованных лиц, оформляется процессуальными документами и поддается ретроспективному контролю. Она не свидетельствует о покушении на независимость судьи, который в интересах достижения конкретной справедливости вправе производить процессуальные действия, требуемые с точки зрения всесторонности судебного исследования, в том числе и за пределами установленного срока. В этих целях возможно назначение тех или иных экспертиз⁷ для уяснения вопросов, требующих специальных познаний. Вопросы для экспертов составляются с участием сторон, на время проведения экспертных работ производство по делу приостанавливается и сторонам об этом известно.

Как нам представляется, проблемы заключается не в том, чтобы «командовать» судьей, а чтобы он в полную силу и по каждому делу использовал все свои знания и организаторские способности. Общество и государство не могут зависеть от субъективного мнения судьи о разумности сроков рассмотрения дел.

Стоит сказать, что легального определения разумного срока не содержится ни в международных актах, ни в российском законодательстве. Под ним принято понимать тот срок судебного разбирательства, который гарантирует эффективную защиту субъективного права. Необходимость использования категории разумных сроков возникает в случае, когда общие сроки, установленные законом, не позволяют решать те задачи, которые стоят перед органами правосудия, с учетом сложности дела, поведения участников процесса и других конкретных причин.

Следует отметить, что Верховный Суд Российской Федерации систематически обращается к теме сроков рассмотрения дел судами, а результаты анализа судебной практики регулярно доводятся до сведения

⁷ Статьи 283 УПК РФ, 79 ГПК РФ, 82 АПК РФ, 77 КАС РФ, 26.4 КоАП РФ.

судей нижестоящих судов. Реализуя полномочия, предоставленные статьей 126 Конституции Российской Федерации⁸, Верховный Суд Российской Федерации дает судам разъяснения по вопросам судебной практики путем принятия постановлений Пленума, в том числе и относительно недопущения нарушения разумных сроков судопроизводства.

Так, в постановление Пленума от 27 декабря 2007 г. № 52 "О сроках рассмотрения судами Российской Федерации уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях" Верховный Суд Российской Федерации обратил внимание судов на необходимость при осуществлении правосудия исходить из того, что несоблюдение сроков рассмотрения уголовных, гражданских дел и дел об административных правонарушениях **существенно** нарушает конституционное право граждан на судебную защиту, а также **противоречит** общепризнанным принципам и нормам международного права.

Конкретные разъяснения содержатся в постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации: от 10 октября 2003 г. № 5 "О применении судами общей юрисдикции общепризнанных принципов и норм международного права и международных договоров Российской Федерации»; от 26 июня 2008 г. № 13 "О применении норм Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации при рассмотрении и разрешении дел в суде первой инстанции", от 19 июня 2012 г. № 13 "О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции"; от 23 декабря 2010 г. № 64 «О некоторых вопросах, возникших при рассмотрении

⁸ Верховный Суд Российской Федерации является высшим судебным органом по гражданским делам, разрешению экономических споров, уголовным, административным и иным делам, подсудным судам, образованным в соответствии с федеральным конституционным законом, осуществляет в предусмотренных федеральным законом процессуальных формах судебный надзор за деятельностью этих судов и дает разъяснения по вопросам судебной практики.

дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок».

Контроль за соблюдением судами разумных сроков рассмотрения дел осуществляется также посредством принятия Президиумом Верховного Суда Российской Федерации обзоров судебной практики, в частности, о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок.

В результате проводимых мероприятий в Российской Федерации сложилась в целом благополучная ситуация со сроками рассмотрения дел в судах. Например, в 2014 году с нарушением установленных сроков рассмотрено всего 1,4% гражданских дел и менее одного процента уголовных дел.

Одним из объективных подтверждений сказанному служит практика Европейского Суда по правам человека, который констатировал нарушение Российской Федерацией разумных сроков судопроизводства: в 2009 году в 34 постановлениях; в 2010 году в 29 постановлениях; в 2011 году в 13 постановлениях; в 2012 году в 8 постановлениях; в 2013 году в 7 постановлениях, а в 2014 году лишь в 3 постановлениях⁹.

Таким образом, устойчивая позитивная динамика в осуществлении правосудия повышает, в том числе, качество справедливости в деятельности органов судебной власти.

Спасибо за внимание.

⁹ Исключаются постановления, связанные с нарушением разумных сроков исполнения судебных решений.