



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: Su IV-148/2018
Zagreb, 29. ožujka 2018.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

**sa sastanka predsjednika građanskih odjela županijskih sudova
i Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske
održanog 29. ožujka 2018.**

Pravna shvaćanja zauzeta na sjednici:

1. Treba li kod uknjižbe prisilnog založnog prava na nekretnini, rješenje o osiguranju biti pravomoćno ili ne?

Kod uknjižbe prisilnog založnog prava na nekretnini rješenje o osiguranju ne treba biti pravomoćno.

2. Od kada se računa rok za brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi, od trenutka donošenja rješenja o upisu ili od trenutka kada je prijedlog za zabilježbu spora zaprimljen na zemljišnoknjižnom odjelu?

Rok za brisanje zabilježbe spora u zemljišnoj knjizi računa se od trenutka donošenja rješenja o upisu.

3. Mogu li se u žalbi u ostavinskom postupku iznositi nove činjenice ili ne?

U žalbi u ostavinskom postupku ne mogu se iznositi nove činjenice, osim ako se ne odnose na bitne povrede odredaba parničnog postupka.

4. a) Može li pitanje nadležnosti biti predmet sudskog preispitivanja nakon što javni bilježnik donese rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave s obzirom na odredbe čl. 279. st.3. i čl. 281. st. 2. Ovršnog zakona?

Pitanje nadležnosti može biti predmet sudskog preispitivanja nakon što javni bilježnik donese rješenje o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave.

4. b) Pitanje nadležnosti javnih bilježnika za donošenje rješenja o ovrsi ako ovršenici nemaju prebivalište na području Republike Hrvatske.

Javni bilježnik nije nadležan za donošenje rješenja o ovrsi ako ovršenici nemaju prebivalište na području Republike Hrvatske.

5. Je li uknjižba prava vlasništva temeljem parnične presude na temelju priznanja dopustiva ili ne, obzirom na prethodno zabilježenu ovrhu?

Uknjižba prava vlasništva na temelju parnične presude na temelju priznanja nije dopustiva ako je prethodno, na istoj nekretnini, zabilježena ovrha.

6. Je li rok za uplatu osiguranja prilikom javne dražbe određen zaključkom o prodaji prekluzivne naravi ili ne?

Rok za uplatu osiguranja, prilikom provođenja javne dražbe na sudu, određen zaključkom o prodaji nije prekluzivne naravi.

7. Primjena čl. 209. i čl. 14. st.4. Ovršnog zakona koji se odnose na troškove izravne naplate, da li se ti troškovi priznaju kao dio troškova ovršnog postupka ili ne?

Troškovi izravne naplate priznaju se kao troškovi ovršnog postupka.

8. Ima li predlagatelj osiguranja pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja?

Predlagatelj osiguranja ima pravo na osiguranje troškova postupka osiguranja.

9. Vrhovni sud Republike Hrvatske je u predmetu Rev-457/18 zauzeo shvaćanje da nije dopušteno prisilno zasnivanje založnog prava radi osiguranja tražbine manje od 20.000,00 kn.

Predsjednik Građanskog odjela
Vrhovnog suda Republike Hrvatske
Damir Kontrec, dipl. iur.