



REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B  
KAZNENI ODJEL

Broj: Su-IVk-31/2018-47  
Zagreb, 29. listopada 2018.

## PRAVNA SHVAĆANJA

zauzeta na sjednici Kaznenog odjela  
Vrhovnoga suda Republike Hrvatske od 29. listopada 2018.

*1. Članka 468. stavka 1. točke 11. Zakona o kaznenom postupku ("Narodne novine" broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. – dalje: ZKP/08) u svezi članka 29. Zakona o pravosudnoj suradnji u kaznenim stvarima s državama članicama Europske unije ("Narodne novine" broj 91/10., 81/13., 124/13., 26/15., 102/17. i 68/18. – dalje: ZPSKS-EU)*

**U izreci rješenja kojim se odlučuje o izvršenju europskog uhidbenog naloga primjenom ZPSKS-EU treba biti jasno navedeno odobrava li se predaja u svrhu kaznenog progona ili u svrhu izvršenja kazne zatvora jer izostanak navođenja te svrhe ili proturječje o njoj predstavlja bitnu povredu odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08.**

*2. Članka 3. stavka 2. Kaznenog zakona (NN, 125/11., 144/12., 56/15., 61/15. i 101/17. – dalje: KZ/11.) u svezi članka 292. stavka 2. Kaznenog zakona (NN, 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. – odluka Ustavnog suda, 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08. i 57/11. – dalje: KZ/97)*

**Ne postoji pravni kontinuitet između kaznenog djela zlouporabe ovlasti u gospodarskom poslovanju iz članka 292. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/97. i kaznenog djela zlouporabe povjerenja u gospodarskom poslovanju iz članka 246. stavka 2. KZ/11 ako je počinitelj postupanjem opisanim u optužnici ostvario korist za pravnu osobu u kojoj mu je povjerena dužnost zaštite njenih imovinskih interesa, pri čemu nije moguće izjednačavati imovinu tog gospodarskog subjekta s imovinom njihovih osnivača.**

Predsjednica Kaznenog odjela  
Ana Garačić, mag. iur., v.r.