



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
KAZNENI ODJEL

Broj: Su-IVk-31/2018-39
Zagrebu, 1. listopada 2018.

Z A K L J U Č C I

doneseni na sastanku predsjednika Kaznenih odjela Županijskih sudova s Kaznenim odjelom Vrhovnog suda Republike Hrvatske koji je održan 1. listopada 2018. u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

KAZNENI ZAKON

(„Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. – dalje: KZ/11.)

Zaključak 1.

(spolna zlouporaba djeteta mlađeg od petnaest godina, članak 158. stavak 2. KZ/11 – bludna radnja, članak 193. stavak 2. KZ/97 - primjena blažeg zakona)

Postoji pravni kontinuitet između kaznenog djela bludne radnje iz članka 193. stavka 2. u svezi stavka 1. KZ/97. i kaznenog djelu bludne radnje iz čl. 155. st. 1. KZ/11 kada je u vrijeme počinjenja kaznenog djela bludne radnje oštećenica imala 14 godina i četiri mjeseca što znači da u vrijeme počinjenja kaznenog djela nije bila dijete nego maloljetna osoba ali se ne može primijeniti odredba iz članka 158. stavka 2. KZ/11, spolne zlouporabe djeteta mlađeg od 15 godina jer ona nije povoljnija za počinitelja.

Zaključak 2.

(prijevare u gospodarskom poslovanju, članak 247. stavak 2. KZ/11 – članak 293. stavak 2. KZ/97 – primjena blažeg zakona)

Kazneno djelo prijevare u gospodarskom poslovanju iz KZ/97 bilo je specijalno kazneno djelo jer ga je mogla počiniti samo odgovorna osoba u pravnoj osobi, dok isto kazneno djelo prema KZ/11 može počiniti bilo tko čime je zona odgovornosti proširena zbog čega KZ/11 u načelu nije blaži.

Kod kaznenog djela prijevare u gospodarskom poslovanju, kao i kod drugih kaznenih djela kod kojih su kvalifikatorna obilježja definirana člankom 87. KZ/11 (ranije pravna shvaćanja Vrhovnog suda) ta obilježja jedan su od osnovnih kriterija kod odlučivanja o primjeni blažega zakona.

ZAKON O KAZNENOM POSTUPKU

(„Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. – dalje: ZKP/08.)

Zaključak 3.

(članak 133. stavak 2. u svezi članka 130. stavka 3. i članka 229. ZKP/08. – trajanje istražnog zatvora nakon produljenja istrage)

Sveukupno trajanje istražnog zatvora u predmetima za kaznena djela iz članka 21. Zakona o Uredu za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta produljuje se za vrijeme na koje je sudac istrage produljio istražni zatvor na temelju odredbe članka 130. stavka 3. ZKP/08., a na to trajanje nema utjecaja vrijeme za koje je državni odvjetnik produljio istragu prema odredbama članka 229. ZKP/08.

Zaključak 4.

(članak 131. stavak 3. ZKP/08.- istražni zatvor)

U rješenju o istražnom zatvoru nakon podnošenja optužnice ne određuje se rok trajanja istražnog zatvora.

Zaključak 5.

(članak 140. stavak 1. ZKP/08.- izricanje stegovne kazne zatvoreniku)

Stegovnu kaznu ograničenja posjeta i dopisivanja zatvoreniku na prijedlog upravitelja zatvora izriče sudac istrage, sudac pojedinac, odnosno predsjednik vijeća u pravilu bez održavanja ročišta ako prema stanju stvari ocijeni da ono nije potrebno, a istražnom zatvoreniku je bilo omogućeno da se očituje o prijedlogu.

Zaključak 6.

(članak 149. stavak 3. ZKP/08. – troškovi postupka oštećenika kao tužitelja)

Ako je oštećenik kao tužitelj vodio kazneni postupak u kojem je optuženik oslobođen optužbe, onda je dužan naknaditi troškove kaznenog postupka iz članka 145. stavka 2. točke 1. do 6. ZKP/08, te nužne izdatke okrivljenika i nužne izdatke i nagradu njegovu branitelja u cijelosti bez obzira na to jesu li oni nastali prije ili nakon preuzimanja kaznenoga progona.

Zaključak 7.

(članak 208.a stavak 1. ZKP/08. – ispitivanje maloljetnika pred policijom)

Ako policija ispituje maloljetnog osumnjičenika sud mu je dužni postaviti branitelja po službenoj dužnosti.

ZAKON O IZVRŠAVANJU KAZNE ZATVORA

(„Narodne novine“ broj: 128/99, 55/00, 59/00, 129/00, 59/01, 67/01, 11/02, 190/03 – pročišćeni tekst, 76/07., 27/08., 83/09., 18/11., 48/11., 125/11., 56/13. i 150/13. – dalje: ZIKZ)

Zaključak 8.

(članak 52. stavak 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora)

Prema odredbi članka 52. stavka 3. Zakona o izvršavanju kazne zatvora početak izdržavanja kazne zatvora računa se od trenutka kada se osuđenik sam javio na izdržavanje kazne, a u slučaju prisilnog dovođenja od trenutka oduzimanja slobode, što treba primijeniti i kada je riječ o europskom uhidbenom nalogu koji ima istu pravnu prirodu i učinak, a ako kazneno tijelo zatraži objašnjenje

U slučaju nejasnoće u zatvorskom sustavu od kada teče taj rok kod europskog uhidbenog naloga, o početku oduzimanja slobode koji se uračunava u kaznu zatvoru obavijest dostavlja sudac izvršenja pozivom na članak 42. st. 2. alineja 7. ZIKZ-a.

**ZAKON O PRAVOSUDNOJ SURADNJI U KAZNENIM STVARIMA S DRŽAVAMA
ČLANICAMA EUROPSKE UNIJE**

(„Narodne novine“ broj: 91/10., 81/13., 124/13., 26/15., 102/17. i 68/18. – dalje: ZPSKS-EU)

Zaključak 9.

(članak 33. stavak 1. ZPSKS-EU – prekid izvršenja europskog uhidbenog naloga)

Ako se protiv tražene osobe u Republici Hrvatskoj vodi drugi postupak ili ta osoba u Republici Hrvatskoj izdržava kaznu, onda sud na temelju članka 33. stavka 1. ZPSKSEU donosi rješenje kojim prekida izvršenje europskog uhidbenog naloga, a spis se odlaže u kalendar do nastavka postupka izvršenja europskog uhidbenog naloga kada se za to steknu uvjeti ili do postupka privremene predaje tražene osobe ako predaja bude zatražena.

Predsjednica Kaznenog odjela
Vrhovnog suda Republike Hrvatske
Ana Garačić