



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B**

Su-IV-23/2020-24

Zagrebu, 17. prosinca 2020.

**Z A K L J U Č C I**

doneseni na sastanku predsjednika kaznenih odjela županijskih sudova s Kaznenim odjelom Vrhovnog suda Republike Hrvatske koji je održan 17. prosinca 2020. (video link)

ZAKON O KAZNENOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. – dalje: ZKP/08.)

**ZAKLJUČAK 1.**

*(članak 300. ZKP/08. – procesna upozorenja svjedocima )*

**Da bi zapisnik o ispitivanju svjedoka bio zakoniti dokaz u odnosu na pitanje valjanosti procesnih upozorenja (članak 300. stavak. 1. točka 3. i 5. ZKP/08.) dovoljno je upozorenje u zapisnik upisati ili samo numeričkom oznakom članka ili samo tekstualno (a uputno je oboje), ali kada zakon za zakonitost tog dokaza izričito traži očitovanje upozorene osobe, njen odgovor mora biti upisan prije nastavka upisivanja njenog iskaza.**

**ZAKLJUČAK 2.**

*(članak 487. stavak 4. ZKP/08.)*

**Odredba članka 487. stavak 4. ZKP/08. na odgovarajući se način primjenjuje i kada je riječ o ukidanju rješenja zbog ostvarene bitne povrede odredaba kaznenog postupka.**

**ZAKLJUČAK 3.**

*(članak 507. stavak 4. ZKP/08.)*

**Dio odredbe članka 507. stavka 4. ZKP/08. o odgodi izvršenja kazne primijeniti će se samo ako je osuđenik zahtjev za obnovu kaznenog postupka zbog suđenja u odsutnosti u kojem je obećao odazvati se sudskom pozivu (članak 498. stavak 3. ZKP/08.) podnio sa slobode.**

**Ako je osuđenik zahtjev za obnovu postupka podnio nakon što je po tjeratici ili uhidbenom nalogu lišen slobode radi izvršavanja kazne zatvora iz postupka čiju obnovu traži, nakon pravomoćnosti rješenja o obnovi i obustave izvršenja ove kazne, po prijedlogu državnog odvjetnika u smislu članka 507. stavka 5. ZKP/08. može mu biti određen istražni zatvor.**

#### ZAKLJUČAK 4.

*(članak 558. ZKP/08. – pozivanje na raspravu osobe na koju je imovinska korist prenesena )*

**Kad dolazi u obzir oduzimanje imovinske koristi sud je dužan na sjednicu optužnog vijeća, pripremno ročište i raspravu pozvati osobu na koju je imovinska korist prenesena, a pod pojmom „osobe“, - treba tumačiti i fizičku i pravnu osobu.**

**Ako je osoba koja je ovlaštena zastupati pravnu osobu na koju je imovinska korist prenesena okrivljenik, na sjednicu optužnog vijeća, pripremno ročište i raspravu pozvat će se drugi predstavnik pravne osobe određen odgovarajućom primjenom odredaba članka 27. i 28. Zakona o odgovornosti pravnih osoba za kaznena djela („Narodne novine“ broj 151/03., 110/07., 45/11. i 143/12.).**

KAZNENI ZAKON („Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15., 61/15., 101/17. i 118/18. – dalje: KZ/11.)

#### ZAKLJUČAK 5.

*(članak 141. KZ/11. – narušavanje nepovredivosti doma i poslovnog prostora)*

**Kazneno djelo narušavanje nepovredivosti doma i poslovnog prostora iz članka 141. KZ/11. je trajno kazneno djelo pa zastara kaznenog progona počinje teći od dana prestanka radnje.**

#### ZAKLJUČAK 6.

*(članak 215.stavak 1. KZ/11. – dovođenje u opasnost života i tijela ljudi općeopasnom radnjom ili sredstvom)*

**Kazneno djelo dovođenje u opasnost života i tijela ljudi općeopasnom radnjom ili sredstvom iz članka 215. stavka 1. KZ/11. moguće je ostvariti ako je općeopasna radnja ili općeopasno sredstvo primijenjeno prema većem broju individualno određenih ili individualno neodređenih osoba, ali i prema samo jednoj osobi ako ona nije individualno određena.**

#### ZAKLJUČAK 7.

Članak 473. ZKP/08. i članak 6. stavak 1. Europske konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda (dalje: Konvencija)

**Odredbu članka 473. ZKP/08. treba primijeniti sukladno članku 6. stavku 1. Konvencije te prema načelu jednakosti oružja i kontradiktornosti postupka odgovor državnog odvjetnika na žalbu optuženika prvostupanjski sud treba dostaviti optuženiku.**

Ana Garačić  
Predsjednica Kaznenog odjela  
Vrhovnog suda Republike Hrvatske