



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

Ured predsjednika

Broj: Su-IV-76/14-2

Zagreb, 24. siječnja 2014.

MINISTARSTVO PRAVOSUĐA REPUBLIKE HRVATSKE

n /p ministru gosp. Orsatu Miljeniću

Predmet: Prijedlog Zakona o plaćama u javnom sektoru, Zaključak Opće sjednice Vrhovnog suda Republike Hrvatske- dostavlja se

Poštovani,

Dana 23. siječnja 2014. održana je Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske na kojoj se raspravljalo o Prijedlogu Zakona o plaćama u javnom sektoru s konačnim prijedlog Zakona.

Nakon rasprave Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske je jednoglasno donijela sljedeći

Z a k l j u č a k

- 1. Ne podržava se Prijedlog Zakona o plaćama u javnom sektoru s konačnim prijedlogom Zakona u odnosu na plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika.**
- 2. Plaće (osnovicu i vrijednost koeficijenta) sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika treba regulirati posebnim zakonom.**

Obrazloženje zaključka

U raspravi koja je prethodila donošenju Zaključka naglašeno je da je nepotrebno donošenje ovog Zakona u dijelu u koji se odnosi na plaće sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika jer postojeći Zakon o plaćama sudaca i drugih pravosudnih dužnosnika cjelovito i konzistentno uređuje plaće sudaca i nema potrebe stavljati ga izvan snage ili mijenjati nekim drugim zakonom, kao što je predloženi Zakon o plaćama u javnom sektoru.

Posebno je neprihvatljivo da se koeficijenti sudaca utvrđuju Uredbom Vlade ili nekim drugim podzakonskim aktom kako je predviđeno u članku 22. Prijedloga zakona, jer bi to bilo protivno Ustavu RH i moglo dovesti do nedopustivog pritiska izvršne vlasti na sudbenu vlast, pogotovo kad se prema čl. 74. st. 2. Ustava RH i plaće saborskih zastupnika uređuju zakonom.

To bi posebice bilo protivno svim međunarodnim obvezujućim dokumentima kao što su Osnovna načela UN o neovisnosti sudstva iz studenog 1995., Preporuka Vijeća ministara zemalja članica VE o sucima CM/REC (2010)12 od 17. studenog 2010., Evropska povelja o zakonima za suce, Strasbourg 1998., koji polazeći od toga da pravo na pravično suđenje po nepristranom sucu podrazumijeva snažno i učinkovito osiguranje sudačke neovisnosti što podrazumijeva i materijalne neovisnosti sudaca.

Tako Europska povelja o zakonima za suce iz 1998. u općim principima govori da se status sudaca uređuje zakonom za suce i da države članice ne mogu mijenjati zakon na način da smanje razinu postignutih i dogovorenih prava i jamstava te da suci imaju pravo na fiksnu plaću koja jamči njihovu neovisnost i nepristranost u suđenju i donošenju odluka.

Također Preporukom Vijeća ministara zemalja članica o sucima (CM/REC. 2010/12 od 17.11.2010.) koja se temelji na mišljenju Savjetodavnog vijeća europskih sudaca i Europske komisije za učinkovitost pravosuđa, **plaće sudaca trebaju biti uređene zakonom.**

Stoga smatra nedopustim da se plaće sudaca uređuju podzakonskim aktima, (Uredbom ili nekim drugim propisom) jer je to protivno ustavnim i međunarodnim obvezujućim aktima jer bi to značilo da bi Vlada Republike Hrvatske imala mogućnost zakonom uređene postojeće koeficijente mijenjati prema svom nahođenju. To je neprihvatljivo zbog ustavnog položaj sudbene vlasti, a i s obzirom na međunarodne standarde koji o tome govore.

Suci Vrhovnog suda Republike Hrvatske ističu da će u svako doba ravnomjerno, kao i drugi dijelovi društva, snositi teret ekonomske krize, ali se pritom ne smiju kršiti osnovne postavke ustavnog poretka i preuzetih obveza iz međunarodno priznatih dokumenata.

S poštovanjem,

P r e d s j e d n i k

Branko Hrvatin, mag. iur.

Privitak:
Zapisnik Opće sjednice Vrhovnog suda RH
od 23. siječnja 2014.