



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
URED PREDSEDNIKA

Broj: Su-IV-78/2021-1
Zagreb, 5. veljače 2021.

ŽUPANIJSKI SUD U SPLITU
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
- Sudačkom vijeću

Na temelju članka 14. stavka 2. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ 131/2006.; dalje u tekstu: Kodeks) sudačkom vijeću Županijskom sudu u Splitu podnosim pritužbu protiv sudaca toga suda Brune Kleina, Mihe Mratovića i Dinka Mešina te suca Općinskog suda u Splitu Tomislava Zlodre, a sudačkom vijeću Visokog Upravnog suda Republike Hrvatske podnosim pritužbu protiv suca Silvija Čovića, zbog ponašanja koje je suprotno članku 8. stavku 1. i stavku 2. Kodeksa.

Obrazloženje

Navedeni su suci 23. siječnja 2021. bili na proslavi rođendana u konobi „Pršut“ u Kaštelima. Prema medijskim izvještajima i objavljenim snimkama (<https://www.index.hr/vijesti/clanak/otkrivamo-imena-sudaca-koji-su-nedavno-bili-na-derneku-kod-keruma/2251949.aspx>) osnovano se može zaključiti da je na druženju bilo više osoba te da nisu poštivane epidemiološke mjere ograničenja okupljanja i druge nužne mjere i preporuke koje su naložene (<https://www.hzjz.hr/sluzba-epidemiologija-zarazne-bolesti/koronavirus-najnovije-preporuke/>) između kojih su:

- na privatnim okupljanjima i svečanostima može biti prisutno najviše 10 osoba iz najviše 2 različita kućanstva;
- obustava rada ugostiteljskih objekata i pružanja ugostiteljskih usluga na obiteljskim poljoprivrednim gospodarstvima, osim za ugostiteljske objekte iz skupina „Hoteli“, „Kampovi“ i vrste Učenički ili Studentski dom ili Akademis iz skupine „Ostali ugostiteljski objekti za smještaj“, a koji smiju usluživati samo goste koji u njima koriste uslugu smještaja, odnosno učenike ili studente.
 - Iznimno od ove protuepidemijske mjere, ugostiteljskim objektima iz skupine „Restorani“, skupine „Catering objekti“ i vrste kavana, pivnica, buffet, krčma, konoba i klet iz skupine „Barovi“ dozvoljena je priprema i dostava hrane i pića. Navedeni ugostiteljski objekti dostavu, odnosno isporuku hrane mogu vršiti uz pridržavanje svih protuepidemijskih mjera na jedan od sljedećih načina:
 - osobnim preuzimanjem pred ulazom u ugostiteljski objekt bez ulaska u isti
 - dostavom hrane iz ugostiteljskog objekta vlastitim dostavnim vozilom

- dostavom hrane iz ugostiteljskog objekta temeljem ugovora o poslovnoj suradnji sklopljenim između ugostitelja i treće osobe (pravne ili fizičke-obrtnici), koji su registrirani i upisani u Upisnik subjekata u poslovanju s hranom
- takozvanim „drive in“ načinom.

Kršenja naloženih epidemioloških mjera je ponašanje koje je suprotno standardu ponašanja sudaca i ono ne pridonosi očuvanju ugleda i dostojanstva suda i sudačkog poziva. Takvo je ponašanje nedostojno i stvara dojam nedoličnosti. Sudac mora prihvatiti i ona ograničenja koja bi se drugim građanima činila opterećujućima. To se posebno odnosi na ograničenja koja su obvezna i naložena navedenim epidemiološkim mjerama. Osim toga, iz snimaka proizlazi da je riječ o okruženju i atmosferi koja stvara dojam nedoličnosti.

Slijedom navedenog predlažem da nadležna sudačka vijeće na temelju članka 14. stavka 5. Kodeksa donese odluku kojom utvrđuje da je opisano ponašanje sudaca suprotno članku 8. stavku 1. i 2. Kodeksa.

PREDSJEDNIK
Đuro Sessa

