

Zakonska i sudska politika kažnjavanja županijskih sudova u RH

- ubojstvo, razbojništvo i teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa -

Članak se bavi pitanjem sudske i zakonske politike kažnjavanja počinitelja kaznenih djela ubojstva, razbojništva i kaznenog djela teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa u dva vremenska razdoblja tj. od 1992. do 1997. godine i od 1998. do 2002. godine. Za analizu u odnosu na ova kaznena djela je obrađeno 277 pravomoćno okončanih predmeta u kojima su sudovi donijeli osuđujuće presude, a predmeti su se nalazili na rješavanju u drugom stupnju pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske. Autor uočava rasprostranjenost kaznenih okvira, koja se kreće u donjim granicama zapriječene kazne, te posebno primjenu odredaba o ublažavanju kazne ispod posebnog minimuma, sa posebnim osvrtom na postupanje sudova prilikom utvrđivanja olakotnih i otegotnih okolnosti u procesu individualizacije kazne pojedinom počinitelju kaznenog djela. Posebna pažnja posvećena je ublažavanju kazne ispod posebno propisanih okvira za pojedino kazneno djelo, razlikujući primjenu zakonom propisanih instituta kao osnova za ublažavanje kazne i tzv. fakultativnog sudskog ublažavanja kazne. Cjelovitost izvršene analize moguće je sagledavati tek uvidom u tablice priloga uz ovaj članak. Autor prepoznaje razliku tzv. zakonske i sudske politike kažnjavanja.

Zakonom propisana kazna nužna je sastavnica pravne norme koja određeno ponašanje označava kao kazneno djelo. Kazne, kako ih određuje zakonodavac, predstavljaju okvir zapriječavanja određenih apstraktnih ponašanja, koja taj isti zakonodavac prepoznaje i određuje kao nedopuštena.

Nakon što u zakonom propisanom sudskom postupku bude utvrđeno da je određena osoba svojim aktivitetom ili propuštanjem ostvarila bitna obilježja određene apstraktne norme koja predstavlja opis kaznenog djela, te utvrdi li sud da postoje uvjeti za njeno kažnjavanje, pristupa procesu individualizacije kazne i njenog izricanja. U tome procesu zadaća je suda da u kaznenim okvirima, kako mu ih je postavio zakonodavac, odmjeri kaznu za koju nalazi da je primjerena svim okolnostima kako samog počinjenog kaznenog djela koje je optuženik

* Sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske

počinio, tako i okolnostima osobe počinitelja kaznenog djela. Proces individualizacije kazne predstavlja, ako ne najslabiji, a ono svakako jedan o složenijih procesa u suđenju.

Kako zakonski opis kaznenog djela predstavlja apstraktni opis mogućih nedopuštenih ponašanja, tako i kazna koja je nužna sastavnica predstavlja apstraktni prijekor prema potencijalnom počinitelju kaznenog djela.

Kazna koju odmjerava sud morala bi biti odraz količine društvenog prijekora koju utvrđuje sud za određeno ponašanje upravo individualno određenoj osobi. U tom procesu individualizacije kazne i njenog odmjeravanja počinitelju kaznenog djela sud je ograničen kaznenim okvirima kako ih je propisao zakonodavac i to onaj isti koje je i određeno postupanje označio kaznenim djelom.

U procesu suđenja, kako dokazima moraju biti potkrijepljena utvrđenja suda o činjenicama u odnosu na krivnju i svrstavanje određenog aktiviteta ili propuštanja dužnog aktiviteta pod apstraktni opis kaznenog djela, tako i za proces individualizacije kazne, sud je dužan utvrditi sa izvjesnošću okolnosti od kojih ovisi "količina kazne" izabrane iz raspona zapriječenog, a za koju sud smatra da je odgovarajuće individualizirana.

Stalni je prijekor u javnosti između zakonske kaznene politike u odnosu na određena kaznena djela i kazni koje sudovi odmjeravaju u suđenju, individualizirajući kaznu osobnim svojstvima počinitelja kaznenog djela i okolnostima samog kaznenog djela. Prisutno je razmišljanje kako je kaznena politika kako ju je propisao zakonodavac daleko stroža u odnosu na kazne koje sudovi odmjeravaju u postupku suđenja.

Bez posebne analize, ovakvo razmišljanje moguće je podvrći kritici već i obzirom na okolnost da sam zakonodavac u odnosu na svako kazneno djelo ne određuje kazneni okvir samo u posebnom dijelu kaznenog zakonodavstva, u kojima su navedena kaznena djela sa zapriječenim kaznama. Zakonske kaznene okvire nužno je promatrati cjelovito, sagledavajući ih i u svjetlu posebnih normi u općem dijelu kaznenog zakonodavstva. Upravo u tim normama, koje su najširoj javnosti često nepoznate, sudovi nalaze prostor za cjeloviti postupak individualizacije kazne određenom počinitelju kaznenog djela. Naravno, sud je u kaznenom postupku dužan utvrditi i te u presuđenju valjano obrazložiti sve okolnosti kojima se rukovodio kada je određenom počinitelju, osuđujući ga na kaznu, samom kaznom kretao se izvan okvira kako je zakonodavac, kao apstraktni prijekor, propisao uz sami opis kaznenog djela.

Prema tome, sudske kazne tj. sudska kaznena politika nikada ne može biti niti je odraz arbitrarnosti suca koji sudi u određenom predmetu. U procesu individualizacije kazne on je dužan kretati se u okvirima koja mu je propisao zakonodavac, ali kako okvirima iz posebnog dijela Kaznenog zakona, tako i sa mogućnošću korištenja odredaba općeg dijela Kaznenog zakona. Odluka suda i u odnosu na kaznu uvijek mora biti donesena na temelju činjenica utvrđenih potrebnim dokazima provedenim u kontradiktornom postupku.

Kada govorimo o mogućnostima suca da počinitelja kaznenog djela osudi na blažu kaznu od on kako je ona propisana uz određeno kazneno djelo, nužno je razlikovati mogućnost blažeg kažnjavanja¹, pa i oslobađanja od kazne², kako je ona propisana uz institute općeg dijela Kaznenog zakona u odnosu na mogućnost blažeg kažnjavanja³, pa i oslobađanja

¹ Blaže kažnjavanje u slučajevima kada postoje uvjeti za primjenu normi iz čl. 25. st. 3. KZ; čl. 29. st. 3. KZ; čl. 33. st. 2. KZ; čl. 38. st. 1. KZ; čl. 42 KZ; čl. 46. st. 2. KZ;

² Oslobađanje od kazne kada postoje uvjeti za primjenu normi iz čl. 29. st. 3. KZ; čl. 33. st. 3. KZ; čl. 34. st. 1. KZ; čl. 36. st. 4. KZ; čl. 37. st. 3. KZ; čl. 59. KZ

³ Blaže kažnjavanje kada je utvrđeno počinjenje kaznenog djela pod uvjetima iz čl. 299. st. 4. KZ; čl. 358. KZ; čl. 364. st. 5. KZ; čl. 367. st. 6. KZ

od kazne⁴, kako je ona propisana posebnim dijelom Kaznenog zakona uz određena kaznena djela.

Tek sagledavajući sve ove mogućnosti moguće je određenije govoriti o problematici iskorištenosti kaznenih okvira u okvirima sudske kaznene politike u odnosu na zakonsku kaznenu politiku, te dati i odgovore postoji li među njima nesklad.

Kolika je stvarna iskorištenost kaznenih okvira u procesu suđenja za pojedina kaznena djela, te na koji način sudovi obrazlažu svoju odluku u procesu individualizacije kazne, tj. zbog čega se odlučuju upravo za određeno mjeru kazne u rasponu kaznenih okvira, predmet je moga daljnjeg razmatranja. U svome radu obradio sam

1. osnovno kazneno djelo ubojstva iz čl. 34 (35) st. 1. KZ RH, odnosno iz čl. 90 KZ,
2. kazneno djelo razbojništva iz čl. 127 (132) KZ RH, odnosno iz čl. 218. st. 2. KZ i
3. teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa iz čl. 161. (168) st. 2 KZ RH.

U svome radu ograničio sam se na neka od kapitalnih i najčešćih kaznenih djela u kojima je u prvom stupnju postupao neki od županijskih sudova, a drugostupanjsku kontrolu je provodio Vrhovni sud Republike Hrvatske.

Analiza u ovim predmetima je izvršena za dva povezana razdoblja i to prvo razdoblje od 1993. godine do 1997. godine i drugo razdoblje od 1998. godine do 2002. godine. Iznimku predstavlja jedino analiza za kazneno djelo teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa. Naime, izmjenama kaznenog zakonodavstva koje su bile 1. siječnja 1998. godine, obzirom na izmjenu zapriječene kazne za ovo kazneno djelo, ono je prešlo u prvostupanjsku nadležnost općinskih sudova, tako da Vrhovni sud Republike Hrvatske više nije imao mogućnost postupati u time predmetima kao drugostupanjski sud.

U istraživanju za svako od kaznenih djela i u odnosu na svaku od godina, izvršena je analiza po 10 predmeta (sa izminkom za 1993. godinu za kazneno djelo ubojstva za koje je obrađeno 24. predmeta i kazneno djelo razbojništva za koje je obrađeno 20 predmeta) koji su povodom osuđujućih presuda bili na rješavanju pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske.

Izbor predmeta koji su obrađivani vršen je na način da se pristupilo pregledu spisa predmeta za svaku od godina redom njihovog zaprimanja na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, neovisno o terminu njihovog rješavanja u tijeku te kalendarske godine. Također, ukoliko je u nekom od spisa predmeta bilo više suoptuženika za kazneno djelo koje je predmet promatranja ili se radilo o počinjenju više kaznenih djela koja su predmet istraživanja od strane istog počinitelja, za analizu je izabirano samo jedno od kaznenih djela i to samo kod jednog od suoptuženika, a sve kako bi se dobila veća rasprostranjenost uzorka, kako u odnosu na teritorij na kome je suđeno, tako i u odnosu na sastav suda koji je postupao u drugom stupnju⁵. (vidi prilog) U ovom istraživanju obrađeno je ukupno 277. spisa predmeta iz kojih je obrađivana prvostupanjska i drugostupanjska presuda i to u odnosu na izrečene kazne te obrazloženje procesa individualizacije kazne.

Kako je vidljivo iz tablica u prilogu, za analizu je korišten podatak o kazni koja je pravomoćno izrečena.

⁴ Oslobođenje od kazne kada su dokazane okolnosti predviđene u čl. 125. st. 3. KZ; 152. st. 3. i 4. KZ; čl. 173. st. 8. KZ; čl. 187. st. 3. KZ; čl. 199. st. 3. KZ; čl. 210. st. 3. KZ; čl. 216. st. 4. KZ; čl. 279. st. 7. KZ; 303. st. 4. KZ; čl. 306. st. 3. KZ; čl. 317. st. 4. KZ; čl. 318. st. 4. KZ; čl. 358. KZ; čl. 364. st. 5. KZ

⁵ Posebno zahvaljujem na vrijednom radu sudačkim pripravnicima i to Županijskog suda u Zagrebu Nini Gumzej i Općinskog suda u Zagrebu Vladimiru Dimanovskom. Značajan je njihov veliki trud koji su uložili na prikupljanju podataka iz spisa predmeta i njihovom razvrstavanju u zadane tablice u odnosu na tražene podatke, te bez njihovog rada analiza i obrada ove teme, u odnosu na kaznena djela u kojima je Vrhovni sud Republike Hrvatske postupao kao drugostupanjski, gotovo da ne bi bila moguća.

U odnosu na obrazlaganje procesa individualizacije kazne korišteno je sedam temeljnih odrednica koje su tretirane i kao olakotne i kao otegotne okolnosti. To su:

1. stupanj krivnje
2. pobude iz kojih je djelo počinjeno
3. jačina ugrožavanja ili povrede zaštićenog dobra
4. okolnosti počinjenja kaznenog djela
5. okolnosti života počinitelja prije počinjenja kaznenog djela
6. okolnosti života počinitelja nakon počinjenja kaznenog djela
7. ostale okolnosti po utvrđenjima suda

U odnosu na okolnosti života počinitelja nakon počinjenja kaznenog djela posebno je promatrano:

- 6.1. kajanje i priznanje počinitelja kaznenog djela
- 6.2. odnos prema oštećeniku nakon počinjenja kaznenog djela
- 6.3. okolnost nadoknade štete oštećeniku

Kako je uvodno navedeno, čest je slučaj ublažavanja kazne počinitelju kaznenog djela ispod granice propisane u posebnom dijelu Kaznenog zakona za određeno kazneno djelo. Kao osnova za takvo ublažavanje može biti zakonska osnova ili/i odluka suda kada smatra da se svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane, ali samo pod uvjetom utvrđenja posebno izraženih olakotnih okolnosti.

Analizirajući sudske presude uočljiva je praksa sudova da utvrđene olakotne okolnosti u svojoj ukupnosti tretiraju kao "posebno izražene olakotne okolnosti", a samo u manjem broju slučajeva ovo ublažavanje se obrazlaže nekim novim okolnostima koje već nisu bile tretirane kao olakotne. Stoga je i u analizi promatranih spisa predmeta tablični prikaz obrazloženja okolnosti kojima se sud rukovodio prilikom ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma razvrstan u tri kategorije:

A/ utvrđenje postojećih olakotnih okolnosti u svojoj ukupnosti kao posebno izražene olakotne okolnosti

B/ zakonski osnov ublažavanja

C/ neke nove okolnosti kao posebno izražene olakotne okolnosti

U odnosu na iskorištenost kaznenih okvira za ova kaznena djela, kao osnov za provjeru tipičnosti uzorka koji je obrađivan korišteni su podaci Državnog zavoda za statistiku u odnosu na ista kaznena djela koja su predmet moje obrade, kao i ranije naznačena razdoblja, sa rasponima kazni kako ih obrađuje sam zavod.

1. Kazneno djelo – ubojstvo

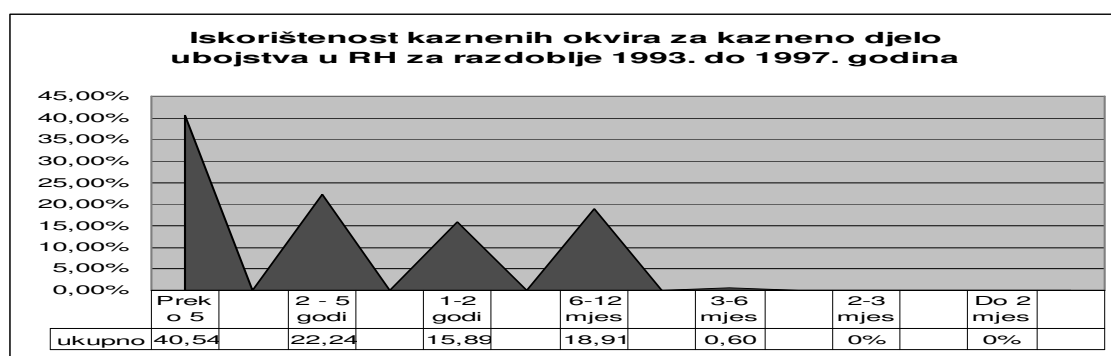
1.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA

1.1.1. Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva (čl. 34. st. 1. KZ RH)

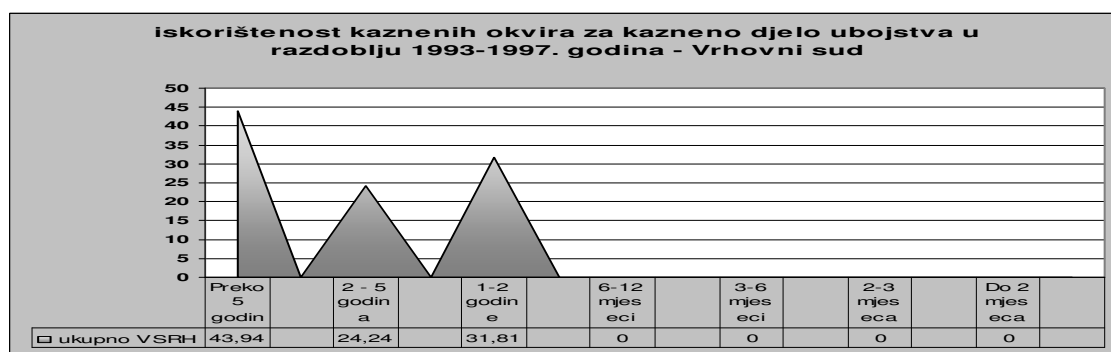
Za kazneno djelo ubojstva iz čl. 34. (35) st. 1. KZ RH u ovom razdoblju zakonodavac je predvidio raspon mogućih kazni od najmanje pet godina, što znači da je maksimum određen općim dijelom kaznenog zakonodavstva i to čl. 35 (38) st. 1. OKZ RH, u trajanju od petnaest godina.

Prema podacima Državnog zavoda za statistiku, iskorištenost kaznenih okvira za ovo kazneno djelo izražena u postotku osuđenih za ovo kazneno djelo i prema rasponima kako ih je odrađivao Državni zavod za statistiku vidljiva je iz grafikona.

ISKORIŠTENOST KAZNENIH OKVIRA U REPUBLICI HRVATSKOJ ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U RAZDOBLJU 1993.- 1997 GODINA



Za istih ovih pet godina od 1993. godine do 1997. godine, kako je uvodno rečeno izvršena je analiza spisa predmeta na Vrhovnom sudu. Za ovo razdoblje ukupno je pregledano i analizirano 66. spisa predmeta i zbirni prikaz iskorištenosti kaznenih okvira vidljiva je iz grafikona.



Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva u razdoblju 1993.-1997. godina u pravomoćno okončanim osuđujućim presudama koje su bile predmet istraživanja:

	1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	UKUPNO

A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	16 827	17 334	14 386	13 328	12 390	2337
B	Ukupno osuđenih u RH za ubojstvo	173	170	113	102	107	665
	% od A	1,02	0,98	0,78	0,75	0,86	0,89
C	Obrađeno predmeta	11+11p* +2pgno**	4+7p* +1pgno**	5+5p*	6+4p*	5+5p*	31+32p* + 3 pgno**
	% od C	13,87	7,05	8,84	9,80	9,34	9,92
D	više od 10 godina	0	2	0	1	0	3
E	5 do 10 godina	9+1p*	2+1p*	5	3	5	24+2p*
F	2 do 5 godina	2+4p* +2pgno**	2p*	0	2+2p*	2p*	4+10p* + 2pgno**
G	1 do 2 godine	6p*	4p* +1pgno**	5p*	2p*	3p*	20p* + 1pgno**
H	6 do 12 mjeseci	0	0	0	0	0	0
I	3 do 6 mjeseci	0	0	0	0	0	0
J	2 do 3 mjeseca	0	0	0	0	0	0
K	do 2 mjeseca	0	0	0	0	0	0
L	OD TOGA KAZNA UVJETOVANA		1				1

Komparativni tabelarni prikaz ovih izvorišnih podataka za razdoblje 1993. godina do 1997. godine je kako slijedi

	ukupno VSRH	ukupno RH
Preko 5 godina	43,94%	40,54%
2 – 5 godina	24,24%	22,24%
1-2 godine	31,81%	15,89%
6-12 mjeseci	0	18,91%
3-6 mjeseci	0	0,60%
2-3 mjeseca	0	0
Do 2 mjeseca	0	0

* označava kazneno djelo u pokušaju

** označava kazneno djelo u prekoračenju granica nužne obrane

--	--	--

Iz ovih pokazatelja uočljiva je bliskost rasprostranjenosti kaznenopravnih okvira za kazneno djelo ubojstva u istraživanom razdoblju prema podacima Državnog zavoda za statistiku i onih konkretnih spisa predmeta koji su predmet istraživanja.

Uočljiva je sličnost podataka u odnosu na izrečenu kaznu zatvora kada se ona kreće u granicama od pet ili više godina. Naime, razlika u promatranoj grupi predmeta i općim podacima iznosi svega 3,4 %. Također, značajnu grupu podataka čine oni koji se odnose na izrečenu kaznu zatvora u trajanju od dvije do pet godina izrečene kazne zatvora, kod kojih je razlika svega 2,00 %, a što su sve statistički zanemarive razlike.

Već na temelju ovih podataka uočljivo je da su sudovi za kazneno djelo ubojstva u više od 50 % slučajeva presuđenja posezali za mogućnostima ublažavanja kazne zatvora ispod posebnog minimuma tj. ispod 5. godina zatvora, koja kazna je kao minimalna zapriječena uz opis kaznenog djela ubojstva. Ovaj podatak sukladan je kako u odnosu na teritorij Republike Hrvatske, tako i u odnosu na ciljano skupinu predmeta u promatranom razdoblju.

Upravo komplementarnost ovih rezultata daje prostor za zaključivanje i o komplementarnosti okolnosti istaknutih u obrazloženjima presuda, koje su sudovi koristili prilikom donošenja odluke o izboru visine kazne zatvora tj. u procesu njene individualizacije, pa i u odlučivanju o ublažavanju kazne ispod posebnog minimuma.

1.1.2. Okolnosti kojima se sud rukovodio u postupku individualizacije kazne za kazneno djelo ubojstva (čl. 34. st. 1. KZ RH)

Kako je uvodno istaknuto, za analizu ovog segmenta sudskih presuda korišteni su upitnici sa pitanjima koja svoje izvorište nalaze upravo u normama Kaznenog zakona koje određuju primjerice o čemu sudovi moraju voditi računa kada odmjeravaju kaznu počinitelju kaznenog djela.

U odnosu na ciljano razdoblje, kako je istaknuto obrađeno je 66. spisa predmeta i evo kako tabelarno izgleda prikaz obrazloženja sudova za odmjeravanje upravo određene mjere kaznenopravne sankcije:

OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE		OLAKOTNE	42
			OTEGOTNE	3
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO		OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	3
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA		OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	6
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA		OLAKOTNE	36
			OTEGOTNE	29
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	140
			OTEGOTNE	24
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	9
			OTEGOTNE	1
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	0
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	0
	OTEGOTNE	0		
OSTALO		OLAKOTNE	28	

		OTEGOTNE	9
--	--	----------	---

Ovaj tabelarni prikaz daje podatke da su sudovi za izricanje kazni zatvor kako je to vidljivo iz prethodnih podataka u procesu individualizacije kazni u 66. spisa predmeta koristili ukupno 333. okolnosti za koje su našli da su olakotne ili otegotne, bilo na strani samog počinitelja kaznenog djela ili u karakteristikama samog kaznenog djela koje je osuđena osoba počinile.

Od toga broja pretežiti broj odnosi se upravo na olakotne okolnosti i to ukupno 258. utvrđenih okolnosti, dok je samo za 75. utvrđenih okolnosti sud utvrdio da se radi o otegotnim okolnostima. Iako naizgled djeluje da su sudovi i procesu individualizacije kazne utvrđivali brojne okolnosti, postave li se ovi podaci u korelaciju sa brojem spisa na kojima je vršeno istraživanje, rezultati daju drugačije zaključke.

Naime, po pojedinom od 66. promatranih spisa u kojima je donesena pravomoćna osuđujuća presuda, sa kaznama kako je to vidljivo iz prethodnih grafikona, sudovi su u procesu individualizacije kazne utvrđivani tek 3,9 olakotnih okolnosti i 1,13 otegotnih okolnosti.

Kako je iz ranijih navoda vidljivo, izrečene se kazne u postotku preko 50 % kreću ispod zapriječene kazne za kazneno djelo ubojstva tj. ispod pet godina, razumljiv je podatak da je pretežiti broj utvrđenih upravo okolnosti olakotnih i to kako je najviše vidljivo onih koji se odnose na osobu počinitelja kaznenog djela i okolnosti njegovog života prije počinjenja kaznenog djela.

Pojedino utvrđene olakotne okolnosti u ovoj kategoriji vidljive su u tablici iz posebnog priloga (vidi prilog 1.1.3 do 1.1.8), no nalazim potrebnim istaći da je za 30. počinitelja ovog kaznenog djela utvrđeno kao je počinitelj do sada neosuđivana osoba; čak 21. počinitelju kao olakotna okolnost utvrđena je njegova životna dob (bilo da se radi o starijoj ili mlađoj životnoj dobi), dok su obiteljske prilike u najširem smislu bile tretirane kao olakotna okolnost u 34. slučaja. Kako se radi o razdoblju koje je u jednom vremenskom intervalu karakterizirao Domovinski rat, kod 17. počinitelja kaznenog djela sudjelovanje u Domovinskom ratu je tretirana kao olakotna okolnost.

Istovremeno u odnosu na promatrani broj predmeta najviše otegotnih okolnosti sud utvrđuje u odnosu na okolnosti počinjenja kaznenog djela, čak 36., i ponovno okolnost života počinitelja u vremenu prije počinjenja kaznenog djela.

Analiziraju li se u ovim kategorijama otegotne okolnosti uočljivo je da način izvršenja kaznenog djela, odlučnost i upornost pri izvršenju kaznenog djela i beznačajnost ili izostanak povoda ukupno participira kod 17. počinitelja kao otegotna okolnost, a u odnosu na raniji život uočljivo je kako je čak 20. počinitelja ovog najtežeg kaznenog djela u specijalnom ili općem povrat, odnosno da su bili ranije prekršajno kažnjavani. Unatoč tako velikom broju povrata, bilo općeg ili specijalnog, izrečene kazne, kako je vidljivo iz ranijih prikaza, ne korespondiraju sa ovom okolnošću. Uz takav broj počinitelja kojima je povrat utvrđen kao otegotna okolnost, te istovremeno čak 37. osuđenih ispod posebnog minimuma zapriječene kazne, bilo bi za očekivati da ovakva sankcija bude obrazložena sa više olakotnih okolnosti, a njihov broj se kreće u pojedinom spisu oko 4. utvrđene okolnosti.

U odnosu na stupanj krivnje uočljivo je da su sudovi kod čak 29. počinitelja utvrdili da se radi o osobama koje su bile bitno smanjeno uračunljive te kod još 9. počinitelja da je uračunljivost bila smanjena. Iako je bitno smanjena uračunljivost jedan od zakonskih osnova ublažavanja kazne, sudovi u promatranoj grupi predmeta ovu okolnost uopće nisu koristili kao mogućnost za ublažavanje kazne, premda je kazna ublažavana ispod posebnog minimuma u čak 56 % obrađenih predmeta.

1.1.3. Ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma za kazneno djelo ubojstva (čl. 34. st. 1. KZ RH)

Uočljivo je kako su sudovi u odnosu na čak 37 osuđenih osoba u odnosu na promatranu grupu odlučili se za ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma. Ublažene kazne kreću se u rasponu od 1. do 2. godine u 21. promatranom slučaju, a od 2. do 5. godina u 16. promatranih slučajeva.

Također, uočljivo je kako je od promatrane skupine spisa predmeta u čak 32. spisa predmeta pravomoćna presuda donesena u odnosu na kazneno djelo ubojstva u pokušaju, a u 3 slučaja radilo se o kaznenom djelu ubojstva počinjenom u prekoračenju granica nužne obrane.

Upravo ovaj raspored daje djelomični odgovor i na korištenje mogućnosti za izricanje kazne ispod posebnog minimuma. Naime, kazna nije ublažena ispod posebnog minimuma u samo 2. slučaju počinjenja kaznenog djela ubojstva u pokušaju.

Međutim, iako je zakonska osnova mogućnosti ublažavanja kazne utvrđen i u odnosu na počinitelja kaznenog djela kod koga je bila prisutna bitno smanjena računljivost u vrijeme počinjenja kaznenog djela, i to čak kod njih 29., ova okolnost korištena je pretežito samo kao olakotna okolnost, dok je samu u 4. slučaju korištena kao zakonska osnova moguće primjene instituta ublažavanja kazne. Istovremeno počinjenje kaznenog djela ubojstva u prekoračenju granica nužne obrane, iako je utvrđeno kod 3. počinitelja, nije bilo temeljem ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma niti jednom.

Sudovi su ublažavanje kazne u promatranoj grupi spisa predmeta obrazlagali okolnostima kako slijedi iz tablice:

KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU	25
	ZAKONSKA OSNOVA	18
	NOVE OKOLNOST	12

Dakle, vidljivo je da su sudovi za ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma koristili više okolnosti istovremeno. Naime, iako je kazna ublažavana u odnosu na 37 osuđenih osoba u promatranoj grupi spisa predmeta, okolnosti kojima je ta ublažavanje obrazloženo označene su u 55. kategorija. Ranije utvrđene olakotne okolnosti cijenili su u njihovom zbroju posebno izraženim olakotnim okolnostima koje opravdavaju sudsko ublažavanje kazne u čak 68 % promatranih spisa predmeta, dok je zakonska osnova (pokušaj - 14 puta; bitno smanjena računljivost - 4 puta) korištena kao temelje primjene instituta ublažavanja kazne u samo 18 slučajeva. Kako je vidljivo u 12. slučajeva sudovi su utvrdili postojanje neke nove okolnosti koju ranije nisu cijenili kao olakotnu, u čemu se izdvaja okolnost oštećenikove nepovrijeđenosti izvršenjem kaznenog djela, što znači da se radilo o pokušaju kaznenog djela kod koga je potpuno izostala povreda kod oštećenika.

1.1.4. Zaključno

Iako je za kazneno djelo ubojstva zapriječena kaza u rasponu od 5. do 15. godina, sa mogućnošću ublažavanja donje mjere kazne do 1. godine zatvora, uočljivo je da se najveći broj kazni kreće u rasponu od 2. do 5. godina, čak 56 %. Istovremeno, važno je uočiti da od ovih 37. spisa predmeta, samo 4. osuđenika su počinila dovršeno kazneno djelo ubojstva.

Za zaključiti je da su sudovi odredbe o ublažavanju kazne ispod posebnog minimuma primjenjivali u pretežitom broju slučajeva kada su postojali zakonski osnovi za ublažavanje kazne, iako to tako ne proizlazi iz obrazloženja ovakve odluke suda. Naime, zakonska osnova za ublažavanje kazne korišten je samo u 49 % slučajeva, dok u ostalih 51 % slučajeva, iako je ova osnova ublažavanja kazne postojala, sudovi svoju odluku nisu temeljili na njoj, već su kaznu ublažavali tumačeći već utvrđene olakotne okolnosti osobito olakotnim ili pronalazeći neku novu olakotnu okolnost.

Raspon kazni iznad 5. godina za kazneno djelo ubojstva u ovom promatranom razdoblju, obzirom na statističke okvire Državnog zavoda za statistiku, nije uočljiv.

Međutim, i u prikazanim okvirima prepoznaje se da sudovi u obrazlaganju kazne, iako se ona kreće dominantno u rasponu od 2. do 5. godina, dakle ispod posebnog minimuma, te iako je u samo 49 % slučajeva kao osnova za ublažavanje korištena zakonska osnova, kaznu obrazlažu sa nepune četiri olakotne okolnosti, što je zasigurno malo. Ovo osobito ako se ima u vidu da je kod čak 30 % osuđenih osoba u promatranom broju spisa predmeta osobe koje su u specijalnom ili općem povratu, dakle osobe koje su i ranije činile kaznena djela. Istovremeno za njih 45 % sudovi su utvrdili da ranije nisu dolazili u sukob sa zakonom. Ova, vrlo značajna okolnost za odmjerenje kazne počinitelju kaznenog djela, kako to proizlazi iz ovih podataka, uopće nije akceptirana po sudovima kod čak 25 % osoba čije kazne su analizirane.

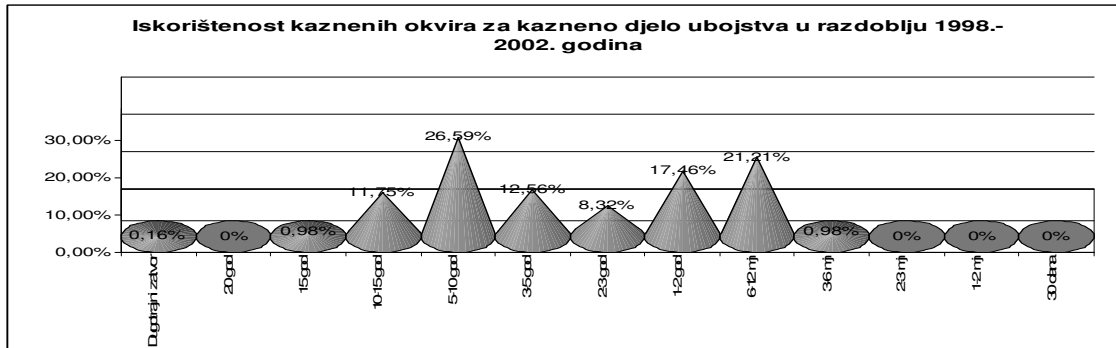
1.2. RAZDOBLJE 1998. – 2002. GODINA

1.2.1. Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva (čl. 90 KZ-a)

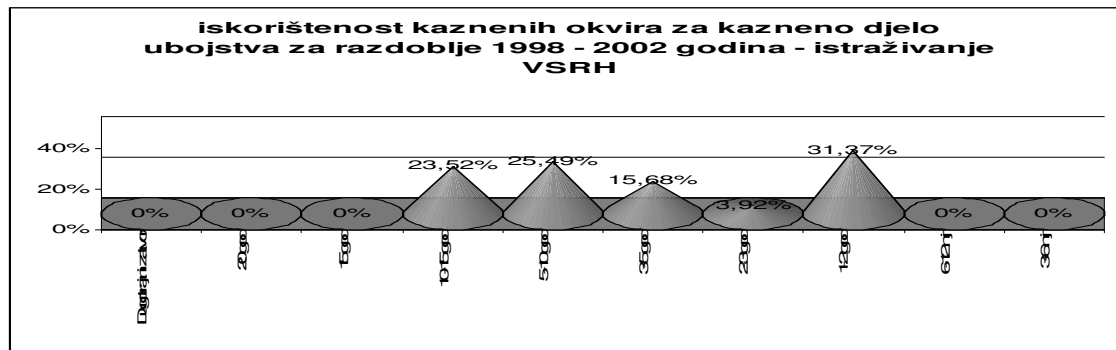
Iako je 1998. godine stupio na snagu novi Kazni zakon, on u odnosu na kazneno djelo ubojstva, sada označeno čl. 90 Kaznenog zakona, i zapriječeno kazne nije donio posebne novine u kaznenim okvirima tj. taj okvir ostao je između 5. i 15. godina zatvora. Novine ne postoje niti u odnosu na granice mogućeg ublažavanja kazne, koje opet seže do minimalnih 1. godine zatvora, i to bilo iz zakonskih osnova ili se radilo o sudskom ublažavanju, kada sudovi utvrde postojanje „posebno izraženih olakotnih okolnosti“ tako da se „svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane“.

Prema podacima Državnog zavoda za statistiku, iskorištenost kaznenih okvira za ovo kazneno djelo izražena u postotku osuđenih za ubojstvo u promatranom razdoblju i prema rasponima kako ih je odrađivao Državni zavod za statistiku vidljiva je iz zbirnog tabelarnog prikaza i grafikona.

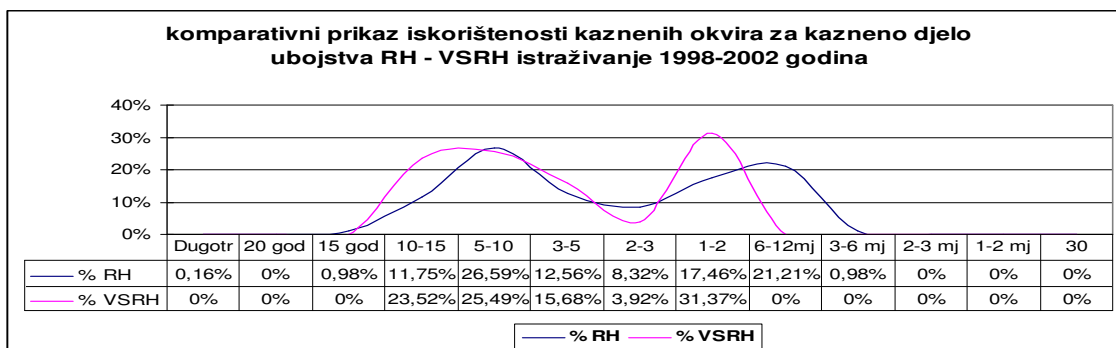
	Dugotra. zatvor	20 god	15 god	10-15 god	5-10 god	3-5 god	2-3 god	1-2 god	6-12 mj	3-6 mj	2-3 mj	1-2 mj	30 dana
%	0,16	0	0,98	11,75	26,59	12,56	8,32	17,46	21,21	0,98	0%	0%	0%



Kako je uvodno navedeno, za isto razdoblje vršena je analiza iskorištenosti kaznenih okvira u spisima županijskih sudova u kojim je bila donesena osuđujuća presuda, a koji su povodom žalbi bili upućeni na rješavanje Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, te su prvostupanjske presude potvrđene ili preinačene, tj. kazneni postupak je pravomoćno okončan. Takva analiza izvršena je u odnosu na 51. spis predmeta tj. na toliki broj osuđenih osoba za po jedno kazneno djelo ubojstva iz čl. 90. Kaznenog zakona. Zbirni prikaz iskorištenosti kaznenih okvira vidljiva je iz grafikona:



Komparativni tabelarni prikaz ovih izvorišnih podataka u Republici Hrvatskoj te na uzorku koji je obrađivan na pravomoćno okončanim osuđujućim presudama županijskih sudova za razdoblje 1993. godina do 1997. godine je kako slijedi



I za ovo razdoblje uočljiva je bliskost sinusoide raspona iskorištenosti kaznenih okvira, što daje za pravo zaključivanju i u odnosu na ostale promatrane parametre.

Uočljivo je kako je ponovno institut ublažavanja kazne primjenjivan kod više od 50 % osuđenih osoba za kazneno djelo ubojstva, s time da je taj postotak nešto viši u odnosu na ukupno osuđeni broj osoba za kazneno djelo ubojstva u RH.

U odnos na kazne koje se kreću u rasponu do pet godina, prepoznatljive su dvije tipične kategorije, tj. značajan broj kazni u rasponu od 1. do 2. godine i slijedeća grupa presuda koje se kreću u rasponu od 3. do 5. godina. Kasnija analiza zakonskih mogućnosti ublažavanja kazne dati će odgovor i na ovu karakteristiku.

U odnosu na kazne koje se kreću u okvirima propisanih uz kazneno djelo ubojstva podjednak omjer je kazna koje se kreću u rasponu od 5. do 10. godina, kako u odnosu na sve osuđene, tako i u odnosu na ciljano grupu predmeta koji su bili analizirani.

U odnosu na gornji raspon kazni tj. kazne zatvora od 10. do 15. godina, na teritoriju RH, dakle imajući u vidu sve osuđene, taj postotak je samo 11,75 %, dok je u odnosu na promatranu grupu predmeta, isti znatno viši. Naime, on je zastupljen u istom omjeru kao i za kazne zatvora od 5., do 10. godina tj. nešto više od 25 %.

U spisima koji su bili predmet istraživanja na Vrhovnom sudu RH, detaljan prikaz iskorištenosti kaznenih okvira je kako slijedi

		1998	1999	2000	2001	2002	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	12 243	16 206	16 466	16 508	19 040	80 463
B	Ukupno osuđenih u RH za ubojstvo	103	121	132	142	123	621
	% od A	0,84	0,74	0,80	0,86	0,64	0,77
C	Obrađeno predmeta	10	10	10	11	10	51
	% od B	9,70	8,26	7,57	7,74	8,13	8,21
D	dugotrajni zatvor	0	0	0	0	0	0
E	20 godina	0	0	0	0	0	0
F	15 godina	0	0	0	0	0	0
G	10 do 15 godina	5	1	1	2	3	12
H	5 do 10 godina	1	1	4	4	2 + 1p*	12 + 1p*
I	3 do 5 godina	2	2 p*	1 p*	2 p*	1 p*	2+6 p*
J	2 do 3 godina	0	1p*	1pgno**	0	0	1p* + 1pgno**
K	1 do 2 godine	2p*	5p*	3p*	3p*	3p*	16p*
L	6 do 12 mjeseci	0	0	0	0	0	0
M	3 do 6 mjeseci	0	0	0	0	0	0
N	2 do 3 mjeseca	0	0	0	0	0	0
O	1 do 2 mjeseca	0	0	0	0	0	0
P	30 dana	0	0	0	0	0	0

* označava kazneno djelo u pokušaju

** označava kazneno djelo u prekoračenju granica nužne obrane

Ova prikaz daje i odgovore zbog čega je čak 50,97 % osuđenih osoba u promatranoj grupi predmeta sa kaznama zatvora koje su ispod posebnog minimuma od pet godina.

Naime, kod samo 2. od ovih 26. spisa predmeta ne radi se o kaznenom djelu u pokušaju (23. spisa), odnosno kaznenom djelu počinjenom u prekoračenju granica nužne obrane (1. spis).

Istovremeno u samo jednom spisu predmeta kazna se kreće u rasponu kaznenih okvira propisanih uz kazneno djelo iz čl. 90. Kaznenog zakona, a da je kazneno djelo počinjeno u pokušaju.

1.2.2. Okolnosti kojima se sud rukovodio u postupku individualizacije kazne za kazneno djelo ubojstva (čl. 90 KZ-a)

Ponovno valja istaći da je proces individualizacije kazne počinitelju kaznenog djela rezultat utvrđenja suda brojnih kako olakotnih tako i otegotnih okolnosti i to kako u odnosu na osobu počinitelja kaznenog djela, tako i u odnosu na samo kazneno djelo.

Radi potpunije analize u odnosu na ciljanoj grupu predmeta koji su bili analizirani, njih 51., ove okolnosti raspoređene su kako slijedi⁶:

OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE		OLAKOTNE	34
			OTEGOTNE	4
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO		OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	5
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA		OLAKOTNE	0
			OTEGOTNE	11
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA		OLAKOTNE	16
			OTEGOTNE	36
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	112
			OTEGOTNE	11
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	10
			OTEGOTNE	3
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	0
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	1
OTEGOTNE			0	
OSTALO		OLAKOTNE	16	
		OTEGOTNE	6	

Za obrazlaganje ranije naznačenih kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva u promatranih 51. slučaj donošenja osuđujuće presude sudovi su utvrdili ukupno 267. okolnosti koje su tretirali kao olakotne ili otegotne u procesu individualizacije kazne. Uočljivo je da se

⁶ cjeloviti prikaz pojedinačno utvrđenih olakotnih i otegotnih okolnosti u procesu individualizacije kazne vidljiv je iz tablica u prilogu.

ponovno radi o malom broju utvrđenih okolnosti važnih za odmjeravanje kazne po pojedinoj osuđujućoj presudi tj. svega nešto više od pet okolnosti.

Pogleda li se omjer olakotnih i otegotnih okolnosti, ponovno je uočljivo da se najveći broj utvrđenih okolnosti odnosi na olakotne okolnosti tj. njih 191 ili 3,7 po pojedinom spisu i 76 otegotnih okolnosti ili 1,5 po pojedinom spisu.

Ponovno, kao logičan zaključak rasprostranjenosti kaznenih okvira koje se u preko 50% promatrane grupe predmeta kreće ispod 5. godina, je utvrđenje da sudovi utvrđuju daleko veći broj olakotnih nego li otegotnih okolnosti. Također, što se tiče olakotnih okolnosti i njihove zastupljenosti po kategorijama. Naime, čak 112. okolnosti utvrđeno je kao olakotne okolnosti na strani počinitelja kaznenog djela i to u odnosu na okolnosti njegovog života prije počinjenja kaznenog djela. Ponovno kao najznačajnija, kod čak 29. počinitelja kaznenih djela ubojstva to je njihova ranija neosuđivanost. Čak 42. utvrđene okolnosti odnose se na osobne i obiteljske prilike počinitelja kaznenog djela (životna dob-14. puta; zdravstveno stanje – 15. puta; obiteljske prilike u najširem smislu -27 puta).

Posebno valja uočiti da je kod 67 % osuđenika u promatranoj grupi predmeta kao olakotna okolnost utvrđeno postojanje smanjene ubrojivosti, dok je istovremeno ova zakonska osnova ublažavanja kazne korištena daleko manje puta, tj. u svega 12 % predmeta.

U odnosu na otegotne okolnosti uočljivo je da ih se najveći broj u ovom razdoblju odnosi na samo počinjenje kaznenog djela. Posebno se izdvajaju kao otegotne okolnosti koje se odnose na način izvršenja kaznenog djela u najširem smislu (9. puta) te naročita upornost ili bezobzirnost pri izvršenju kaznenog djela (14. puta)

1.2.3. Ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma za kazneno djelo ubojstva (čl. 90 KZ-a)

Kako je već ranije navedeno, u promatranom razdoblju i ciljanu grupu predmeta u kojima je donesena osuđujuća presuda, a koji su analizirani na VSRH, uočljivo je da je kao osnova ublažavanja kazne u značajnom broju, čak u 69,44 % slučajeva korištena zakonska osnova ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma.

KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU	12
	ZAKONSKA OSNOVA	25
	NOVE OKOLNOST	1

Analiziraju li se zakonski osnovi ublažavanja kazne, vidljivo je da je u 23. slučaju osuđujuća presuda bila donesena za počinjenje kaznenog djela ubojstva u pokušaju, a jednom se radilo o počinjenju kaznenog djela u prekoračenju granica nužne obrane. Kod šest počinitelja utvrđeno je postojanje smanjene ubrojivosti u vrijeme počinjenja kaznenog djela.

Istovremeno, samo kod jednog osuđenika kao osnova ublažavanja utvrđena je neka nova olakotna okolnost koja je takvog značaja da opravdava izricanje kazne ispod posebnog minimuma. U odnosu na već utvrđene olakotne okolnosti u njihovoj ukupnosti kao cjelinu koja opravdava izricanje kazne ispod posebnog minimuma, sudovi su postupali kod 12. osuđenika.

Ovakav prikaz utvrđenih okolnosti u promatranoj grupi predmeta daje i odgovor na raspon kazni u sferi između 1. do 5. godina. Naime, očigledno u značajnom broju slučajeva

radilo se o objektivno ostvarenim elementima počinjenja kaznenog djela ubojstva u pokušaju, gdje je u čak 8 slučajeva bio prisutan značajan doprinos oštećenika.

1.2.4. Zaključno

Iako je za kazneno djelo ubojstva zapriječena kaza u rasponu od 5. do 15. godina, sa mogućnošću ublažavanja donje mjere kazne do 1. godine zatvora, uočljivo je da se u promatranoj grupi predmeta podjednak broj kazni kreće u rasponima propisanim uz samo kazneno djelo iz čl. 90. Kaznenog zakona (49,03%) i onih za koje su primijenjen odredbe o ublažavanju kazni ispod posebnog minimuma (50,97 %).

Uočljivo je da gotovo isključivo za kazneno djelo izvršeno u pokušaju, sudovi, čak i kada tu osnovu ne navode kao temelj za ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma, odlučuju se za kazne koje se kreću ispod granice od pet godina.

U odnosu na propisane okvire uz kazneno djelo ubojstva, ravnomjerna je zastupljenost kazni između 5. i 10. godina, kao i onih između 10. i 15. godina, s time da niti jedna od promatranih presuda nije bila sa kaznom zatvora od 15. godina. Ovo utvrđenje pokazuje svoj značaj dovede li se u vezu sa utvrđenjem kod čak sedam počinitelja da se radi o osobama koje su u specijalnom ili općem povratu.

Također, za razliku od prethodnog razdoblja prepoznaje se da su sudovi prilikom ublažavanja kazni ispod posebnog minimuma, kao osnovu za isto više koristili zakonske osnove, a manje se upuštali u tzv. sudske ublažavanje kazne.

2. Kazneno djelo – Razbojništvo

Kod kaznenog djela razbojništva u Krivičnom zakonu Republike Hrvatske⁷ i u Kaznenom zakonu⁸, osim razlika u opisima bitnih obilježja kaznenog djela, razlike postoje i u zakonskim okvirima zapriječene kazne. U oba zakon ovo kazneno djelo strukturirano je u dva odvojena članka. Za potrebe ovoga rada izvršena je analiza određenog broja predmeta na Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, u kojima su županijski sudovi pravomoćno okončali postupke.

Važno je uočiti da u odnosu na razdoblje 1993. - 1997. godina, u odnosu na oba stavka ovog kaznenog djela, iako se radilo o različitim zapriječenim kaznama, prvostupanijska

⁷ Članak 127. KZ RH

(1) Tko upotrebom sile protiv neke osobe ili prijetnjom da će neposredno napasti na život ili tijelo, oduzme tuđu pokretnu stvar u namjeri da njezinim prisvajanjem pribavi sebi ili drugom protupravnu imovinsku korist, kaznit će se zatvorom od jedne godine do dvanaest godina.

(2) Ako je razbojništvo počinjeno u sastavu grupe ili bande, počinitelj će se kazniti zatvorom najmanje tri godine.

⁸ Članak 218. Kaznenog zakona

(1) Tko uporabom sile protiv neke osobe ili prijetnjom da će izravno napasti na njezin život ili tijelo oduzme tuđu pokretnu stvar s ciljem da je protupravno prisvoji,

kaznit će se kaznom zatvora od jedne do deset godina.

(2) Ako je razbojništvo počinjeno u sastavu grupe ili zločinačke organizacije, ili ako je uporabljeno kakvo oružje ili opasno oruđe,

počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od tri do dvanaest godina.

nadležnost bila je pri županijskim sudovima, a sukladno tome u drugom stupnju po žalbama postupao je VSRH.

Međutim, u drugom razdoblju, tj. od 1998. godine do 2002. godine, nakon početka primjene odredaba Kaznenog zakona, osim izmjene opisa bitnih elemenata kaznenog djela i struktura zapriječenih kazni i kazneni okvir za kazneno djelo razbojništva je promijenjena i to na način da je okvir smanjen. Ovo smanjenje dovelo je i do promjene stvarne nadležnosti sudova za postupanje u predmetima u kojima je kazneni postupak vodi za kazneno djelo razbojništva. Naime, za osnovno kazneno djelo razbojništva u ovom razdoblju postali su u prvostupanjskom postupku nadležni općinski sudovi, tako da su presude u drugom stupnju bile u radu pri županijskim sudovima. U odnosu na kazneno djelo razbojništva u kvalificiranom obliku, kako je ono opisano u stavku 2. članka 218. ostala je nadležnost županijskih sudova kao prvostupanjskih, te je zadržana i drugostupanjska nadležnost VSRH.

Obzirom na ove izmjene, različita je struktura i kaznenih predmeta koji su bili predmet analize. Naime, za razdoblje 1993.-1997. godina, u predmetima koji su analizirani bili su donesene osuđujuće presude u odnosu na oba stavka ovog kaznenog djela, dok se u drugom razdoblju radi samo o kaznenim djelima u kojima je u prvostupanjskom postupku postupao županijski sud tj. o kaznenim djelima iz čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona.

2.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA

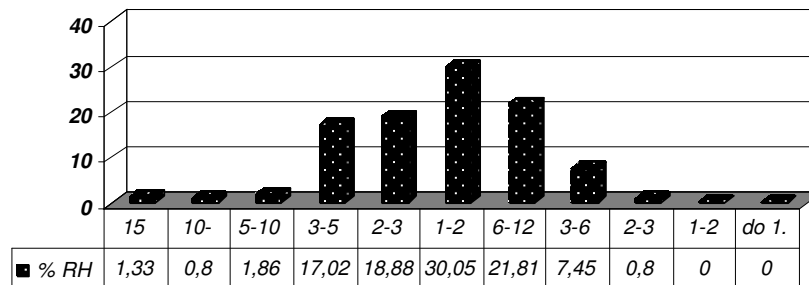
2.1.1. Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo razbojništva (čl. 127. st. 1. i 2. KZ RH)

Kako je navedeno, kazneno djelo razbojništva bilo je opisano u čl. 127. KZ RH u dva stavaka. Oba stavka imala su zapriječene kazne na način da je to određivalo prvostupanjsku nadležnost županijskih sudova za postupanje, a u drugom stupnju nadležan je bio VSRH.

Dobiveni podaci državnog zavoda za statistiku ovo kazneno djelo obrađivali su zbirno, tj. ne razdvajajući podatke o osuđenim osobama za svaki od pojedinih stavaka kaznenog djela razbojništva, pa je u analizi osuđujućih presuda u odnosu na ovo kazneno djelo, izvršenoj na VSRH, primijenjen isti kriterij.

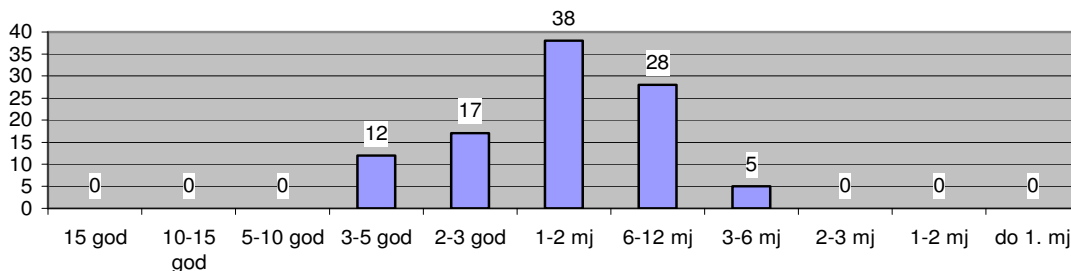
Prema takvim podacima Državnog zavoda za statistiku, iskorištenost kaznenih okvira za ovo kazneno djelo izražena u postotku osuđenih za ovo kazneno djelo i prema rasponima kako ih je odrađivao Državni zavod za statistiku vidljiva je iz grafikona.

Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo razbojništva u RH za razdoblje 1993. do 1997. godina

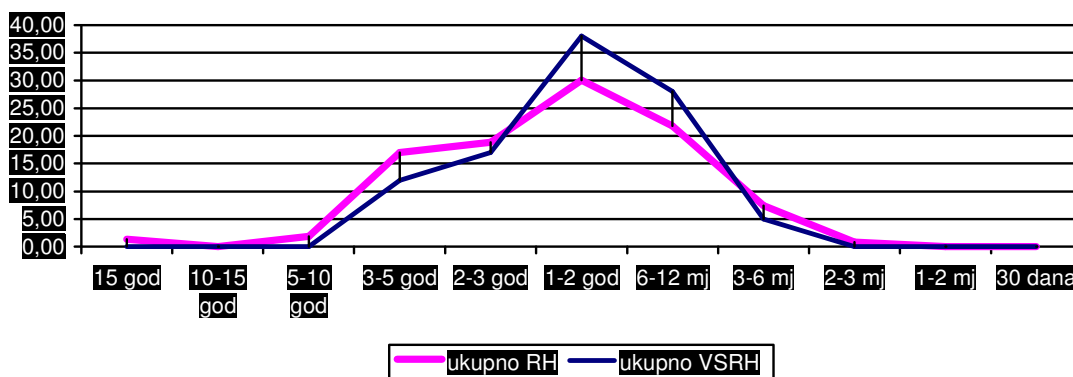


Za istih ovih pet godina od 1993. godine do 1997. godine, kako je uvodno rečeno zbirno u odnosu na oba stavka kaznenog djela razbojništva izvršena je analiza spisa predmeta na Vrhovnom sudu u odnosu na osuđujuće presude donesene pred županijskim sudovima. Za ovo razdoblje ukupno je pregledano i analizirano 66. spisa predmeta i zbirni prikaz iskorištenosti kaznenih okvira vidljiva je iz grafikona.

Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo razbojništva u za razdoblje 1993. do 1997. godina - VSRH



Komparativni tabelarni prikaz ovih izvorišnih podataka za razdoblje 1993. godina do 1997. godine je kako slijedi



Već ovim komparativnim prikazom uočljiva je bliskost kretanja krivulje iskorištenosti kaznenih okvira, što daje za pravo zaključivati o suglasju i u odnosu na ostale parametre koji su obrađivani u ciljanoj grupi predmeta.

Konkretni prikaz iskorištenosti kaznenih okvira za kazneno djelo razbojništva iz čl. 127. st. 1. i 2. KZ RH u promatranoj grupi od 60 spisa predmeta na VSRH je kako slijedi:

		1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	16 827	17 334	14 386	13 328	12 390	74 265
B	Ukupno osuđenih u RH za razbojništvo	112	105	87	77	88	469
	% od A	0,66	0,60	0,60	0,58	0,71	0,63
C	ZATVORSKOM KAZNOM	94	81	65	64	72	376
	% od B	83,92	77,14	74,71	65,98	81,82	76,89
D	Obradeno predmeta	20	10	10	10	10	60
	% od C	21,27	12,34	15,38	15,62	13,89	15,96
E	10 do 15 godina	0	0	0	0	0	0
F	5 do 10 godina	0	0	0	0	0	0
G	3 do 5 godina	1	0	2	2	2	7
H	2 do 3 godine	3	1	3	0	3	10
I	1 do 2 godine	8+ 2p*	4	3	4	2	23
J	6 mj. do 12 mj.	3	5	2	4	3	17
K	3. mj. do 6 mj.	3	0	0	0	0	3
M	2. mj. do 3. mj	0	0	0	0	0	0
M	15 dana do 2. mj.	0	0	0	0	0	0
N	KAZNA UVJETOVANA	1	3	2	1	1	8

Iako je za ovo kazneno djelo KZ RH predvidio mogućnost izricanja kazne zatvora prema samim zakonskim okvirima u rasponu od 1. godine, za kazneno djelo iz st. 1., do čak 15. godina za djelo iz st. 2., sa mogućnošću ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma čak do minimalnih 15. dana, uočljivo je da se najveći broj kazni kreće u rasponu od 1. do 2.

* označava kazneno djelo u pokušaju

godine i to čak 38. % kazni u promatranoj grupi predmeta. Kazne koje se kreću u rasponu od 3. do 12. mjeseci obuhvaćaju 33 % promatrane grupe predmeta, dok je sličan omjer tj. 29. % spisa u kojima je kazna od 2. do 5. godina zatvora. Već ovaj pokazatelj ukazuje da je iskorištenost kaznenih okvira za ovo kazneno djelo, iako je raspon mogućih kazni izuzetno velik, ograničen na relativno mali segment.

Kada imamo tako usku rasprostranjenost kazneni izrečenih počiniteljima kaznenog djela, značajno je vodeći računa o potrebi individualizacije kazne⁹ i utvrđivanju odlučnih činjenica važnih za samu individualizaciju kazne.

2.1.2. Okolnosti kojima se sud rukovodio u postupku individualizacije kazne za kazneno djelo razbojništva (čl. 127. st. 1. i 2. KZ RH)

U ciljanom razdoblju od 1993. godine do 1997. godine obrađeno je ukupno 60 osuđujućih presuda i u odnosu na te presude izvršena je analiza utvrđenih olakotnih i otegotnih okolnosti i to prema izloženoj tablici (cjeloviti pregled vidljiv u prilogima 2.1.3. do 2.1.8.):

OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE		OLAKOTNE	14
			OTEGOTNE	3
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO		OLAKOTNE	2
			OTEGOTNE	2
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA		OLAKOTNE	0
			OTEGOTNE	6
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA		OLAKOTNE	17
			OTEGOTNE	35
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	151
			OTEGOTNE	33
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	16
			OTEGOTNE	0
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	0
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	3
			OTEGOTNE	0
OSTALO		OLAKOTNE	21	
		OTEGOTNE	2	

Iz ovih pokazatelja vidljivo je da su sudovi u ovih 60 osuđujućih presuda ukupnu utvrdili na strani samog počinitelja kaznenog djela, odnosno okolnosti počinjenja kaznenog djela ukupno 306. okolnosti koje su razvrstali kao olakotne odnosno otegotne. Značajno je da

⁹ Pravno shvaćanje proširene sjednice Krivičnog odjela Vrhovni sud Republike Hrvatske 17.06.1985.: "Činjenice na kojima se temelji odluka o kazni odlučne su činjenice pa se one moraju utvrditi s istim stupnjem izvjesnosti kao i činjenice o kojima ovisi odluka o krivnji i pravnoj oznaci djela. U razlozima presude mora se određeno navesti kojim dokazima su utvrđene činjenice o kojima ovisi odluka o kazni te razloge zbog kojih sud uzima da one zaista postoje. Kad sud ublažuje kaznu primjenom čl. 38. toč. 2. i čl. 39. OKZRH, dužan je u smislu odredbe čl. 347. st. 8. ZKP, posebno navesti razloge na osnovi kojih je našao da su utvrđene olakotne okolnosti "osobito olakotne" i da kaznu zbog toga treba ublažiti.

se od ovoga broja čak 61 % ovih okolnosti odnosi na "okolnosti života počinitelja prije počinjenja kaznenog djela", dok su sudovi ostalim okolnostima poklonili daleko manje pažnje. Naime, gotovo svaka od anketiranih okolnosti zasigurno je prisutna u odnosu na određeno kazneno djelo i njegovog počinitelja, bilo kao olakotna ili otegotna, no one se u obrazloženjima kazni često uopće ne spominju.

Ima li se u vidu rasprostranjenost kaznenih okvira, koja se kreće u rasponu donjih granica, značajno je promotriti kojim okolnostima sudovi obrazlažu svoju odluku da kazna zatvora koju izriču bude upravo u tim granicama.

Od ukupnog broja okolnosti koje su sudovi utvrdili u procesu individualizacije, njih 225. ili 74 % odnosi se na olakotne okolnosti, a svega 81. ili 26 % na otegotne okolnosti. Već ovo daje opravdanje za zaključivanje sudova o tome da na strani počinitelja kaznenog djela postoji znatno veći broj olakotnih nego li otegotnih okolnosti, zbog čega se očigledno i kazne kreću u donjem rasponu zapriječenih kazni.

Ponovno valja istaći da dominantnu brojku olakotnih okolnosti predstavljaju okolnosti života počinitelja prije počinjenja kaznenog djela. U strukturi obrazloženja ovih okolnosti sudovi su kod 32. počinitelja utvrdili da ranije nisu dolazili u sukob sa zakonom te da im je kazneno djelo za koje su proglašeni krivima prvo koje su počinili. Životna dob počinitelja cijenjena je kao olakotna kod čak 24. počinitelja ovog kaznenog djela, a obiteljske i socijalne prilike u najširem smislu riječi kod čak 45. osuđenih osoba. Kod 21. osuđenika kao olakotna okolnost cijenjena je činjenica njegovog sudjelovanja u Domovinskom ratu.

Također, u odnosu na olakotne okolnosti u kategoriji stupnja krivnje važno je istaći da je kod 8 počinitelja utvrđena smanjena računljivost, a kod njih 6. bitno smanjena računljivost.

Istovremeno od relativno malo utvrđenih otegotnih okolnosti njih 35. odnosi se na okolnosti počinjenja samog kaznenog djela, a 33. na okolnosti života počinitelja prije počinjenja kaznenog djela. U kategoriji okolnosti koje su postojale na strani počinitelja prije počinjenja kaznenog djela kod njih 19 je utvrđeno postojanje općeg ili specijalnog povrata, pri čemu se izdvaja upravo specijalni povrat kod 30 % osuđenih u promatranoj grupi predmeta. Ovaj podatak daje ozbiljnog osnova za promišljanje o kaznenim okvirima koji su izricani za ovo kazneno djelo, za koje je ranije utvrđeno da se unatoč tako velikom broju specijalnih povratnika kreće u donjem rasponu raspoloživih kazni. Ovo pogotovo dovede li se taj podatak u vezu sa utvrđenima suda u odnosu na okolnosti počinjenja kaznenog djela kada je kao posebna otegotna okolnost koja prelazi obilježja kaznenog djela cijenjen sam način izvršenja kaznenog djela, odnosno upornost pri izvršenju, pretjerana grubost ili drskost i/ili bezobzirnost u počinjenju kaznenog djela. Ove okolnosti sudovi su utvrdili kod čak 26. počinitelja ovog kaznenog djela ili kod 44 % osuđenih.

2.1.3. Ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma za kazneno kazne za kazneno djelo razbojništva (čl. 127. st. 1. i 2. KZ RH)

Iako iz prikupljenih podataka se ne raspolaže točnim brojem presuda u kojima je kazna ublažena ispod posebnog minimuma, iz priložene tablice vidljivo je čime su sudovi obrazlagali primjenu instituta ublažavanja kazne.

Iz pregleda koji su ranije izloženi uočljivo je da su sudovi u 6. slučajeva utvrdili okolnost bitno smanjene računljivosti te da su 2. kaznena djela ostala u pokušaju. Međutim, zakonski osnov za ublažavanje kazne sudovi su koristili u odnosu na samo 4. osuđene osobe.

U najvećem broju slučajeva kazna je ublažavana pozivom na ranije utvrđene olakotne okolnosti koje su sudovi u svome zbroju tretirali kao osobito olakotnu okolnost, zbog čega su utvrdili da se svrha kažnjavanja može postići i kaznom ispod posebnog minimuma.

Novе okolnosti kao osnova za primjenu instituta ublažavanja kazne utvrđene su kod samo dvije osuđene osobe.

Zbirni prikaz ovih okolnosti slijedi iz tablice

KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU	13
	ZAKONSKA OSNOVA	4
	NOVE OKOLNOST	2
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO	1

Uočljivo je da kod jednog osuđenika primijenjen institut ublažavanja kazne, a da sudovi uopće nisu posebno isti obrazložili. Ponovno je za istaći da se radi o presudi koju je potvrdio Vrhovni sud Republike Hrvatske. Međutim pri tome treba imati u vidu da postoji mogućnost da je žalba bila izjavljena samo od strane osuđene osobe, te nije postojala mogućnost promjene kazne u drugostupanjskom postupku na štetu osuđenog kao jedinog žalitelja.

2.1.4. Zaključno

Iako je za kazneno djelo razbojništva iz čl. 127. st. 1. i 2. KZ RH u odnosu na kaznene okvire predvidio maksimalni mogući raspon kazni koje se uz primjenu odredaba o ublažavanju kazne mogu kretati od 15. dana do maksimalnih 15. godina, kazni okrivni kreću se u rasponu donjih granica. Najveći broj kazni je u granicama od 1. do 2. godine, dok nije utvrđena niti jedna kazna preko 5. godina zatvora.

Ovako utvrđene činjenice donekle korespondiraju sa navedenim okolnostima u procesu individualizacije kazne. Naime, najveći broj obrazloženih okolnosti odnosi se na olakotne okolnosti. Međutim, sudovi su utvrdili kod značajnog broja osuđenih osoba posebne otegotne okolnosti u smislu specijalnog povrata i naročito teških okolnosti samog počinjenja kaznenog djela koje prelaze objektivna obilježja samog kaznenog djela razbojništva. Međutim, ovako utvrđene okolnosti očigledno nisu našle odraza u kaznama koje su počiniteljima kaznenog djela razbojništva bile izricane.

Sudovi su primjenjivali i odredbe o ublažavanju kazne ispod posebnog minimuma i primjenu ovog instituta dominantno obrazlagali ranije utvrđenim olakotnim okolnostima koje su tretirali kao "osobito olakotnu okolnost" koja opravdava primjenu ovoga instituta.

Iako nije posebno obrađeno u ovom radu, za istaći je da je kod čak 8 počinitelja, što čini više od 13 %, primijenjena uvjetna osuda, što sve ukazuje da sudovi kazneno djelo razbojništva, obzirom na kaznene sankcije koje su stvarno izrečene, ne doživljavaju tako teškim kaznenim djelom kako što to, obzirom na propisane kaznene okvire, pokazuje norma zakona.

2.2. RAZDOBLJE 1998. – 2002. GODINA

2.2.1. Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo razbojništva (čl. 218. st. 2. KZ-a)

Kako je već navedeno uvodno, u ovom razdoblju predmet analize bili su samo predmeti u kojima su županijski sudovi donijeli osuđujuću presudu za kazneno djelo razbojništva. Obzirom da je 1. siječnja 1998. godine stupio na snagu Kazneni zakon, koji je osim izmjene u opisu kaznenog djela razbojništva i smanjio kaznene okvire, u nadležnosti županijskih sudova kao prvostupanjskih ostala su samo ona razbojništva koja su podvodiva pod obilježja opisana u čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona, tj. u kojima je zapriječena kazna zatvora u rasponu od 3. godine do 12. godina. Naravno, i za ova kaznena djela i nadalje postoji mogućnost primjene odredaba o ublažavanju kazne, kada se ona može kretati od minimalnih 1. godine pa više.

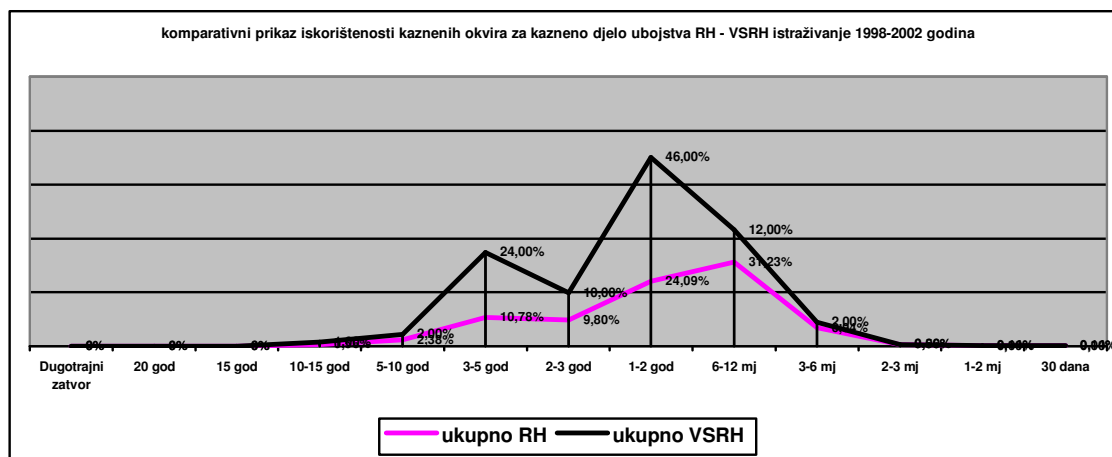
Da li je ova izmjena kaznenih okvira imala odraza i na stvarno izrečene kazne, odnosno jesu li kazne zatvora izricane u duljem trajanju obzirom da se sada radi samo o teškim tj. kvalificiranim oblicima počinjenja kaznenog djela razbojništva, vidljivo je već iz zbirnog grafičkog prikaza iskorištenosti kaznenih okvira za ovo kazneno djelo u promatranih 50 spisa predmeta iskazano u postotku, koji su posebno analizirani.



Radi usporedbe, identična analiza po razdobljima prema podacima Državnog zavoda za statistiku o iskorištenost kaznenih okvira za ovo kazneno djelo izražena u postotku osuđenih vidljiva je iz slijedećeg grafikona.



Komparativni grafički prikaz ovih izvorišnih podataka za kazneno djelo razbojništva iz čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona za razdoblje 1998. godina do 2002. godine je kako slijedi



Iz komparativnog prikaza rasprostranjenosti kaznenih okvira osuđujućih presuda u Republici Hrvatskoj i u promatranoj grupi predmeta na VSRH, ukazuje se veća razlika kod postotka osuđenih osoba na kazne zatvora od 1. do 2. godine, te u grupi predmeta u kojima je izrečena kazna zatvora od 3. do 5. godina. U ovim grupama znatno je više presuda u promatranoj grupi predmeta na VSRH, nego li je njihova ukupna zastupljenost u Republici Hrvatskoj.

Ova razlika je i razumljiva, obzirom da podaci Državnog zavoda za statistiku u ovom razdoblju ne prave razliku između stavka 1. i stavka 2. članka 218. Kaznenog zakona, a kazneni okviri za ova dva oblika kaznenog djela su različiti. Dok je kazneno djelo iz čl. 21. st. 1. Kaznenog zakona sa zapriječenom kaznom zatvora u rasponu od 1. do 10. godina i nalazi se u prvostupanjskoj nadležnosti općinskih sudova, kazneni okviri za kazneno djelo iz čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona je od 3. do 12. godina i nalazi se u prvostupanjskoj nadležnosti županijskih sudova.

Upravo ova druga kategorija kvalificiranih oblika počinjenja kaznenog djela razbojništva bila je predmet konkretne analize 50. osuđujućih presuda. Stoga je razumljiva i razlika na koju ukazujem.

Unatoč ovoj razlici u nastavku rada prikazati ću konkretnu rasprostranjenost kaznenih okvira za kazneno djelo iz čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona koji su analizirani na VSRH, kao i prikaz obrazloženja okolnosti kojima su se sudovi rukovodili kod ovih osuđujućih presuda u procesu individualizacije kazne.

Konkretna rasprostranjenost kaznenih okvira po godinama u promatranoj grupi od 50 predmeta je kako slijedi iz tabelarnog prikaza.

		1998	1999	2000	2001	2002	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	12 243	16 206	16 466	16 508	19 040	80463
B	Ukupno osuđenih u RH za razbojništvo	83	123	147	153	153	659
	% od A	0,67	0,68	0,89	0,92	0,80	0,81

C	ZATVORSKOM KAZNOM	83	111	137	142	144	617
	% od B	100	90,24	93,19	92,81	94,11	93,63
D	Obrađeno predmeta	10	10	10	10	10	50
	% od C	12,04	9,00	7,30	7,04	6,94	8,10
E	dugotrajni zatvor	0	0	0	0	0	0
F	20 godina	0	0	0	0	0	0
G	10 do 15 godina	0	0	0	1	0	1
H	5 do 10 godina	0	0	0	1	0	1
I	3 do 5 godina	0	2	3	5	2	12
J	2 do 3 godine	2	1	0	1	1	5
K	1 do 2 godine	5	6	6	1	5	23
L	6 mj. do 12 mj.	2	1	1	1	1	6
M	3. mj. do 6 mj.	1	0	0	0	0	1
N	2. mj. do 3. mj	0	0	0	0	0	0
O	15 dana do 2. mj.	0	0	0	0	0	0
P	pridrżaj					1	1
R	KAZNA UVJETOVANA	1	1				

Ovaj, kao i raniji prikazi ponovno pokazuju da su se sudovi prilikom individualizacije kazne kretali u donjim okvirima sa znatnim brojem kazni koje su izrečene uz primjenu instituta ublaţavanja kazne. Naime, u općim kaznenim okvirima propisanim uz ovo kazneno djelo čak 24 % kazni u presudama kreće se u rasponu od minimalnih tri godine do pet godina. Ovaj podatak sam za sebe ne bi bio posebno interesantan kada iz tablica ne bi bilo vidljivo da je kod čak 70 % osuđujućih presuda kazna bila izrečena ispod minimalne tri godine, dakle uz primjenu odredaba o ublaţavanju kazne. U ovim okvirima čak 46 % kazni u osuđujućim presudama kreće se u rasponu od 1. do 2. godine.

Dakle, oćigledno je ponovno da se rasponi kazni, pa i za ovako teško kazneno djelo kreću u rasponu donjih granica sa vrlo ćestom primjenom odredaba o ublaţavanju kazne.

Istovremeno, iako je u nadleţnosti ţupanijskih sudova ostao samo najteţi oblik poćinjenja kaznenog djela razbojništva, kazna zatvora u trajanju od 5 ili više godina izrečena je u samo 4 % slućajeva.

Za ovakav pristup kaznenoj politici sudovi su bili dužni valjano obrazložiti svoje odluke koje se odnose na proces individualizacije kazne. Je li to učinjeno na cjelovit način?

2.2.2. Okolnosti kojima se sud rukovodio u postupku individualizacije kazne za kazneno djelo razbojništva (čl. 218. st. 2. KZ-a)

U ciljanom razdoblju od 1998. godine do 2002. godine obrađeno je ukupno 60 osuđujućih presuda i u odnosu na te presude izvršena je analiza utvrđenih olakotnih i otegotnih okolnosti i to prema izloženoj tablici (cjeloviti pregled po godinama i zbirno vidljiv u prilogima 2.2.3. do 2.2.8.):

OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE		OLAKOTNE	11
			OTEGOTNE	4
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO		OLAKOTNE	4
			OTEGOTNE	0
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA		OLAKOTNE	0
			OTEGOTNE	15
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA		OLAKOTNE	9
			OTEGOTNE	48
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	110
			OTEGOTNE	25
	OKOLNOS TI ŽIVOTA POČINTEL JA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	19
			OTEGOTNE	0
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	1
	NAKNADA ŠTETE		OLAKOTNE	9
			OTEGOTNE	0
OSTALO		OLAKOTNE	28	
		OTEGOTNE	1	

Već samo sumaran pregled ukazuje da su sudovi u procesu individualizacije kazne u odnosu na svaku osuđenu osobu u prosjeku utvrđivali 5,7 okolnosti koje su nalazili odlučnim u procesu individualizacije kazne. Ponovno je znatno veći broj tj. 191. okolnost ili 67 % utvrđena kao olakotna, dok je u odnosu na 94. utvrđene okolnosti ili 23 % njihovo razvrstavanje bilo u kategoriju otegotnih okolnosti. Ovi podaci svedeni na jedan spis predmeta u prosjeku ukazuju da su sudovi za svakog od počinitelja utvrdili 3,82 olakotne okolnosti i 1,88 otegotnih okolnosti.

Razmotrimo li po vrstama utvrđenih okolnosti ponovno je uočljivo da se najveći broj njih odnosi na okolnosti života počinitelja prije počinjenog kaznenog djela tj. njih 44 %, dok na sve ostale kategorije utvrđene okolnosti otpada samo 46 %.

U odnosu na olakotne okolnosti i to one koje su karakteristične za život počinitelja prije počinjenja kaznenog djela vidljivo je da je čak 21. počinitelj kaznenog djela bio do sada neosuđivan te da mu je ovo kazneno djelo, iako se radi o teškom kaznenom djelu, njegov prvi sukob sa kaznenim zakonodavstvom. Istovremeno čak 17. ili 34 % ih je već ranije osuđivano, od čega čak 10 u specijalnom povratu. Ovako veliki broj osuđenih osoba koje su već i ranije dolazile u sukob sa zakonom očigledno nije imao odgovarajućeg odraza u kaznenim okvirima kako su oni iskorišteni. Ovo tim više ima li se u vidu utvrđenja suda da je način izvršenja kaznenog djela, upornost pri izvršenju kaznenog djela te pretjerana grubost, drskost i bezobzirnost, utvrđena kao otegotna okolnost u čak 30 slučajeva. Dakle, sve ove otegotne

okolnosti nisu navele sudove na korištenje kaznenih okvira u pretežitom broju predmeta u granicama koje bi bile značajnije iznad minimalnih.

Očigledno da su u procesu individualizacije kazni kod sudova dominantan utjecaj imale utvrđene olakotne okolnosti. osim već istaknute ranije neosuđivanosti, uočljivo je da su sudovi kod čak 19. počinitelja kao olakotnu okolnost cijenili njihovu životnu dob, a obiteljske i socijalne prilike u najširem smislu riječi kod čak 26. počinitelja ovog kaznenog djela.

Čak 26 % počinitelja kaznenog djela razbojništva u kvalificiranom obliku bili su po utvrđenju suda sudionici Domovinskog rata, od čega trojica i odlikovani, što su im sudovi cijenili kao olakotnu okolnost.

Socijalni element kao motiv počinjenja kaznenog djela utvrđen je kod 3. počinitelja, dok je u odnosu na osobna svojstva smanjena ubrojivost utvrđena kao olakotna okolnost kod 11. počinitelja kaznenih djela.

Uz ovako utvrđene kako otegotne tako i olakotne okolnosti, znakovitim se ukazuju podaci da su sudovi u čak 70% spisa predmeta primijenili institut ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma od 3. godine, kako je on propisan u čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona kao minimalna kazna zatvora.

2.2.3. Ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma za kazneno djelo razbojništva (čl. 218. st.2. KZ-a)

U odnosu na zakonske osnove ublažavanja kazne ponovno je uočljivo da su sudovi ovaj pravni institut primjenjivali dominantno korištenjem fakultativnog tzv. sudskog osnova ublažavanja kazne. Naime, zakonom predviđena osnova ublažavanja kazne korišten je kod samo četiri osuđene osobe, iako je smanjena ubrojivost i počinjenje kaznenog djela u pokušaju, što su razvidni zakonski osnovi ublažavanja kazne prema priloženom upitniku, utvrđeno u 14. spisa predmeta.

Postojeće olakotne okolnost u svome zbroju sudovi su koristili kao osnovu ublažavanja kazne u 22 % promatranih predmeta, dok je postojanje novih okolnosti koje bi opravdale ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma korištene u 12 % od promatrane grupe predmeta.

Zakonski osnovi ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma vidljivi su iz tablice:

KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU	11
	ZAKONSKA OSNOVA	4
	NOVE OKOLNOST	6
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO	1

Uočljivo je da u jednom od promatranih spisa predmeta institut ublažavanja kazne uopće nije obrazložen, a presuda je kako je uvodno rečena postala pravomoćna, nakon kontrole izvršene po Vrhovnom sudu Republike Hrvatske¹⁰.

¹⁰ moguće ako se radilo samo o žalbi optuženika te presuda nije mogla biti ukinuta na štetu optužene osobe.

2.2.4. Zaključno

Iako je za kazneno djelo razbojništva iz čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona u odnosu na kaznene okvire predvidio raspon kazni koje se uz primjenu odredaba o ublažavanju kazne mogu kretati od 30. dana do 12.. godina, kazni okrivni kreću se u rasponu donjih granica.

Najveći broj kazni izrečen je primjenom odredaba o ublažavanju kazne tj. ispod zakonom propisanih minimalnih 3. godine i taj broj predmeta je čak 70 % promatrane grupe predmeta.

Iako se radi o posebno teškom kaznenom djelu za koje je kod velikog broja počinitelja utvrđen specijalni povrat i posebno teške okolnosti počinjenja kaznenog djela, u svega 1. slučaju kazna je u rasponu između 5. i 10. godina te jedna slučaj sa izrečenom kaznom od 10. ili više godina.

Ovakvi podaci ponovno daju pravo za zaključak kako sudovi ovo kazneno djelo ne tretiraju tako teškim kakvu mu je težinu odredio zakonodavac propisujući kaznene okvira za kazneno djelo razbojništva iz čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona.

3. Kazneno djelo – Teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa (čl. 161. st. 2. KZ RH)

Izmjene kaznenog zakonodavstva kako su se odvijale u Republici Hrvatskoj u odnosu na ovo kazneno djelo imale su odraz i na pitanje stvarne nadležnosti sudova za postupanje. Naime, kako su odredbe Kaznenog zakona dovele do smanjenja kaznenih okvira za ovo kazneno djelo, županijski sudovi bili su nadležni za rješavanje kaznenih predmeta u kojima je optuženiku stavljano na teret počinjenje kaznenog djela Teškog djela protiv sigurnosti javnog prometa, u odnosu na promatrana razdoblja, samo u razdoblju od 1992. godine do 1997. godine. Naime, KZ RH za ovo kazneno djelo predviđao je kaznu zatvora u rasponu od minimalne tri godine, što znači da je maksimum bio određen općim dijelom KZ RH¹¹ tj. u trajanju od 15. godina.

Izmjene kaznenog zakonodavstva kako su on učinjene odredbama Kaznenog zakona za ovo kazneno djelo, koje je sada pozicionirano u st. 3. čl. 272. Kaznenog zakona, propisao je kazneni okvir u rasponu od 1. do 10. godina¹², što je automatski dovelo i do promjene u stvarnoj nadležnosti sudova za postupanje.

¹¹ čl. 161. st. 2. KZ RH:

„Ako je uslijed djela iz članka 156. stavka 1. i 2., članka 157. stavka 1., članka 159. stavka 1. i 2. i članka 160. stavka 1. ovoga Zakona nastupila smrt jedne ili više osoba, počinitelj će se kazniti zatvorom najmanje tri godine.“

¹² Članak 272. Kaznenog zakona :

Izazivanje prometne nesreće

- (1) Tko kršenjem propisa o sigurnosti prometa tako ugrozi promet da izazove nesreću u kojoj je neka druga osoba teško tjelesno ozlijeđena, ili je drugome prouzročena imovinska šteta velikih razmjera, kaznit će se kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.
- (2) Ako je kazneno djelo iz stavka 1. ovoga članka počinjeno iz nehaja, počinitelj će se kazniti novčanom kaznom ili kaznom zatvora do tri godine.
- (3) **Ako je kaznenim djelom iz stavka 1. ovoga članka prouzročena smrt jedne ili više osoba, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od jedne do deset godina.**
- (4) Ako je kaznenim djelom iz stavka 2. ovoga članka prouzročena smrt jedne ili više osoba, počinitelj će se kazniti kaznom zatvora od šest mjeseci do pet godina.

Kako Vrhovni sud Republike Hrvatske nije postupao kao drugostupanjski u odnosu na ovo kazneno djelo u razdoblju od 1998. godine pa do 2002. godine, što predstavlja drugo promatrano razdoblje, u svome radu obraditi ću samo razdoblje od 1992. do 1997. godine.

3.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA

3.1.1. Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa (čl. 161. st.2. KZ RH)

Za analizu važno je istaći da podaci Državnog zavoda za statistiku zbirno obuhvaćaju sva kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa, dok je u analizi spisa predmeta obrađeno samo kazneno djelo iz čl. 161. st. 2. KZ RH. No, obzirom na broj obrađenih predmeta moguće je zaključivati da broj izrečenih bezuvjetnih zatvorskih kazni je upravo onaj koji se odnosi na kazneno djelo iz čl. 161. st. 2. KZ RH i koji je bio na provjeri pred Vrhovnim sudom Republike Hrvatske kao sudom drugog stupnja.

Zbog nekompatibilnosti podataka, u odnosu na ovo kazneno djelo neću davati komparativni prikaz iskorištenosti kaznenih okvira već samo osnovne tablične podatke.

TABLICA IZREČENIH KAZNI U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA NA VSRH ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA IZ čl. 161. st. 2. KAZNENOG ZAKONA

		1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	16 827	17 334	14 386	13 328	12 390	74 265
B	Ukupno osuđenih u RH za izazivanje prometne nesreće	4 303	4 229	3 571	3 373	3 278	18 754
	% od A	25,57 %	24,39 %	24,82 %	25,30 %	26,45 %	25,25 %
C	Ukupno osuđeni u RH na 6. mjeseci zatvora i više	66	43	32	24	32	197
	% od B	1,53 %	1,01 %	0,89 %	0,71%	0,97 %	1,05 %
D	Obrađeno predmeta za kazneno djelo iz čl. 162. st. 2 KZ RH	10	10	10	10	10	50
	% od C	15,15 %	23,25 %	31,25 %	41,66 %	31,25 %	25,38 %
E	Preko 5 godina	0	0	0	0	0	0
F	2 do 5 godina	6	4	1	7	0	18
G	1 do 2 godine	4	6	9	3	9	31

H	6 do 12 mjeseci	0	0	0	0	1	1
I	3 do 6 mjeseci	0	0	0	0	0	0
J	2 do 3 mjeseca	0	0	0	0	0	0
K	do 2 mjeseca	0	0	0	0	0	0

Već ova tablica daje uvid da gotovo ¼ osuđujućih presuda u Republici Hrvatskoj u ovom razdoblju odnosi se na kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa. Od toga broja u postotku izuzetno mali broj je osuda na bezuvjetne kazne zatvora, što u odnosu na cjelo razdoblje predstavlja samo 1,05 % osuđujućih presuda.

U promatranoj grupi od 50 predmeta na VSRH bile su izrečene samo bezuvjetne kazne zatvora, što je u odnosu na ukupan broj bezuvjetnih kazni zatvora za kaznena djela protiv sigurnosti javnog prometa obuhvaćalo čak 25,38 % predmeta.

Ovaj omjer daje nam za pravo za zaključivanje u odnosu na okolnosti procesa individualizacije kazne, kako u odnosu na promatrane predmete, tako zaključujući i na sve predmeta u kojima je izrečena bezuvjetna kazna zatvora.

U promatranoj grupi predmeta na VSRH raspon kaznenih okvira kreće se ponovno u donjem segmentu zapriječenih kazni, a što je vidljivo i iz priloženog grafikona.



Kako je vidljiv iz priloženog grafikona, čak u 62 % predmeta kazna se kretala u rasponu od 1. do 2. godine, što znači da je zasigurno primijenjen institut ublažavanja kazne ispod posebnog minimuma predviđenog u kaznenom djelu iz čl. 161. st. 2. KZ RH.

Kako je već ranije istaknuto, ovakav uzak raspon iskorištenosti kaznenih okvira nužnim čini vodeći računa o sudskom načinu individualizacije kazne i utvrđivanju odlučnih činjenica važnih za samu individualizaciju kazne.

3.1.2. Okolnosti kojima se sud rukovodio u postupku individualizacije kazne za kazneno djelo teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa (čl. 161. st. 2. KZ RH)

U ciljanom razdoblju od 1993. godine do 1997. godine obrađeno je ukupno 50 osuđujućih presuda i u odnosu na te presude izvršena je analiza utvrđenih olakotnih i otegotnih okolnosti i to prema izloženoj tablici (cjeloviti pregled vidljiv u prilogima 3.1.3. do 3.1.8.):

OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE		OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	6
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO		OLAKOTNE	0
			OTEGOTNE	0
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA		OLAKOTNE	0
			OTEGOTNE	14
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA		OLAKOTNE	25
			OTEGOTNE	10
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	142
			OTEGOTNE	13
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	11
			OTEGOTNE	0
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE	1
			OTEGOTNE	0
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	0
			OTEGOTNE	0
OSTALO		OLAKOTNE	34	
		OTEGOTNE	0	

Niti ovo kazneno djelo ne predstavlja iznimku u odnosu na ranije obrađena, što se tiče broja okolnosti koje su sudovi utvrđivali u procesu individualizacije kazne. Ponovno broj utvrđenih kako olakotnih tako i otegotnih okolnosti po pojedinom spisu se kreće oko broja pet ili točnije 5,14 okolnosti koje su sudu bile relevantne u procesu individualizacije kazne.

U odnosu na omjer olakotnih i otegotnih okolnosti, kod ovog kaznenog djela znatno je manji broj utvrđenih otegotnih okolnosti i kreće se ispod jedne po pojedinom spisu predmeta ili točnije 0,86 okolnosti po pojedinom spisu u prosijeku.

Što se tiče olakotnih okolnosti koje od ukupno utvrđenih predstavljaju 83 % utvrđenih okolnosti, njihov broj u prosjeku u odnosu na jednu utvrđenu kaznu je 4,28 utvrđenih okolnosti.

Dok je razumljivo da kod ovog kaznenog djela nije za očekivati posebno utvrđene okolnosti koje se odnose na pobude zbog kojih je kazneno djelo počinjeno, iznenađuje da su sudovi u samo jednom spisu predmeta i to kao olakotnu okolnost tretirali odnos optuženika prema oštećeniku, dok niti u jednom slučaju nije utvrđena nikakva okolnost koja bi se odnosila na pitanje naknade štete za počinjeno kazneno djelo. Ovaj podatak to je interesantniji ima li se u vidu da je kod čak 11. počinitelja ovog kaznenog djela kao olakotna okolnost utvrđeno njihovo priznanje i izraženo kajanje zbog počinjenog kaznenog djela. Međutim, to kajanje očigledno nije imalo svoj odraz u odnosu prema oštećeniku ili htijenju da se oštećeniku nadoknadi šteta, iako je samo kazneno djelo rezultiralo trajnim gubitkom, tj. smrću nečijeg člana obitelji.

Ponovno je najveći broj utvrđenih okolnosti u odnosu na život počinitelja kaznenog djela prije počinjenja kaznenog djela i to ukupno 155. okolnosti, od čega su 142. okolnosti tretirane kao olakotne.

Prema strukturi ovih olakotnih okolnosti ponovno valja uočiti da je čak 33. počinitelja izvršenjem ovog kaznenog djela prvi puta došlo u sukob sa zakonom. Istovremeno kod 6. počinitelja utvrđenje specijalni povrat, a kod 2. počinitelja opći povrat. Zbroj ovih brojki ukazuje da sudovi ovu okolnost, objektivno lako utvrdivu prema izvodima iz KZ u značajnom broju predmeta uopće nisu utvrđivali niti su ju smatrali relevantnom za individualizaciju kazne.

Obiteljske prilike tretirane su samo kao olakotna okolnost i utvrđene su u 42 puta u promatranoj grupi predmeta. Često u istom predmetu utvrđivani su različiti modaliteti obiteljskih prilika koje su imale odraz na odmjeravanje kazne.

Također, teško socijalno i ekonomsko stanje u najširem smislu riječi u raznim modalitetima utvrđeno je kroz 8 raznih oblike.

Kod ovog kaznenog djela okolnost životne dobi prepoznata kao jedna od olakotnih okolnosti u samo 2 slučaja, dok je 9. počinitelja kaznenog djela bilo sudionici Domovinskog rata, što im je tretirano kao olakotna okolnost.

Uz ovako utvrđene olakotne okolnosti, sudovi su utvrđivali i određeni broj otegotnih okolnosti i dominantan broj ih se odnosi na jačinu ugroženog dobra te okolnosti počinjenja kaznenog djela. Brojnost i težina posljedica tretirana je posebnom otegotnom okolnošću u 12. spisa predmeta, ali to očito ipak nije imalo značajniji odraz na proces individualizacije kazne. Značajno je uočiti da niti jedna kazna u promatranoj grupi predmeta nije u rasponu koji bi počinjao sa pet godina, već se sve kreću u rasponu ispod te granice.

3.1.3. Ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma za kazneno djelo teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa (čl. 161. st.2. KZ RH)

Iz tablice uočljivo je da je institut ublažavanja kazne za ovo kazneno djelo ispod minimalnih tri godine bio primijenjen u čak 34. spisa predmeta ili 68 % obrađenih predmeta na VSRH.

KAZNA UBLAŽENA 34 PUTA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU	34
	ZAKONSKA OSNOVA	0
	NOVE OKOLNOST	9
	ŠTETA NADOKNAĐENA	0
	OSTALO	0

Samo jedan od počinitelja bio je bitno smanje uračunljiv, ali niti njemu sud ovaj zakonski osnov za ublažavanje kazne nije posebno uzeo u obzir. U svim slučajevima primjene instituta ublažavanja kazne sudovi su koristili mogućnost fakultativnog tzv. sudskog ublažavanja kazne. Naime, utvrđene olakotne okolnosti, odnosno neke nove okolnosti uzimali su u skladu sa zakonom temeljem za primjenu ovog zakonskog instituta te su počiniteljima u 68 % slučajeva od promatrane grupe predmeta izricali kaznu ispod posebnog minimuma.

3.1.4. Zaključno

Iako je za kazneno djelo teško djelo protiv sigurnosti javnog prometa iz čl. 161. st. 2. KZ RH u odnosu na kaznene okvire zakonodavac predvidio raspon kazni od tri do 15. godina, kazni okrivni kreću se u rasponu donjih granica. Kako je istaknuto samo 16 ili 32 % kazni zatvora izrečeno je u posebno propisanim okvirima uz ovo kazneno djelo. I u odnosu na te kazne uočljivo da se niti jedna ne kreće u rasponu od pet ili više godina.

Najveći broj kazni izrečen je primjenom odredaba o ublažavanju kazne tj. ispod zakonom propisanih minimalnih 3. godine i taj broj predmeta je čak 34 ili 68 % promatrane grupe predmeta.

Iako se prema kaznenim okvirima propisanim zakonom radi o naročito teškom kaznenom djelu, za koje je kod značajnog broja počinitelja utvrđen specijalni povrat ili ranija prekršajna kažnjavanost za prekršaje protiv sigurnosti javnog prometa (okolnost utvrđena 9 puta) te visok stupanj ugrožavanja i povrede zaštićenog dobra (u 14. navrat) kazne se ipak dominantno kreću u granicama ispod posebnog minimuma ili u preostalom malom broju predmeta tek nešto iznad posebnog minimuma.

Ovakvi podaci ponovno daju pravo za zaključak kako sudovi i ovo kazneno djelo ne tretiraju tako teškim kakvu mu je težinu odredio zakonodavac propisujući kaznene okvira za kazneno djelo razbojništva iz čl. 161. st. 2. KZ RH.

Ovakvo tretiranje težine ovog kaznenog djela imalo je svoj realni odraz i u kaznenoj reformi koja je uslijedila izmjenama kaznenog zakonodavstva te stupanjem na snagu Kaznenog zakona, koji je za ovo kazneno djelo smanjio kazneni okvir na maksimalnih 10. godina.

4. Umjesto zaključka

Kod promatrana tri kaznena djela uočljivo je, iako je u svakom od njih povrijeđen tjelesni integritet čovjeka, da sudovi na drugačiji način prilaze odmjeravanju kazne, ovisno o tome radi li se o ubojstvu za razliku od teškog djela protiv sigurnosti javnog prometa odnosno razbojništva.

Dok se kod kaznenog djela ubojstva podjednak omjer kazni kreće u granicama predviđenim uz normu kaznenog djela i ispod njih, kod druga dva kaznena djela znatno je veći broj slučajeva kada sudovi primjenjuju odredbe o ublažavanju kazne ispod posebnog minimuma.

Ublažavanje kazne ispod posebnog minimuma za kazneno djelo ubojstva tipično je za slučajeve kada postoje okolnosti koje sam zakonodavac utvrđuje kao moguću osnovu ublažavanja kazne. U odnosu na druga dva kaznena djela, institut ublažavanja kazne dominantno je rezultat fakultativnog tzv. sudskog ublažavanja kazne. Sudovi su se odlučivali za ovaj oblik ublažavanja kazne čak i u slučajevima kada su utvrdili specijalni povrat kod počinitelja odnosno postojanje nekih drugih naročito teških okolnosti kaznenog djela.

U odnosu na kaznene okvire u granicama propisanih za određeno kazneno djelo ponovno treba praviti razliku radi li se o ubojstvu ili nekom drugom kaznenom djelu.

Dok je za ubojstvo postojala makar relativna iskorištenost zakonom propisanih kaznenih okvira, za druga dva promatrana kaznena djela ta iskorištenost kretala se u donjim granicama zapriječene kazne.

Ovakav raspon kaznenih okvira donekle se može opravdati činjenicom utvrđenog znatno većeg broja olakotnih okolnosti u odnosu na otegotne okolnosti. Ističem da ovo samo relativno može biti razlog utvrđenom korištenju kaznenih okvira. Naime, u procesu individualizacije kazne sudovi se zadovoljavaju utvrđivanjem relativno malog broja okolnosti koje kasnije razvrstavaju u kategorije olakotnih i otegotnih. Također, valja istaći da sudovi utvrđuju znatno veći broj olakotnih okolnosti u odnosu na otegotne.

Unatoč takvom njihovom pristupu u individualizaciji kazne, uočljivo je da se kazne uglavnom kreću u donjim rasponima zapriječenih odnosno ispod granica posebnog minimuma.

Ovo utvrđenje daje razloga za zaključivanje da kod sudova u tzv. sudskoj kaznenoj politici postoji izvjesno „tarifiranje“ kazne za određeno kazneno djelo, koje „tarifiranje“ ne korespondira sa zapriječenim kaznenim okvirima i kaznenom politikom kako je to učinio zakonodavac.

O ispravnosti ili ne ispravnosti jedne tj. sudske ili druge tj. zakonske kaznene politike moguće je polemizirati. No očito je da u Republici Hrvatskoj prepoznajemo relativno strogu ruku zakonodavca i relativno blagu ruku sudbene vlasti, koja se očigledno rukovodi načelima ograničenja kaznenopravne represije i svođenjem iste na minimum.

Takav pristup sudbene vlasti moguće je podvrći kritici u situacijama kada sud u kaznenom postupku utvrđuje postojanje specijalnog povrata na strani optuženika ili neke druge naročito otežavajuće okolnosti kod počinitelja, a izrečena kazna se i tada kreće u granicama minimuma ili ispod istih.

Za izbjegavanje mogućih nesporazuma nalazim da bi u mogućoj predstojećoj reformi kaznenog zakonodavstva, koja bi „dirala“ i kaznene okvire propisane uz pojedina kaznena djela, sudovima načelno trebalo ostaviti dosadašnje raspone zapriječenih kazni.

Međutim, u odnosu na mogućnost korištenja odredaba o ublažavanju kazne, kako ih sada sudovi koriste, očigledno bi trebalo pokušati „pomiriti“ zakonsku i sudsku politiku kažnjavanja.

Dosadašnje izmjene kaznenih okvira u ukupno promatranom periodu očito nisu dovele do značajnije promjene kaznene politike sudova kada je u pitanju primjena odredaba o ublažavanju kazne.

Izvršena analiza daje osnova za zaključke da sudovi daleko češće i lakše primjenjuju institut tzv. sudskog ublažavanja kazne, pa čak i u slučajevima kada postoje utvrđeni izriječkom zakona predviđeni osnovi za ublažavanje kazne.

Da li takvo „pomirenje“ postići, ne dirajući zakonske osnove ublažavanja kazni, kroz ograničenje primjene tzv. sudskog ublažavanja kazne, ako se radi o specijalnom povratniku ili o utvrđenoj nekoj drugoj naročito teškoj otegotnoj okolnosti, ili isto postići, približavanjem odredbi kaznenog procesnog prava i materijalnopravnih odredaba da tzv. sudsko ublažavanje bude moguće samo kod konsensualnih oblika presude tj. u slučajevima kada optužena osoba priznaje počinjenje kaznenog djela (čime bi se postigla i izvjesnost u minimum kazne koju počinitelj koji poriče kazneno djelo može dobiti, ako ne postoje zakonski osnovi ublažavanja), ili pak na „pomirenju“ ovih dvaju kaznenih politika uopće ne treba raditi u situaciji kada je zakonodavac sam sucu kao nositelju jednog od segmenata vlasti daje pravo na izricanje kazne počinitelju kaznenog djela u ukupno mogućim granicama, pa i uz primjenu tzv. sudskog ublažavanja.

Odgovor na ovo pitanje predstavlja stvar političke odluke drugih, u kojoj im praksa primjene kaznenih okvira od strane sudova, objašnjena ogovarajućim znanstvenim tezama mora biti valjan putokaz.

SADRŽAJ PRILOGA

1. UBOJSTVO	37
1.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA	37
1.1.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA	37
1.1.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva u PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA za razdoblje 1993. do 1997. godina	38
1.1.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1993. GODINE	39
1.1.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA KAZNE U SPISIMA 1994. GODINE	42
1.1.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1995. GODINE	45
1.1.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1996. GODINE	48
1.1.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1997. GODINE	50
1.1.8. ZBIRNI PRIKAZ 1993. – 1997. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA	53
1.2. RAZDOBLJE 1998. – 2002. GODINA	57
1.2.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA	57
1.2.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva u PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA za razdoblje 1998. do 2002. godina	58
1.2.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1998. GODINE	59
1.2.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1999. GODINE	61
1.2.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 2000. GODINE	63

1.2.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 2001. GODINE	65
1.2.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 2002. GODINE	68
1.2.8. ZBIRNI PRIKAZ 1998. - 2002. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA.....	70
2. RAZBOJNIŠTVO, čl. 127 st. 1. i 2. KZ RH -----	73
2.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA	73
2.1.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA.....	73
2.1.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo RAZBOJNIŠTVA u PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA za razdoblje 1993. do 1997. godina.....	74
2.1.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1993. GODINE	75
2.1.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1994. GODINE	78
2.1.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1995. GODINE	81
2.1.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1996. GODINE	83
2.1.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1997. GODINE	86
2.1.8. ZBIRNI PRIKAZ 1993. - 1997. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA (čl. 127. st. 1. i 2. KZ RH)	88
2.2. RAZDOBLJE 1998. – 2002. GODINA	91
2.2.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA	91
2.2.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona u PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA za razdoblje 1998. do 2002. godina...	92
2.2.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona U SPISIMA 1998. GODINE	93

2.2.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona U SPISIMA 1999. GODINE	96
2.2.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona U SPISIMA 2000. GODINE	99
2.2.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona U SPISIMA 2001. GODINE	102
2.2.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona U SPISIMA 2002. GODINE	105
2.2.8. ZBIRNI PRIKAZ 1998. - 2002. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ čl. 218. st. 2. Kaznenog zakona	108
3. TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) -----	112
3.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA	112
3.1.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA IZ čl. 161. st. 2. Kaznenog zakona.....	112
3.1.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ Iskorištenost kaznenih okvira za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) u PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA za razdoblje 1998. do 2002. godina.....	113
3.1.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) U SPISIMA 1993. GODINE ..	114
3.1.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) U SPISIMA 1994. GODINE ..	116
3.1.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) U SPISIMA 1995. GODINE ...	118
3.1.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) U SPISIMA 1996. GODINE ...	120
3.1.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH) U SPISIMA 1997. GODINE ...	122
3.1.8. ZBIRNI PRIKAZ 1993. - 1997. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE za TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH).....	125

1. UBOJSTVO

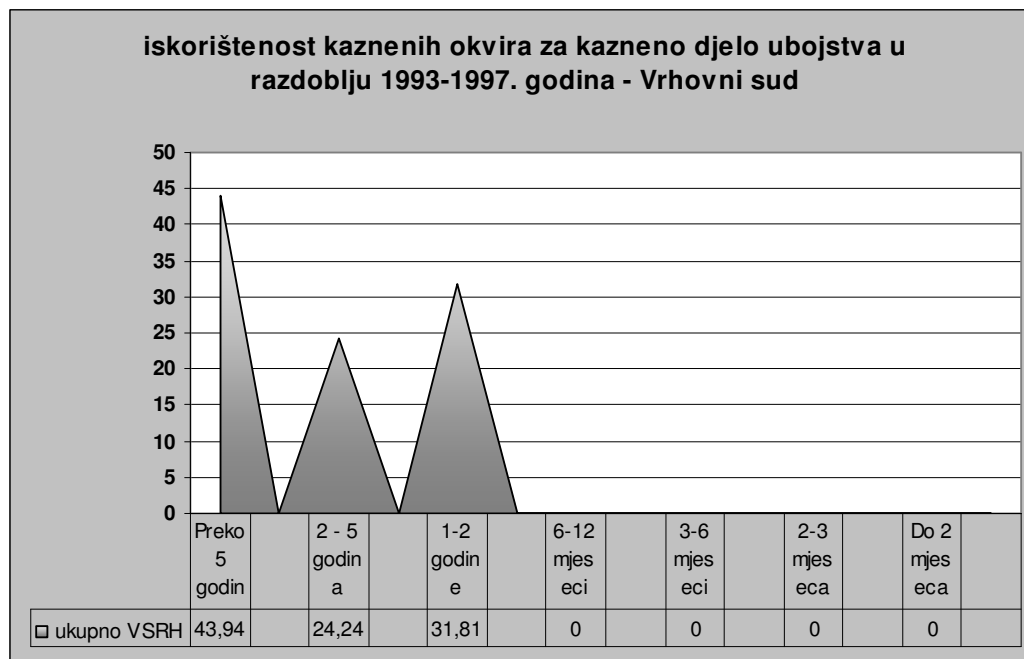
1.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA

1.1.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA

		1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	UKUPN O
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	16 827	17 334	14 386	13 328	12 390	74 265
B	Ukupno osuđenih u RH za ubojstvo	173	170	113	102	107	665
	% od A	1,02	0,98	0,78	0,75	0,86	0,89
C	Obrađeno predmeta	11+11p+2 pgno	4+7p+1pg no	5+5p	6+4p	5+5p	31+32p+3 pgno
	% od C	13,87	7,05	8,84	9,80	9,34	9,92
D	više od 10 godina	0	2	0	1	0	3
E	5 do 10 godina	9+1p	2+1p	5	3	5	24+2p
F	2 do 5 godina	2+4p+ 2pgno	2p	0	2+2p	2p	4+10p+ 2pgno
G	1 do 2 godine	6p	4p+ 1pgno	5p	2p	3p	20p+ 1pgno
H	6 do 12 mjeseci	0	0	0	0	0	0
I	3 do 6 mjeseci	0	0	0	0	0	0
J	2 do 3 mjeseca	0	0	0	0	0	0
K	do 2 mjeseca	0	0	0	0	0	0
L	OD TOGA KAZNA UVJETOVANA		1				1

1.1.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ Iskorištenost kaznenih okvira za kazneno djelo ubojstva u PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA za razdoblje 1993. do 1997. godina

	ukupno VSRH
Preko 5 godina	43,94
2 - 5 godina	24,24
1-2 godine	31,81
6-12 mjeseci	0
3-6 mjeseci	0
2-3 mjeseca	0
Do 2 mjeseca	0



1.1.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1993. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUPNO
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanjena računljivost- 14 smanjena računljivost- 3 eventualni umišljaj- stanje afekta - 2	19
		OPEGOTNE	visok stupanj kaznene odgovornosti -1 najteži stupanj krivnje – 1 planiranje kaznenog djela - 1	3
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OPEGOTNE	k.d. iz obijesti -1 ljubomora -1	2
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE	izostanak trajnijih posljedica kod pokušaja - 1	1
		OPEGOTNE	velika društvena opasnost djela-1,	1
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj-3, prekoračenje granica nuž. obra. - 1 doprinos oštećenika-5 alkoholiziranost-2, složene okolnosti događaja -1 pomoć ošt. nakon k.d. -1	13
		OPEGOTNE	planiranje djela - 1 način izvršenja djela-4, odlučnost i upornost pri izvršenju k.d.-1, podmuklost pri izvršenju k.d. -1 intenzitet kriminalne volje-1, nesposobnost ošt. da se brani-1 beznačajnost ili izostanak povoda-5 bezočnost pri izvršenju k.d.-1,	17

			kao pripadnik HV treba štiti, a ne napadati – 1 napustio mjesto događaja -1		
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	neosuđivanost-14, loše materijalne prilike-1, loše zdravstveno stanje-7 starija životna dob-4 mlađa životna dob-4, blaga narav - 1 obiteljske prilike-10 briga za roditelje – 1, hranitelj obitelji -2 roditeljstvo-3, domovinski rat-3 ekscs u životu-1,	51
			OTEGOTNE	višekratna osuđivanost-7 nasilnička narav -1 ranije asocijalno ponašanje - 1 ranije uznemiravanje ošt. -1 znatno mladi od ošt. -1	11
OKOLNOST I ŽIVOTA POČINITEL JA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	3	3	
		OTEGOTNE			
	ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE			
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE			
OSTALO		OLAKOTNE	nezainteresiranost ošt. za progon-2 oštećeni ga ne tereti-1, dobar odnos sa ošt. nakon k.d. -3 raniji sukob sa ošt. - 1	13	

			držanje pred sudom -1, pokušaj suicida nakon djela-1, pokušao pomoći ošt. -1 iskrenost-1, nakon djela u HV-a-1 protek vremena od izvršenja k.d. - 1	
		OTEGOTNE		
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		9	9
NIJE OBRAZLOŽENO	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj-5 bitno smanjena uračunljivost-2	7
	NOVE OKOLNOST			
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU			
	ŠTETA NADOKNAĐENA			
	OSTALO			

1.1.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA KAZNE U SPISIMA 1994. GODINE

			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUP NO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			1	1
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanjena računljivost-3, smanjena računljivost-2,	5
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	koristoljublje -1	1
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	velika društvena opasnost djela-2	2
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj-1, sam povrijeđen izvršenjem k.d. -1	2
		OTEGOTNE	način izvršenja djela-3 odlučnost i upornost pri izvršenju k.d.-1, intenzitet kriminalne volje-1, beznačajnost povoda-1, alkoholiziranost -1	7
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosudivanost-5 loše materijalne prilike-2 loše zdravstveno stanje-1, starija životna dob-4 mlađa životna dob-1, obiteljske prilike-3 nizak socijalni status -1	29

				briga za roditelje – 2 roditeljstvo-1, domovinski rat-4 ratno zarobljeništvo -1 odlikovanja – 1, srodstvo sa ošt. -2 peticija mještana da je dobar - 1	
			OTEGOTNE	specijalni povrat-2 višekratna osuđivanost-4 višekratna kažnjavanost-1,	7
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJ A NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2	2
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	ošt. ne postavlja im. prav. zaht. -1 držanje pred sudom –2 protek vremena od izvršenja k.d. - 1	4	
		OTEGOTNE	teške posljedice pokušaja- 2	2	
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		5	5	
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj-3 bitno smanjena uračunljivost-2 prekoračenje granica nuž. obr. - 1	6	
	NOVE OKOLNOST				

OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO	postojeće olakotne – 1 prepast izazvana napadom -1	2

1.1.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1995. GODINE

			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanjena računljivost-6 smanjena računljivost-1	7
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	1	1
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	velika društvena opasnost djela-1,	1
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj-1, doprinos oštećenika-2 alkoholiziranost-2 složene okolnosti događaja -1, nema posljedica za zdravlje ošt.-1,	7
		OTEGOTNE	intenzitet kriminalne volje-1 beznačajnost povoda-1 bezočnost pri izvršenju k.d.-1	3
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost-6 loše materijalne prilike-3 loše zdravstveno stanje-1, starija životna dob-1, mlađa životna dob-1, obiteljske prilike-1	21

				roditeljstvo-1, obiteljska osoba-1, domovinski rat-3 prognanik-1 eksces u životu-1, raniji sukobi sa ošt.-1,	
			OTEGOTNE	specijalni povrat-2 višekratna osuđivanost-1,	3
	OKOLNOST I ŽIVOTA POČINITEL JA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	5	5
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
	OSTALO		OLAKOTNE	sam se prijavio-1 držanje pred sudom –1 iskrenost-2	4
			OTEGOTNE	generalna prevencija-1, držanje nakon počinjenog djela-1	2
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		4	4	
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj-4 bitno smanjena uračunljivost-1,	5	
	NOVE OKOLNOST		oštećenik nije povrijeđen-2 ošt. ne traži progon -1 nastavio živjeti sa ošt. -2 sudjelovanje u dom. ratu-1	6	

OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNADENA		
	OSTALO		

1.1.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1996. GODINE

			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUP NO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanjena računaljivost-4	4
		OPEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJII JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OPEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OPEGOTNE	velika društvena opasnost djela-2	2
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj-1 doprinos oštećenika-1, složene okolnosti događaja -1 psihičko stanje -1 nema posljedica za zdravlje ošt.-1	5
		OPEGOTNE	odlučnost i upornost pri izvršenju k.d.-2 nesposobnost ošt. da se brani-1	3
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost-5 loše materijalne prilike-2 starija životna dob-2 mlada životna dob-2 obiteljske prilike-4 roditeljstvo-1, domovinski rat-4	20
		OPEGOTNE		

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA A NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE	izostanak kajanja-1	1
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	pokušaj suicida nakon djela-1 svijest o težini djela-1, iskrenost-1	3	
		OTEGOTNE	mlada životna dob ubijenog -1, teške posljedice pokušaja-2 generalna prevencija-1	4	
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		4	4	
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj-1,	1	
	NOVE OKOLNOST		neosudivanost-1 obiteljske prilike-1 životna dob-1 poremećeni odnosi sa ošt.-1 doprinos ošt.-1,	5	
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

1.1.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1997. GODINE

			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUP NO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽEN JE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanjena računljivost-2 smanjena računljivost-4 eventualni umišljaj-1	7
		OATEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OATEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OATEGOTNE		
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj-2 doprinos oštećenika-4 alkoholiziranost-2	10
		OATEGOTNE	način izvršenja djela-1 odlučnost i upornost pri izvršenju k.d.-1	2
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost-4 loše materijalne prilike-2 loše zdravstveno stanje-2 starija životna dob-1 mlada životna dob-1 teško djetinjstvo-1 obiteljske prilike-1 roditeljstvo-4 obiteljska osoba-1 brak nakon djela-1	23

				domovinski rat-3 ekscs u životu-1 raniji sukobi sa ošt.-1	
			OTEGOTNE	specijalni povrat-1 višekratna osuđivanost-1 višekratna kažnjavanost-1	3
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	4	4
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	i dalje živi sa ošt.-1	1
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
	OSTALO		OLAKOTNE	nezainteresiranost ošt. za progon-1 oštećeni ga ne tereti-1 sam se prijavio-1 držanje pred sudom -1	4
			OTEGOTNE	mlada životna dob ubijenog -1	1
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU			3	3
	ZAKONSKA OSNOVA			pokušaj-4 bitno smanjena uračunljivost-1 oštećenik nije povrijeđen-1	6
	NOVE OKOLNOST				

OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO		

1.1.8. ZBIRNI PRIKAZ 1993. – 1997. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA

			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUP NO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			1	1
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanjena računaljivost- 29 smanjena računaljivost- 9 eventualni umišljaj- 1 stanje afekta - 2	42
		OTEGOTNE	visok stupanj kaznene odgovornosti -1 najteži stupanj krivnje – 1 planiranje kaznenog djela - 1	3
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	1	1
		OTEGOTNE	koristoljublje –1 k.d. iz objesti -1 ljubomora -1	3
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE	izostanak trajnijih posljedica kod pokušaja - 1	1
		OTEGOTNE	velika društvena opasnost djela-6	6
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj- 8 prekoračenje granica nuž. obra. - 1 doprinos oštećenika- 12 alkoholiziranost- 4 složene okolnosti događaja - 3 psihičko stanje - 4 nema posljedica za zdravlje ošt.- 2 sam povrijeđen izvršenjem k.d. – 1 pomoć ošt. nakon k.d. -1	36
		OTEGOTNE	planiranje djela - 1 način izvršenja djela- 6 odlučnost i upornost pri izvršenju k.d.-5	29

			<p>podmuklost pri izvršenju k.d. -1 intenzitet kriminalne volje-3 nesposobnost ošt. da se brani-2 beznačajnost ili izostanak povoda-6 bezočnost pri izvršenju k.d.-2 alkoholiziranost – 1 kao pripadnik HV treba štititi, a ne napadati – 1 napustio mjesto događaja -1</p>	
	<p>OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA</p>	<p>OLAKOTNE</p>	<p>neosuđivanost- 30 loše materijalne prilike- 10 loše zdravstveno stanje- 11 starija životna dob- 12 mlada životna dob- 9 blaga narav - 1 teško djetinjstvo- 1 obiteljske prilike- 19 nizak socijalni status - 1 briga za roditelje – 3 hranitelj obitelji -2 roditeljstvo-10 obiteljska osoba- 2 brak nakon djela- 1 domovinski rat-17 ratno zarobljeništvo - 1 odlikovanja – 1 prognanik- 1 eksces u životu-3 raniji sukobi sa ošt.- 2 srodstvo sa ošt. - 1 peticija mještana da je dobar – 1</p>	140
		<p>OTEGOTNE</p>	<p>specijalni povrat- 5 višekratna osuđivanost-13 višekratna kažnjavanost- 2 nasilnička narav -1 ranije asocijalno ponašanje - 1</p>	24

			ranije uznemiravanje ošt. -1 znatno mladi od ošt. -1	
OKOLNOST I ŽIVOTA POČINITEL JA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	9	9
		OTEGOTNE	izostanak kajanja- 1	1
	ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	i dalje živi sa ošt.- 1	1
		OTEGOTNE		
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
OSTALO	OLAKOTNE	nezainteresiranost ošt. za progon- 3 oštećeni ga ne tereti- 2 ošt. ne postavlja im. prav. zaht. – 1 dobar odnos sa ošt. nakon k.d. -3 raniji sukob sa ošt. - 1 sam se prijavio- 2 držanje pred sudom – 5 pokušaj suicida nakon djela- 2 svijest o težini djela- 1 pokušao pomoći ošt. -1 iskrenost- 4 nakon djela u HV-a-1 protek vremena od izvršenja k.d. – 2	28	
	OTEGOTNE	mlada životna dob ubijenog – 2 teške posljedice pokušaja- 4 generalna prevencija- 2 držanje nakon počinjenog djela- 1	9	
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		25	25

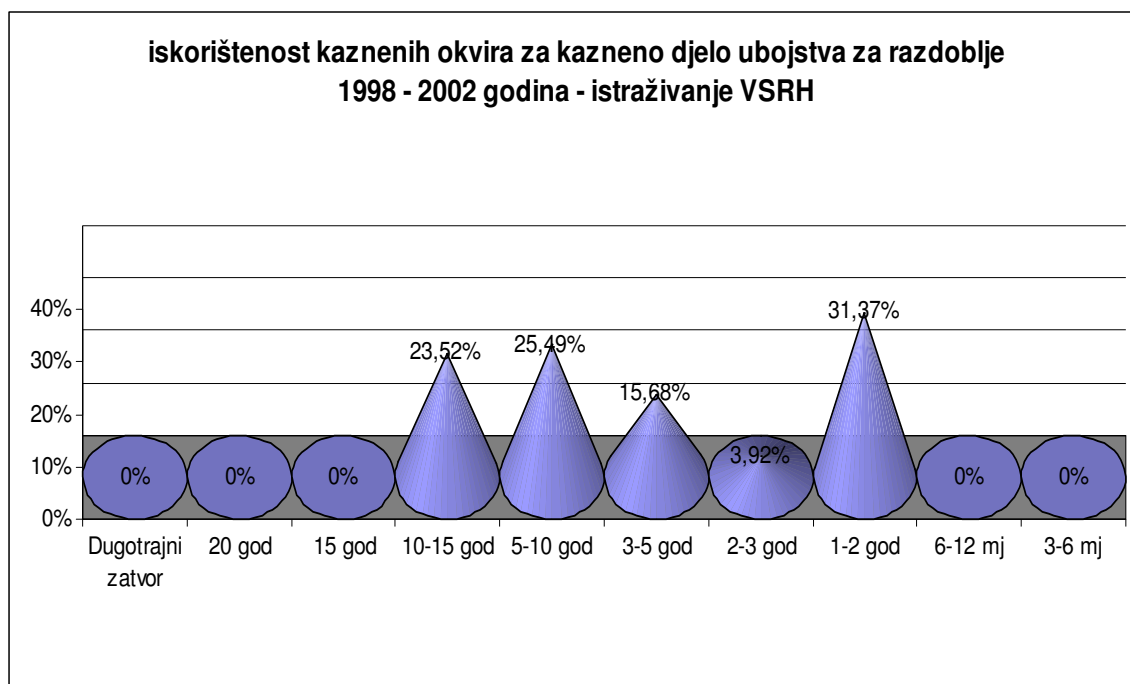
	ZAKONSKA OSNOVA	pokušaj- 14 bitno smanjena uračunljivost- 4	18
	NOVE OKOLNOST	neosuđivanost- 1 obiteljske prilike- 1 životna dob- 1 poremećeni odnosi sa ošt.- 1 doprinos ošt.- 1 oštećenik nije povrijeđen- 3 ošt. ne traži progon - 1 nastavio živjeti sa ošt. - 2 sudjelovanje u dom. ratu- 1	12
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO	postojeće olakotne – 1 prepast izazvana napadom - 1	2

1.2. RAZDOBLJE 1998. – 2002. GODINA
1.2.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U
PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA

		1998	1999	2000	2001	2002	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	12 243	16 206	16 466	16 508	19 040	80 463
B	Ukupno osuđenih u RH za ubojstvo	103	121	132	142	123	621
	% od A	0,84	0,74	0,80	0,86	0,64	0,77
C	Obradeno predmeta	10	10	10	11	10	51
	% od B	9,70	8,26	7,57	7,74	8,13	8,21
D	dugotrajni zatvor	0	0	0	0	0	0
E	20 godina	0	0	0	0	0	0
F	15 godina	0	0	0	0	0	0
G	10 do 15 godina	5	1	1	2	3	12
H	5 do 10 godina	1	1	4	4	2+1p	12+1p
I	3 do 5 godina	2	2 p	1 p	2 p	1 p	2+6 p
J	2 do 3 godina	0	1p*	1pgno	0	0	1p+1pgno
K	1 do 2 godine	2p	5p	3p	3p	3p	16p
L	6 do 12 mjeseci	0	0	0	0	0	0
M	3 do 6 mjeseci	0	0	0	0	0	0
N	2 do 3 mjeseca	0	0	0	0	0	0
O	1 do 2 mjeseca	0	0	0	0	0	0
P	30 dana	0	0	0	0	0	0
R	OD TOGA KAZNA UVJETOVANA						

1.2.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ ISKORIŠTENOST KAZNENIH OKVIRA ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA ZA RAZDOBLJE 1998. DO 2002. GODINA

	Dugotrajni zatvor	20 god	15 god	10-15 god	5-10 god	3-5 god	2-3 god	1-2 god	6-12 mj	3-6 mj
%	0%	0%	0%	23,52 %	25,49 %	15,68 %	3,92 %	31,37 %	0%	0%



1.2.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1998. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUPNO
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 6	6
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	izostanak povoda – 2	2
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana učestalost ovog k.d. – 2 društvena opasnost k.d./optuž. – 1,	3
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	doprinos oštećenika – 2 alkoholiziranost – 1,	3
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 1, bezobzirnost i/ili upornost – 4 posebna opasnost ovih djela – 1,	6
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 6 starija dob – 1 mlada životna dob – 3 zdravstveno stanje - loše materijalne prilike – 3 obiteljske prilike – 3 roditeljstvo – 1 Domovinski rat – 4 raniji sukobi s ošt. – 1 eksces u životu - 1	23
		OTEGOTNE	ranija osuđivanost – 2 prekršajna kažnjavanost – 1	3

	OKOLNOST I ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2	2
			OTEGOTNE	nedostatak kajanja i žaljenja – 1,	1
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	djelomično naknadio štetu - 1	1
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	protek vremena od počinjenja – 2 ošt. mu je oprostio –1 držanje pred sudom – 1 dobrovoljno se podrgao liječenju od ovisnosti -1	5	
		OTEGOTNE	teške posljedice za obitelj ošt. – 1 generalna i specijalna prevencija - 1	2	
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		1	1	
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj – 2 smanjena ubrojjivost –2	4	
	NOVE OKOLNOST				
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNADENA				
	OSTALO				

1.2.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 1999. GODINE

UBOJSTVO 1999		OBRAZLOŽENJE KAZNE		UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 6	6
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	zaštita obitelji -1,	1
		OTEGOTNE	bezrazložna netrpeljivost – ljubomora – 1,	1
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	društvena opasnost k.d./optuž. – 2 ugroženost velikog broja osoba – 1 raniji napadi na ošt. – 1,	4
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 1 alkoholiziranost – 1,	2
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 2 djelo počinjeno prema majci - 1 bezobzirnost i/ili upornost – 1, težina povreda kod pokušaja – 2 napuštanje ošt. nakon djela – 1,	7
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 3 mlada životna dob – 3 zdravstveno stanje -5 teško djetinjstvo - 1 obiteljske prilike – 4 roditeljstvo – 6 Domovinski rat – 4 odlikovan – 1,	27
		OTEGOTNE	ranija osuđivanost – 1,	1

	OKOLNOST I ŽIVOTA POČINITEL JA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	1,	1
			OŠTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OŠTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OŠTEGOTNE		
	OSTALO		OLAKOTNE	protek vremena od počinjenja – 1, ošt. nije zainteresiran za progon - 1	2
			OŠTEGOTNE	bijeg iz RH - 1	1
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU			4	4
	ZAKONSKA OSNOVA			pokušaj – 6 smanjena ubrojjivost –3 prekoračenje granica nužne obrane -	9
	NOVE OKOLNOST			izostanak trajnih posljedica kod pokušaja - 1	1
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

1.2.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 2000. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUPNO
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost - 8	8
		OTEGOTNE	izravna namjera – 1,	1
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	bizarnost povoda – 1,	1
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	doprinos oštećenika – 2 alkoholiziranost – 1, reakcija uvjetovana ratnim zbivanjima - 1	4
		OTEGOTNE	bezobzirnost i/ili upornost – 3 izostanak povoda – 1, težina povreda kod pokušaja – 1, posebna opasnost ovih djela – nesposobnost ošt. da se brani –	5
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 4 starija dob – 1, mlada životna dob – 2 zdravstveno stanje -2 teško djetinjstvo - 1 roditeljstvo – 1, Domovinski rat – 3 ranjen u ratu – 2 prognaništvo – 1,	17
		OTEGOTNE	specijalni povrat – 2	4

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	ranija osuđivanost – 1, prekršajna kažnjavanost – 1, 1,	1
			OTEGOTNE	nedostatak kajanja i žaljenja – 1,	1
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		OSTALO	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
KAZNA UBLAŽENA NIJE NAVEDEN OSNOV 1,	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		3	3	
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj - 3 prekoračenje granica nužne obrane - 1	4	
	NOVE OKOLNOST				
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

1.2.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 2001. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			OBRAZLOŽENJE KAZNE	UKUPNO
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost - 6	6
		OTEGOTNE	izravna namjera -1, planiranje zločina - 1,	2
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	bezrazložna netrpeljivost -	
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana učestalost ovog k.d. -1, društvena opasnost k.d. -1, vrijednost zaštićenog dobra -2	4
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj - 1, doprinos oštećenika -2	3
		OTEGOTNE	način izvršenja djela - 3 bezobzirnost i upornost - 5 izostanak povoda - 2 težina povreda kod pokušaja - 1, posebna opasnost ovih djela - nesposobnost ošt. da se brani -	11
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost - 9 starija dob - 2 zdravstveno stanje -2 loše materijalne prilike - 1	21
			ranjen u ratu - obiteljske prilike - 3 roditeljstvo - 2 Domovinski rat - 2	

				odlikovan – prognaništvo –		
			OTEGOTNE	agresivna narav – specijalni povrat – prekršajna kažnjavanost –		
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2	djelomično priznanje -1,	3
			OTEGOTNE		nedostatak kajanja i žaljenja -	
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		nastavio živjeti sa ošt. –	
			OTEGOTNE			
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE			
			OTEGOTNE			
	OSTALO		OLAKOTNE		protek vremena od počinjenja – izost. tež. poslj. kod pokušaja - ošt. mu je oprostio – kooperativnost u k.. postupku – 2 briga o obitelj i iz pritvora -1 eksces u životu – 1,	4
			OTEGOTNE		ponašanje nakon k.d. (sakrio tragove i sl.) – teške posljedice kod pokušaja – teške posljedice za obitelj ošt. - 1	1
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU			1,	1	
	ZAKONSKA OSNOVA			pokušaj -5 smanjena ubrojjivost -	5	
	NOVE OKOLNOST					

OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNADENA		
	OSTALO		

1.2.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA U SPISIMA 2002. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME		OBRAZLOŽENJE KAZNE		UKUPNO	
DVOSTRUKI UVJET					
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost - 8,	8	
		OPEGOTNE	izravna namjera -1	1	
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE			
		OPEGOTNE	bezrazložna netrpeljivost - 1	1	
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE			
		OPEGOTNE	povećana učestalost ovog k.d. -1	1	
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 2 doprinos oštećenika -2	4	
		OPEGOTNE	način izvršenja djela – 3 bezobzirnost i upornost – 1, izostanak povoda – 1, posebna opasnost ovih djela – 1, nesposobnost ošt. da se brani – 1,	7	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 7 starija dob – 2 zdravstveno stanje - 6 ranjen u ratu - 1 obiteljske prilike – 2 roditeljstvo – 1, Domovinski rat – 3 odlikovan – 1, prognaništvo – 1	24	
		OPEGOTNE	agresivna narav – 1,	3	

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	specijalni povrat – 1, prekršajna kažnjavanost – 1, 2 djelomično priznanje -1	3
			OTEGOTNE	nedostatak kajanja i žaljenja - 1	
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE	nastavio živjeti sa ošt. – 1,	1
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		OSTALO	OLAKOTNE	protek vremena od počinjenja – 3 izost. tež. poslj. kod pokušaja -1, ošt. mu je oprostio -1,	5
			OTEGOTNE	ponašanje nakon k.d. (sakrio tragove i sl.) – 2 teške posljedice kod pokušaja – 1,	3
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		3	3	
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj -2 smanjena ubrojivost -1,	3	
	NOVE OKOLNOST				
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

1.2.8. ZBIRNI PRIKAZ 1998. - 2002. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO UBOJSTVA

OKOLNOST KAZNE UBOJSTVO 1998-2002		OBRAZLOŽENJE KAZNE		UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 34	34
		OTEGOTNE	izravna namjera – 3 planiranje zločina – 1	4
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	zaštita obitelji - 1	1
		OTEGOTNE	bezrazložna netrpeljivost – 1 bizarnost povoda – 1 ljubomora – 1 izostanak povoda – 2	5
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana učestalost ovog k.d. – 4 društvena opasnost k.d./optuž. – 4 vrijednost zaštićenog dobra – 1 ugroženost velikog broja osoba – 1 raniji napadi na ošt. – 1	11
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 4 doprinos oštećenika – 8 alkoholiziranost – 3 reakcija uvjetovana ratnim zbivanjima - 1	16
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 9 djelo počinjeno prema majci - 1 bezobzirnost i/ili upornost – 14 izostanak povoda – 4 težina povreda kod pokušaja – 4 posebna opasnost ovih djela – 2 nesposobnost ošt. da se brani – 1 napuštanje ošt. nakon djela – 1	36

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA		OLAKOTNE	neosuđivanost – 29 starija dob – 6 mlada životna dob – 8 zdravstveno stanje – 15 loše materijalne prilike – 4 teško djetinjstvo – 2 obiteljske prilike – 12 roditeljstvo – 11 Domovinski rat – 16 ranjen u ratu – 3 odlikovan – 2 prognaništvo – 2 raniji sukobi s ošt. – 1 eksczes u životu - 1	112
			OTEGOTNE	agresivna narav – 1 specijalni povrat – 3 ranija osuđivanost – 4 prekršajna kažnjavanost – 3	11
	OKOLNOST I ŽIVOTA POČINITEL JA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	8 djelomično priznanje – 2	10
			OTEGOTNE	nedostatak kajanja i žaljenja – 3	3
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	nastavio živjeti sa ošt. – 1	1
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	djelomično naknadio štetu - 1	1
			OTEGOTNE		
	OSTALO		OLAKOTNE	protek vremena od počinjenja – 6 izost. tež. poslj. kod pokušaja - 1 ošt. mu je oprostio – 2 ošt. nije zainteresiran za progon - 1 kooperativnost u k.. postupku – 2	16

			briga o obitelj i iz pritvora - 1 ekscs u životu – 1 držanje pred sudom – 1 dobrovoljno se podvrgao liječenju od ovisnosti -1	
		OTEGOTNE	ponašanje nakon k.d. (sakrio tragove i sl.) – 1 teške posljedice kod pokušaja – 1 teške posljedice za obitelj ošt. – 2 bijeg iz RH – 1 generalna i specijalna prevencija - 1	6
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		12	12
	ZAKONSKA OSNOVA		pokušaj – 18 smanjena ubrojivost –6 prekoračenje granica nužne obrane - 1	25
	NOVE OKOLNOST		izostanak trajnih posljedica kod pokušaja - 1	1
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU			
	ŠTETA NADOKNAĐENA			
	OSTALO			

2. RAZBOJNIŠTVO, čl. 127 st. 1. i 2. KZ RH

2.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA

2.1.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA

		1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	16 827	17 334	14 386	13 328	12 390	74 265
B	Ukupno osuđenih u RH za razbojništvo	112	105	87	77	88	469
	% od A	0,66	0,60	0,60	0,58	0,71	0,63
C	ZATVORSKOM KAZNOM	94	81	65	64	72	376
	% od B	83,92	77,14	74,71	65,98	81,82	76,89
D	Obrađeno predmeta	20	10	10	10	10	60
	% od C	21,27	12,34	15,38	15,62	13,89	15,96
E	10 do 15 godina	0	0	0	0	0	0
F	5 do 10 godina	0	0	0	0	0	0
G	3 do 5 godina	1	0	2	2	2	7
H	2 do 3 godine	3	1	3	0	3	10
I	1 do 2 godine	8+2p	4	3	4	2	23
J	6 mj. do 12 mj.	3	5	2	4	3	17
K	3. mj. do 6 mj.	3	0	0	0	0	3
M	2. mj. do 3. mj.	0	0	0	0	0	0
M	15 dana do 2. mj.	0	0	0	0	0	0
N	KAZNA UVJETOVANA	1	3	2	1	1	8

2.1.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ ISKORIŠTENOST KAZNENIH OKVIRA ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA ZA RAZDOBLJE 1993. DO 1997. GODINA

	15 god	10- 15 god	5-10 god	3-5 god	2-3 god	1-2 mj	6-12 mj	3-6 mj	2-3 mj	1-2 mj	do 1. mj
% VSRH	0	0	0	12	17	38	28	5	0	0	0



2.1.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1993. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		ukupno
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanje uračunljivost – 2, smanjena uračunljivost – 4	6
		OTEGOTNE	visok stupanj kriminalne volje - 1	1
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JACHINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj - 1 kolebanje u pripremi k.d. -1 alkoholiziranost – 2 mali iznos štete – 1	5
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 6 pretjerana grubost – 3 drskost i /ili bezobzirnost – 3 upornost pri izvršenju k.d. -4, k.d. prema maloljetniku – 1, visoka imovinska korist – 1 zloupotrijebljen odnos povjerenja – 1	19
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 11 mlada životna dob – 10 ozbiljan čovjek - 1 zaposlen - 1 obiteljske prilike – 6 roditeljstvo – 5	52

				teško djetinjstvo – 2, Domovinski rat – 7 trenutno HV – 2 izbjeglica – 1, narušeno zdravstveno stanje – 2 teške socijalne i/ili materijalne prilike – 3 Rat u domovini – 1,	
			OTEGOTNE	specijalni povrat – 7 prekršajna kažnjavanost – 1, tretiran kao maloljetnik – 1 agresivna osoba - 1	10
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJ A NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	7	7
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	ošt. ne traži progon - 1	1
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom – 1 oštećenik ne traži štetu – 1 protek vremena od počinjenja k.d. – 2 nakon k.d. se oženio i/ili dobio dijete – 1, privremeno zaposlen – 1 upisao školu - 1	7	
		OTEGOTNE	idejni začetnik k.d. – 1,	1	
KAZNA NIJE UBLAŽENA					

KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU	5	5
	ZAKONSKA OSNOVA	bitno smanjena uračunljivost – 2	2
	NOVE OKOLNOST		
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO	1,	1
OBRAZLOŽENJE E UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO		
	NIJE OBRAZLOŽENO	1	1

2.1.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1994. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE	UKUPNO	
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena uračunljivost – 1,	1
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	značaj djela i jačina ugrožavanja – 1,	1
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	djelo počinjeno na nagovor suoptuž.-1, alkoholiziranost – 2 nema trajne posljedice za ošt. – 1,	4
		OTEGOTNE	pretjerana grubost – 1, djelo prema strancu u vrijeme turizma – 1 alkoholiziranost – 1,	3
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 6 uredan život - 1 mlada životna dob – 6 povodljivost - 1, zaposlen – 1, obiteljske prilike – 2 roditeljstvo – 3 oženjen – 2 teško djetinjstvo – 2 Domovinski rat – 3 ranjen – 1,	29

			teške socijalne i/ili materijalne prilike – 1,		
		OTEGOTNE	specijalni povrat – 3 prekršajna kažnjavanost – 1, tretiran kao maloljetnik – 2	6	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITE LJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2	2
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	namirena šteta –2	2
			OTEGOTNE		
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE			
	OSTALO	OLAKOTNE	protek vremena od počinjenja k.d. – 2 dobrovoljno podvrgnuo se liječenju od alkoh. – 1 nakon djela u HV -1,	4	
		OTEGOTNE			
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		4	4	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST				
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		1,	1	

OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	iskreno kajanje - 1	1
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO	ponovljene olakotne okolnosti – 4 ponašanje nakon izvršenja djela – 1, duljina roka kušnje radi spoznaje štetnosti djela – 1 duljina roka kušnje radi zbog agresivnosti prema okolini – 1,	7
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.1.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1995. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		UKUPNO	
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME					
DVOSTRUKI UVJET					
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena uračunljivost – 1,	1	
		OTEGOTNE			
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE	djelo počinjeno iz objijesti – 1, niske pobude – 1,	2	
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE			
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 1, alkoholiziranost – 2	3	
		OTEGOTNE	pretjerana grubost – 1, drskost i /ili bezobzirnost – 2, upornost pri izvršenju k.d. -1, djelo počinjeno u vrijeme agresije na RH – 1,	5	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 6 mlada životna dob – 5 obiteljske prilike – 2 roditeljstvo – 3 oženjen – 1, Domovinski rat – 6 ranjen – 1,	24	
		OTEGOTNE	specijalni povrat – 3 tretiran kao maloljetnik – 1, djelo počinjeno između dvije rasprave za ubojstvo – 1,	5	
		OLAKOTNE	2	2	

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE	posjetio i ispričao se ošt. – 1,	1
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	namirena šteta – 2	2
	OTEGOTNE				
	OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom – 1, oštećenik ne traži štetu – 1, oštećenik oprostio – 1, ponašanje nakon k.d. – 1,	4	
		OTEGOTNE			
	KAZNA NIJE UBLAŽENA				
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU				
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST				
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO				
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO		ponovljene olakotne okolnosti – 2	2	
	NIJE OBRAZLOŽENO				

2.1.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1996. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanje uračunljivost – 2 smanjena uračunljivost – 1,	3
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	djelo počinjeno radi ovisnosti – 2	2
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	alkoholiziranost – 1,	1
		OTEGOTNE	pretjerana grubost – 2 upornost pri izvršenju k.d. -2 k.d. prema staroj osobi – 1, visoka imovinska korist – 1, djelo počinjeno u vrijeme kušnje – 1,	7
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 5 mlada životna dob – 3, obiteljske prilike – 2 roditeljstvo – 3 Domovinski rat – 2 ranjen – 1, odlikovan – 1, narušeno zdravstveno stanje – 1, teške socijalne i/ili materijalne prilike – 2 nezaposlen – 1,	22

			asocijalno ponašanje je posljedica bolesti ovisnosti - 1		
		OTEGOTNE	specijalni povrat – 4 ranija osuđivanost – 1, prekršajna kažnjavanost – 1, nezaposlen po vlastitom izboru – 1, asocijalna osoba – 2 bijeg tijekom pritvora – 1,	10	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITE LJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	1	1
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom – 1, iskrenost – 2 protek vremena od počinjenja k.d. – 1,	4	
		OTEGOTNE			
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		2	2	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST		nesredjenost obiteljskih prilika – 1, nije se snašao u novoj sredini – 1,	2	

	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNADENA		
	OSTALO	ekscses u životu – 1,	1
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.1.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA U SPISIMA 1997. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		ukupno
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanje uračunljivost – 1, smanjena uračunljivost – 1	2
		OTEGOTNE	visok stupanj kriminalne volje – 1,	1
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost – 3	3
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	alkoholiziranost – 2 mali iznos štete – 1, djelo počinjeno u crkvi - 1	4
		OTEGOTNE	upornost pri izvršenju k.d. – 1, alkoholiziranost – 1,	2
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 5 mlada životna dob – 3 nezaposlen – 2 udovac/udovica - 1 roditeljstvo – 5 Domovinski rat – 3 odlikovan – 1, narušeno zdravstveno stanje – 1 teške socijalne i/ili materijalne prilike – 3	24
			OTEGOTNE	specijalni povrat – 2 tretiran kao maloljetnik – 1, asocijalna osoba – 1,
			OLAKOTNE	3

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJ A NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OTEGOTNE			
			ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
		NAKNADA ŠTETE		OTEGOTNE		
			OSTALO	OLAKOTNE		
				OTEGOTNE		
		KAZNA NIJE UBLAŽENA				
	KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		3		3
		ZAKONSKA OSNOVA				
NOVE OKOLNOST						
UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO						
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU					
	ŠTETA NADOKNAĐENA					
	OSTALO		ponovljene olakotne okolnosti – 1		1	
	NIJE OBRAZLOŽENO					

2.1.8. ZBIRNI PRIKAZ 1993. - 1997. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA (ČL. 127. ST. 1. I 2. KZ RH)

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		ukupno
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	bitno smanje uračunljivost – 6 smanjena uračunljivost – 8	14
		OTEGOTNE	visok stupanj kriminalne volje – 3	3
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	djelo počinjeno radi ovisnosti – 2	2
		OTEGOTNE	djelo počinjeno iz obijesti – 1 niske pobude – 1	2
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost – 6	6
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 2 kolebanje u pripremi k.d. – 1 alkoholiziranost – 9 mali iznos štete – 3 djelo počinjeno u crkvi – 2	17
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 6 pretjerana grubost – 6 drskost i /ili bezobziranost – 5 upornost pri izvršenju k.d. – 9 k.d. prema maloljetniku – 1 k.d. prema staroj osobi – 1 visoka imovinska korist – 2 zloupotrijebljen odnos povjerenja – 1 alkoholiziranost – 2 djelo počinjeno u vrijeme agresije na RH – 1 djelo počinjeno u vrijeme kušnje – 1	35
		OLAKOTNE	neosuđivanost – 32	

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA			mlada životna dob – 24 ozbiljan čovjek – 1 zaposlen – 1 nezaposlen – 5 obiteljske prilike – 10 udovac/udovica – 2 roditeljstvo – 21 oženjen – 1 teško djetinjstvo – 2 Domovinski rat – 21 ranjen – 2 odlikovan – 3 trenutno HV – 2 izbjeglica – 1 narušeno zdravstveno stanje – 5 teške socijalne i/ili materijalne prilike – 11 Rat u domovini – 1 asocijalno ponašanje je posljedica bolesti ovisnosti - 1	151
			OTEGOTNE	specijalni povrat – 18 ranija osuđivanost – 1 prekršajna kažnjavanost – 2 tretiran kao maloljetnik – 4 agresivna osoba – 1 nezaposlen po vlastitom izboru – 1 asocijalna osoba – 4 djelo počinjeno između dvije rasprave za ubojstvo – 1 bijeg tijekom pritvora – 1	33
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJ A NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	16	16
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE	posjetio i ispričao se ošt. – 1	1
			OTEGOTNE		
			OLAKOTNE	ošt. ne traži progon – 1	3

		NAKNADA ŠTETE	OTEGOTNE	namirena šteta – 2	
		OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom – 4 iskrenost – 2 oštećenik ne traži štetu – 3 oštećenik oprostio – 1 protek vremena od počinjenja k.d. – 4 nakon k.d. se oženio i/ili dobio dijete – 2 privremeno zaposlen – 2 upisao školu – 2 ponašanje nakon k.d. – 1	21
			OTEGOTNE	idejni začetnik k.d. – 2	2
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU			13	13
	ZAKONSKA OSNOVA			bitno smanjena uračunljivost – 4	4
	NOVE OKOLNOST			nesredjenost obiteljskih prilika – 1 nije se snašao u novoj sredini – 1	2
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO			1	1
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO			ponovljene olakotne okolnosti – 4 eksces u životu – 1 ponašanje nakon izvršenja djela – 1 duljina roka kušnje radi spoznaje štetnosti djela – 1 duljina roka kušnje radi zbog agresivnosti prema okolini – 1	8

2.2. RAZDOBLJE 1998. – 2002. GODINA

2.2.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA

		1998	1999	2000	2001	2002	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	12 243	16 206	16 466	16 508	19 040	80463
B	Ukupno osuđenih u RH za razbojništvo	83	123	147	153	153	659
	% od A	0,67	0,68	0,89	0,92	0,80	0,81
C	ZATVORSKOM KAZNOM	83	111	137	142	144	617
	% od B	100	90,24	93,19	92,81	94,11	93,63
D	Obradeno predmeta	10	10	10	10	10	50
	% od C	12,04	9,00	7,30	7,04	6,94	8,10
E	dugotrajni zatvor	0	0	0	0	0	0
F	20 godina	0	0	0	0	0	0
G	10 do 15 godina	0	0	0	1	0	1
H	5 do 10 godina	0	0	0	1	0	1
I	3 do 5 godina	0	2	3	5	2	12
J	2 do 3 godine	2	1	0	1	1	5
K	1 do 2 godine	5	6	6	1	5	23
L	6 mj. do 12 mj.	2	1	1	1	1	6
M	3. mj. do 6 mj.	1	0	0	0	0	1
N	2. mj. do 3. mj	0	0	0	0	0	0
O	15 dana do 2. mj.	0	0	0	0	0	0
P	pridržaj					1	1
R	KAZNA UVJETOVANA	1	1				

2.2.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ ISKORIŠTENOST KAZNENIH OKVIRA ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA ZA RAZDOBLJE 1998. DO 2002. GODINA

Dugotrajn i zatvor	20 god	15 god	10-15 god	5-10 god	3-5 god	2-3 god	1-2 god	6-12 mj	3-6 mj	2-3 mj	1-2 mj	30 dana
0%	0%	0%	1,00 %	2,00 %	24,0 0%	10,0 0%	46,0 0%	12,0 0%	2,00 %	0,00 %	0,00 %	0,00 %



2.2.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U SPISIMA 1998. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 2	2
		OTEGOTNE	planirano k.d. - 1	1
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost – 2	2
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 1,	1
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 2 pretjerana grubost – 1, drskost i /ili bezobzirnost – 1, upornost pri izvršenju k.d. – 2 k.d. prema staroj osobi – 1, visoka imovinska korist – 1, djelo izvršio kao policajac – 1,	9
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 2 mlada životna dob – 2 roditeljstvo – 3 oženjen – 1, teško djetinjstvo – 1, Domovinski rat – 1, trenutno HV – 1, izbjeglica – 1,	15

			narušeno zdravstveno stanje – 1, teške socijalne i/ili materijalne prilike – 1, sklonost naglom ponašanju – 1,		
		OPEGOTNE	specijalni povrat – 3 ranija osuđivanost – 2 tretiran kao maloljetnik – 1,	6	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITE LJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2	2
			OPEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	ošt. mu je oprostio – 1,	1
			OPEGOTNE	ništa nije vraćeno – 1,	1
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	namirena šteta – 1,	1
			OPEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	iskrenost – 2 protek vremena od počinjenja k.d. – 2	4	
		OPEGOTNE	počinjeno u vrijeme kušnje – 1,	1	
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		3	3	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST				

	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	sam pozvao ošt. da se pomire – 1,	1
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO	ponovljene olakotne okolnosti – 1,	1
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.2.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U SPISIMA 1999. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		ukupno
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽEN JE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 2	2
		OATEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	djelo radi pribave hrane – 1,	1
		OATEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OATEGOTNE	povećana društvena opasnost – 3	3
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	alkoholiziranost – djelo u apstinencijskoj krizi - 1	1
		OATEGOTNE	način izvršenja djela – 1, počinjeno u grupi – 2 vođa grupe – 1, pretjerana grubost – 3 drskost i /ili bezobzirnost – 1, upornost pri izvršenju k.d. – 1, k.d.prema Hrvatima na okupir. području – 1, visoka imovinska korist – 1,	11
		OLAKOTNE	neosudivanost – 5 mlada životna dob – 5 starija životna dob – 1, zaposlen – 1, nezaposlen – 1, obiteljske prilike – 3 roditeljstvo – 2	28
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE		

				teško djetinjstvo – 1, Domovinski rat – 2 izbjeglica – 1, narušeno zdravstveno stanje – 2 ovisnik – 2 teške socijalne i/ili materijalne prilike – 2	
			OTEGOTNE	specijalni povrat – 1, ranija osuđivanost –1, tretiran kao maloljetnik – 2 asocijalna osoba – 1,	5
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	5	5
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	namirena šteta – 1,	1
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	iskrenost – 2	2	
		OTEGOTNE			
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU			1,	1
	ZAKONSKA OSNOVA			smanjena ubrojjivost – 1,	1

	NOVE OKOLNOST		
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA	u cijelosti – 1,	1
	OSTALO	ponovljene olakotne okolnosti – 1,	1
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.2.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U SPISIMA 2000. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 1	1
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	nepodmirene kreditne obaveze - 1	1
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost – 3	3
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 1 nema velike kriminalne upornosti - 1 izostanak štetnih posljedica - 1	3
		OTEGOTNE	javno mjesto počinjenja - 1 upornost pri izvršenju k.d. –2 k.d. prema staroj osobi – 1 visoka imovinska korist –1 djelo izvršeno na okupiranom teritoriju prema hrvatima - 1	6
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost –6 uredan život - 1 mlada životna dob –3 usklađenost života sa zakonom - 3 roditeljstvo –1 teško djetinjstvo – 1 Domovinski rat – 3	26

			odlikovan – 1 narušeno zdravstveno stanje – 1 poremećaj ličnosti – 1 emocionalno nestabilan - 1 teške socijalne i/ili materijalne prilike – 2 humanitarni rad u crvenom križu – 1 ispodprosječna intelektualna sposobnost - 1	
		OPEGOTNE	prekršajna kažnjavanost – 1 tretiran kao maloljetnik –1 djelo počinio kao pripadnik spec. policije - 1	3
OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJ A NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	4	4
		OPEGOTNE		
	ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
		OPEGOTNE		
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	dijelom namirena šteta - 1 želja da namiri štetu -1	2
		OPEGOTNE		
OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom – 2 iskrenost – 4 ekscs u životu - 2	8	
	OPEGOTNE			
KAZNA NIJE UBLAŽENA				
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		3	3
	ZAKONSKA OSNOVA		smanjena ubrojivost –1 pokušaj -1	2

	NOVE OKOLNOST	mlada dob – 1 sam se javio na liječenje od ovisnosti – 1 želja da se zaposi i sam uzdržava - 1	3
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO		
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.2.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U SPISIMA 2001. GODINE

			OBRAZLOŽENJE SANKCIJE	UKUPNO
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 4	4
		OTEGOTNE	planirano k.d. - 3	3
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	djelo počinjeno radi ovisnosti – 1 teška materijalna situacija - 1	2
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost – 3 visok stupanj pogibeljnosti k.d. - 1 uznemirenost stanovnika mjesta izvršenja - 1	5
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	mali iznos štete – 1 izostanak fizičke sile - 1	2
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 4 javno mjesto počinjenja - 1 pretjerana grubost –2 drskost i /ili bezobzirnost –,2 upornost pri izvršenju k.d. –3 djelo počinjeno na očigled prolaznika - 1 k.d. prema maloljetniku – 1 visoka imovinska korist –2 zdravstvene posljedice kod ošt. - 1	17
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost – 2 uredan život - 1 mlada životna dob – 2 srednja životna dob - 1	21

			obiteljske prilike – 2 roditeljstvo –2 Domovinski rat – 5 odlikovan – 2 narušeno zdravstveno stanje – 1 invaliditet - 1 emocionalno nestabilan - 1 ovisnik –1		
			OATEGOTNE	specijalni povrat – 4 ranija osuđivanost –1 djelo u vrijeme kušnje - 1	6
OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITE LJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	3	djelomično priznanje - 1	4
		OATEGOTNE			
	ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE			
		OATEGOTNE			
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		namirena šteta –2 dijelom namirena šteta - 1	3
		OATEGOTNE			
	OSTALO	OLAKOTNE		korektno držanje pred sudom – 1 iskrenost –4 svijest o težini djela - 1	6
		OATEGOTNE			
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		3		3
			smanjena ubrojivost –1		1

	ZAKONSKA OSNOVA		
	NOVE OKOLNOST		
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNAĐENA		
	OSTALO		
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.2.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA U SPISIMA 2002. GODINE

		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		ukupno
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost –2	2
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost –2	2
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 1 alkoholiziranost – 1	2
		OTEGOTNE	način izvršenja djela –1 vođa grupe –,1 upornost pri izvršenju k.d. –2 k.d. prema maloljetniku – 1	5
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	neosuđivanost –6 mlada životna dob –5 zaposlen –1 roditeljstvo –1 teško djetinjstvo – 1 Domovinski rat – 2 narušeno zdravstveno stanje – 1 emocionalno nestabilan - 1 teške socijalne i/ili materijalne prilike –1	19

		OTEGOTNE	specijalni povrat -2 ranija osuđivanost -3	5	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITE LJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	4	4
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	želja da namiri štetu -2	2
			OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom - 2 iskrenost -4 sam se prijavio - 1 ekscs u životu - 1	8	
		OTEGOTNE			
KAZNA NIJE UBLAŽENA					
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		1	1	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST		stalno zaposlen - 1 visok stupanj trudnoće - 1 nadoknada štete - 1	3	
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO		1	1	

OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNADENA		
	OSTALO		
	NIJE OBRAZLOŽENO		

2.2.8. ZBIRNI PRIKAZ 1998. - 2002. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA KAZNENO DJELO RAZBOJNIŠTVA IZ ČL. 218. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME		OBRAZLOŽENJE SANKCIJE		ukupno
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	smanjena ubrojivost – 11	11
		OTEGOTNE	planirano k.d. – 4	4
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE	djelo počinjeno radi ovisnosti – 1 djelo radi pribave hrane – 1 nepodmirene kreditne obaveze – 1 teška materijalna situacija - 1	4
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	povećana društvena opasnost – 13 visok stupanj pogibeljnosti k.d. - 1 uznemirenost stanovnika mjesta izvršenja - 1	15
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	pokušaj – 3 nema velike kriminalne upornosti - 1 alkoholiziranost – 1 djelo u apstinencijskoj krizi - 1 mali iznos štete – 1 izostanak štetnih posljedica - 1 izostanak fizičke sile - 1	9
		OTEGOTNE	način izvršenja djela – 10 javno mjesto počinjenja – 2 počinjeno u grupi – 2 vođa grupe – 2 pretjerana grubost – 6 drskost i /ili bezobzirnost – 4 upornost pri izvršenju k.d. – 10	48

			<p>djelo počinjeno na očigled prolaznika - 1 k.d.prema Hrvatima na okupir. području – 1 k.d. prema maloljetniku – 2 k.d. prema staroj osobi – 2 visoka imovinska korist – 4 djelo izvršio kao policajac – 1 djelo izvršeno na okupiranom teritoriju prema Hrvatima – 1 zdravstvene posljedice kod ošt. - 1</p>	
	<p>OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA</p>	<p>OLAKOTNE</p> <p>neosuđivanost – 21 uredan život – 2 mlada životna dob – 17 srednja životna dob – 2 usklađenost života sa zakonom - 3 zaposlen – 2 nezaposlen – 1 obiteljske prilike – 5 roditeljstvo – 9 oženjen – 1 teško djetinjstvo – 4 Domovinski rat – 13 odlikovan – 3 trenutno HV – 1 izbjeglica – 2 narušeno zdravstveno stanje – 6 invaliditet – 2 poremećaj ličnosti – 1 emocionalno nestabilan – 3 ovisnik – 4 teške socijalne i/ili materijalne prilike – 6 sklonost naglom ponašanju – 1 humanitarni rad u crvenom križu – 1 ispodprosječna intelektualna sposobnost - 1</p>	110	
		<p>OTEGOTNE</p> <p>specijalni povrat – 10 ranija osuđivanost – 7 prekršajna kažnjavanost – 1</p>	25	

			tretiran kao maloljetnik – 4 asocijalna osoba – 1 djelo počinio kao pripadnik spec. policije – 1 djelo u vrijeme kušnje - 1	
OKOLNO STI ŽIVOTA POČINIT ELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	18 djelomično priznanje - 1	19
		OTEGOTNE		
	ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	oš. mu je oprostio – 1	1
		OTEGOTNE	ništa nije vraćeno – 1	1
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE	namirena šteta – 4 dijelom namirena šteta – 2 želja da namiri štetu – 3	9
		OTEGOTNE		
	OSTALO	OLAKOTNE	korektno držanje pred sudom – 5 iskrenost – 16 sam se prijavio - 1 protek vremena od počinjenja k.d. – 2 ekscs u životu – 3 svijest o težini djela - 1	28
		OTEGOTNE	počinjeno u vrijeme kušnje – 1	1
KAZNA NIJE UBLAŽENA				
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		11	11
	ZAKONSKA OSNOVA		smanjena ubrojivost – 3 pokušaj - 1	4
	NOVE OKOLNOST		mlada dob – 1 sam se javio na liječenje od ovisnosti – 1	6

		želja da se zaposli i sam uzdržava – 1 stalno zaposlen - 1 visok stupanj trudnoće – 1 nadoknada štete - 1	
	UBLAŽAVANJE NIJE OBRAZLOŽENO	1	1
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	sam pozvao ošt. da se pomire – 1	1
	ŠTETA NADOKNAĐENA	u cijelosti – 1	1
	OSTALO	ponovljene olakotne okolnosti – 2	2
	NIJE OBRAZLOŽENO		

3. TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (čl. 161. st. 2. KZ RH)

3.1. RAZDOBLJE 1993. – 1997. GODINA

3.1.1. TABLICA IZREČENIH KAZNI U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA IZ ČL. 161. ST. 2. KAZNENOG ZAKONA

		1993.	1994.	1995.	1996.	1997.	UKUPNO
A	Ukupno osuđenih osoba u Republici Hrvatskoj	16 827	17 334	14 386	13 328	12 390	74 265
B	Ukupno osuđenih u RH za izazivanje prometne nesreće	4 303	4 229	3 571	3 373	3 278	18 754
	% od A	25,57 %	24,39 %	24,82 %	25,30 %	26,45 %	25,25 %
C	Ukupno osuđeni u RH na 6. mjeseci zatvora i više	66	43	32	24	32	197
	% od B	1,53 %	1,01 %	0,89 %	0,71%	0,97 %	1,05 %
D	Obradeno predmeta za kazneno djelo iz čl. 162. st. 2 KZ RH	10	10	10	10	10	50
	% od C	15,15 %	23,25 %	31,25 %	41,66 %	31,25 %	25,38 %
E	Preko 5 godina	0	0	0	0	0	0
F	2 do 5 godina	6	4	1	7	0	18
G	1 do 2 godine	4	6	9	3	9	31
H	6 do 12 mjeseci	0	0	0	0	1	1
I	3 do 6 mjeseci	0	0	0	0	0	0
J	2 do 3 mjeseca	0	0	0	0	0	0
K	do 2 mjeseca	0	0	0	0	0	0

3.1.2. ZBIRNI TABELARNI I GRAFIČKI PRIKAZ ISKORIŠTENOST KAZNENIH OKVIRA ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH) U PROMATRANOJ GRUPI PREDMETA ZA RAZDOBLJE 1998. DO 2002. GODINA

	ukupno
Preko 5 godina	0,00%
2 - 5 godina	36,00%
1-2 godine	62,00%
6-12 mjeseci	2,00%
3-6 mjeseci	0,00%
2-3 mjeseca	0%
Do 2 mjeseca	0%



3.1.3. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH) U SPISIMA 1993. GODINE

KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME			OBRAZLOŽENJE	ukupno
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	profesionalni vozač vozi pod utj. alkohola -1	1
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	brojnost i težina posljedica-1 visok stupanj ugrožavanja zaštić. dobra -1	2
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	Doprinos oštećenog- 3 činjenica alkoholiziranosti -1 sam povrijeđen u nesreći - 1	5
		OTEGOTNE	djelo počinjeno za vrijeme zabrane upravljanja – 2 visok stupanj odgovornosti, bez obrazloženja -1	3
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	Mladost- 1, mlađi punoljetnik – 1, visoka životna dob- 1 narušeno zdravstveno stanje- 1 sam povrijeđen u nesreći - 1 Neosuđivanost-6 Redovno zaposlenje- 1 Pripadnik HV-1, Sudionik Dom. Rata- 1, Roditeljstvo-6 Obiteljske prilike bez specifikacije-1,	23

				Hranitelj obitelji- 1, Oženjen- 1,			
			OTEGOTNE	Specijalni povrat- 3 ranija prekršajna kažnjavanost za istorodne prek. -3	6		
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2		2	
			OTEGOTNE				
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE				
			OTEGOTNE				
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE				
			OTEGOTNE				
	OSTALO		OLAKOTNE	posljedice kaznenog djela pogodile optuženika - 1 Ponašanje na sudu- 1 protek vremena od djela -2		4	
			OTEGOTNE				
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		4		4		
	ZAKONSKA OSNOVA						
	NOVE OKOLNOST			količina društvene opasnosti -1 doprinos oštećenika - 1		2	
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU						
	ŠTETA NADOKNAĐENA						
	OSTALO						

3.1.4. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH) U SPISIMA 1994. GODINE

			OBRAZLOŽENJE	ukupno	
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME					
DVOSTRUKI UVJET					
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE	bezobzirna vožnja -2 okolnosti kaznenog djela-1	3	
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE			
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE			
		OTEGOTNE	brojnost i težina posljedica-3 gruba povreda prometnih propisa-1	4	
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	Doprinos oštećenog- 2	2	
		OTEGOTNE	izostanak doprinosa ošt. – 1,	1	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	Mladost- 1, mlađi punoljetnik – 1, Neosuđivanost-8 Neevidentiranost-1, Sudionik Dom. Rata- 1, Roditeljstvo-6 Hranitelj obitelji- 2 savjestan radnik – 2 uzoran sportaš -1	23	
		OTEGOTNE	Specijalni povrat-1, neobavljanje roditeljske dužnosti -1	2	
	OKOLNOSTI	KAJANJE I	OLAKOTNE	1,	1

	ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	PRIZNANJE	OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
	OTEGOTNE				
	OSTALO		OLAKOTNE	Sam stradao u nesreći-1, u nesreći stradao prijatelj-1, posljedice kaznenog djela pogodile optuženika -1 Ponašanje na sudu-2 iskrenost-1, ekscs u životu -1 protek vremena od djela -1,	8
		OTEGOTNE			
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		6		6
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST		teške imovinske prilike -1, okolnosti počinjenja djela, bez obrazloženja -1 nakon djela velik protok vremena, a bez ekscesa -1		3
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

3.1.5. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH) U SPISIMA 1995. GODINE

		OBRAZLOŽENJE		ukupno
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	vratolomna vožnja -1 svjestan slabog vida konzumira alkohol -1	2
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	brojnost i težina posljedica-3	3
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	Doprinos oštećenog- 6 za vrijeme izvršavanja borbene zadaće-1	7
		OTEGOTNE		
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	Mladost- 4 narušeno zdravstveno stanje-1 Neosuđivanost-8 Neevidentiranost-1, Redovno zaposlenje-1, Sudionik Dom. Rata- 4 Roditeljstvo-3 osobne prilike bez specifikacije -1 Hranitelj obitelji- 2 teške socijalne prilike-1	26
		OTEGOTNE	ranija osuđivanost -1,	1
			3	
		OLAKOTNE		3

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		OSTALO	OLAKOTNE	Sam stradao u nesreći-1, u nesreći stradao prijatelj-2 ponašanje nakon počinjenja djela -1 Ponašanje na sudu-2 protek vremena od djela -2	8
	OTEGOTNE				
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		8	8	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST		poseban razlog alkoholiziranosti -1	1	
OBRAZLOŽENJE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

3.1.6. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH) U SPISIMA 1996. GODINE

			OBRAZLOŽENJE	ukupno
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	brojnost i težina posljedica-4	4
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	Doprinos oštećenog- 2	2
		OTEGOTNE	svojestvo policajca (povećana obaveza)-1 neovlašteno uzeo vozilo-1 veliki eksces brzine-1 bez vozačke dozvole-1 izostanak doprinosa ošt. -1	5
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	mlađi punoljetnik - 1 Neosuđivanost-5 Sudionik Dom. Rata- 2 Roditeljstvo-7 Obiteljske prilike bez specifikacije-1, Hranitelj obitelji- 2 Oženjen-1, Prognanik-1, ostao bez imovine-2	22
		OTEGOTNE	Specijalni povrat-1,	2

	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	ranija osuđivanost -1 3	3
			OTEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU	OLAKOTNE	kontakt sa obitelji ošt. - 1	1
			OTEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OTEGOTNE		
		OSTALO	OLAKOTNE	Sam stradao u nesreći-2 u nesreći stradala obitelj-1 Ponašanje na sudu-1, iskrenost-1 protek vremena od djela -1, ošt. se ne pridružuje progonu - 1	7
			OTEGOTNE		
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		7	7	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST		alkohol zbog proslave rođenja sina -1	1	
OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU				
	ŠTETA NADOKNAĐENA				
	OSTALO				

3.1.7. OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH) U SPISIMA 1997. GODINE

			PRVI STUPANJ	ukupno
BROJ SPISA				
KAZNENO DJELO				
IZREČENA ILI UTVRĐENA KAZNA				
KAZNA UVJETOVANA I NA KOJE VRIJEME				
DVOSTRUKI UVJET				
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	Bitno smanjena ubrojjivost-1,	1
		OTEGOTNE		
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE		
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		
		OTEGOTNE	Naročita težina posljedica-1	1
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	Doprinos oštećenog-7 Ratna psihoza-1 Priznanje alkoholiziranosti-1	9
		OTEGOTNE	Bez vozačkog i bez tehničkog-1	1
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	Mladost- 2 Zrela živ. dob-1 visoka životna dob-1 Neosuđivanost- 6 Neevidentiranost-3 Redovno zaposlenje-2 Pripadnik HV-1 Sudionik Dom. Rata- 2 Odlikovan-1	29

				Roditeljstvo-5 Obiteljske prilike bez specifikacije-1 Hranitelj obitelji- 1 Oženjen-1 Nezaposlen-1 Prognanik-1	
			OATEGOTNE	Visoka koncentracija alkohola-1, Specijalni povrat-1	2
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA NAKON DJELA	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	2	2
			OATEGOTNE		
		ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE		
			OATEGOTNE		
		NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		
			OATEGOTNE		
	OSTALO		OLAKOTNE	Sam stradao u nesreći-4 Nije spriječen u vožnji od zapovjednika-1 Ponašanje na sudu-1 protek vremena od djela -1	7
			OATEGOTNE		
KAZNA UBLAŽENA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		9	9	
	ZAKONSKA OSNOVA				
	NOVE OKOLNOST		Materijalno pomogao obitelji ošt-1 Protek vremena od djela -1	2	

OBRAZLOŽEN JE UVJETNE OSUDE	ODNOS PREMA OŠTEĆENIKU		
	ŠTETA NADOKNADENA		
	OSTALO		

3.1.8. ZBIRNI PRIKAZ 1993. - 1997. GODINA OBRAZLOŽENJE UTVRĐENIH OKOLNOSTI U PROCESU INDIVIDUALIZACIJE KAZNE ZA TEŠKO DJELO PROTIV SIGURNOSTI JAVNOG PROMETA (ČL. 161. ST. 2. KZ RH)

		OBRAZLOŽENJE		UKUPNO
OBRAZLOŽENJE OKOLNOSTI IZBORA VRSTE I MJERE SANKCIJE	STUPANJ KRIVNJE	OLAKOTNE	Bitno smanjena ubrojjivost-1	1
		OTEGOTNE	vratolomna vožnja -1 bezobzirna vožnja -2 svjestan slabog vida konzumira alkohol -- 1 okolnosti kaznenog djela, bez obrazloženja-- 1 profesionalni vozač vozi pod utj. alkohola -- 1	6
	POBUDE IZ KOJIH JE KAZNENO DJELO POČINJENO	OLAKOTNE		0
		OTEGOTNE		0
	JAČINA UGROŽAVANJA ILI POVREDE ZAŠTIĆENOG DOBRA	OLAKOTNE		0
		OTEGOTNE	brojnost i težina posljedica-- 12 gruba povreda prometnih propisa-- 1 visok stupanj ugrožavanja zaštić. dobra -- 1	14
	OKOLNOSTI POČINJENJA DJELA	OLAKOTNE	Doprinos oštećenog- 20 Ratna psihoza-1 za vrijeme izvršavanja borbene zadaće-- 1 Priznanje alkoholiziranosti-- 1 činjenica alkoholiziranosti -- 1 sam povrijeđen u nesreći-- 1	25
		OTEGOTNE	Bez vozačkog i bez tehničkog- - 1 svojtvo policajca (povećana obaveza)- - 1 neovlašteno uzeo vozilo- 1 veliki eksces brzine-- 1 bez vozačke dozvole-- 1 izostanak doprinosa ošt. -- 2 djelo počinjeno za vrijeme zabrane upravljanja 2	10

			visok stupanj odgovornosti, bez obrazloženja - 1	
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJA PRIJE DJELA	OLAKOTNE	Mladost- - 8 mladi punoljetnik -- 3 Zrela živ. dob-- 1 visoka životna dob- - 2 narušeno zdravstveno stanje- - 2 sam povrijeđen u nesreći -- 1 Neosudivanost-- 33 Neevidentiranost-- 5 Redovno zaposlenje- - 4 Pripadnik HV-- 2 Sudionik Dom. Rata- - 9 Odlikovan-- 1 Roditeljstvo-- 27 Obiteljske prilike bez specifikacije-- 3 osobne prilike bez specifikacije -- 1 Hranitelj obitelji- - 8 Oženjen- - 3 Nezaposlen-- 1 teške socijalne prilike-- 1 Prognanik-- 2 ostao bez imovine-- 2 savjestan radnik -- 2 uzoran sportaš -- 1	142
			OTEGOTNE	Visoka koncentracija alkohola-- 1 Specijalni povrat- - 6 ranija osuđivanost -- 2 ranija prekršajna kažnjavanost za istorodne prek. -- 3 neobavljanje roditeljske dužnosti -- 1
	OKOLNOSTI ŽIVOTA POČINITELJ	KAJANJE I PRIZNANJE	OLAKOTNE	- 11
			OTEGOTNE	

	A NAKON DJELA	ODNOS PREMA OŠTEČENIKU	OLAKOTNE	kontakt sa obitelji ošt. -- 1	1
			OTEGOTNE		0
	NAKNADA ŠTETE	OLAKOTNE		0	
		OTEGOTNE		0	
	OSTALO	OLAKOTNE	Sam stradao u nesreći-- 8 u nesreći stradala obitelj-- 1 u nesreći stradao prijatelj-- 3 posljedice kaznenog djela pogodile optuženika -- 2 ponašanje nakon počinjenja djela -- 1 Nije spriječen u vožnji od zapovjednika-- 1 Ponašanje na sudu- - 7 iskrenost-- 2 ekscs u životu -- 1 protek vremena od djela -- 7 ošt. se ne pridružuje progonu -- 1	34	
		OTEGOTNE		0	
KAZNA UBLAŽENA 34 PUTA	POSTOJEĆE OLAKOTNE U ZBROJU		- 34	34	
	ZAKONSKA OSNOVA			0	
	NOVE OKOLNOST		Materijalno pomogao obitelji ošt-- 1 Protek vremena od djela -- 1 alkohol zbog proslave rođenja sina -- 1 poseban razlog alkoholiziranosti -- 1 teške imovinske prilike -- 1 okolnosti počinjenja djela, bez obrazloženja -- 1 nakon djela velik protek vremena, a bez	9	

		ekscesa -- 1 količina društvene opasnosti -- 1 doprinos oštećenika -- 1	
	ŠTETA NADOKNAĐENA		0
	OSTALO		0