



REPUBLIKA HRVATSKA  
ETIČKO VIJEĆE  
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: Ev-15/2021-3  
Zagreb, 4. srpnja 2022.

ODLUKA

Etičko vijeće sastavljeno od sudaca mr. sc. Igora Periše predsjednika vijeća, Vlatke Fresl Tomašević članice vijeća, Tajane Polić članice vijeća i mr. sc. Ivana Tironija, člana vijeća, na temelju odredbe čl. 107.a st. 2. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, dalje: ZS), u postupku povodom pritužbe B. Š., S., za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike (Narodne novine br. 131/06, dalje i: Kodeks), odlučujući o njegovom prigovoru protiv odluke Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj Su Sv-2/2021-7 od 31. kolovoza 2021., u sjednici održanoj 4. srpnja 2022.

o d l u č i l o j e:

Odbija se prigovor kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Odlukom Sudačkog vijeća Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske broj Su Sv-2/2021-7 od 31. kolovoza 2021. odlučeno je:

„Na temelju članka 107.a stavka 1. u svezi sa člankom 49. stavkom 1. alinejom 4. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19) utvrđuje se da S. H.-Š., sutkinja i zamjenica predsjednika Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske nije počinila povrede Kodeksa sudačke etike.“

2. Protiv te je Odluke podnositelj pritužbe B. Š. podnio prigovor na temelju odredbe čl. 107. st. 2. ZS.

3. Rad sudačkih vijeća uređen je Poslovníkom o radu sudačkih vijeća br. Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. (dalje: Poslovník). Odredbom čl. 1. Poslovníka propisano je da će sudačko vijeće, ako Poslovníkom nije drugačije određeno, postupati uz odgovarajuću primjenu Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09, 110/21, dalje: ZUP). Stoga je Etičko vijeće pobijanu odluku, u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. i 2. ZUP, ispitalo u granicama prigovora pazeći po službenoj dužnosti na nadležnost i postojanje razloga za oglašavanje odluke ništavom.

4. Prigovor nije osnovan.

5. Predmet ovoga postupka zahtjev je podnositelja pritužbe B. Š. da se utvrdi da je sutkinja S. H.-Š., koja je u vrijeme podnošenja pritužbe bila predsjednica Županijskog suda u Varaždinu, povrijedila Kodeks sudačke etike time što nije od suđenja izuzela sutkinju Županijskog suda u Varaždinu N. K. u predmetu koji se kod toga suda vodio pod brojem GŽ Ovr-1112/2019, u kojem je podnositelj pritužbe bio stranka.

6. Sudačko je vijeće zaključilo da postupanje sutkinje koje joj se pritužbom stavlja na teret nema značaj povrede Kodeksa.

7. Sadržaj prigovora svodi se na ponavljanje navoda pritužbe. Pravilan je pak zaključak Sudačkog vijeća da samo nezadovoljstvo stranke odlukom kojom je predsjednica suda odlučila o njegovom zahtjevu za izuzeće suca te i nezadovoljstvo odlukom koju je sudac u predmetu donio nema značaj povrede Kodeksa.

8. Pravilnost i zakonitost odluke predsjednika suda donesene po zahtjevu stranke za izuzeće suca može se ispitivati u postupku po pravnom lijeku protiv odluke donesene u tom postupku, koji pravni lijek je ovlaštena podnijeti stranka u postupku, a nije pravilnost i zakonitost takve odluke ovlašteno ispitivati sudačko vijeće. To što podnositelj pritužbe nije zadovoljan odlukom samo po sebi ne ukazuje na postupanje predsjednika suda koje bi bilo protivno Kodeksu. Konačno, za izraženo mišljenje u odluci koju je donio, sudac, pa ni predsjednik suda, ne može biti pozvan na odgovornost, osim ako se radi o kršenju zakona koje je kazneno djelo (čl. 119. st. 2. Ustava Republike Hrvatske).

9. S obzirom na navedeno, Etičko vijeće smatra da je postupak koji je pobijanoj odluci prethodio pravilno proveden i da je odluka pravilna i na zakonu osnovana te je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe čl. 116. t. 1. ZUP odlučiti kao u izreci.

Predsjednik Etičkog vijeća  
mr. sc. Igor Periša, v.r.