



REPUBLIKA HRVATSKA
ETIČKO VIJEĆE
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: Ev-2/2022-3
Zagreb, 4. srpnja 2022.

O D L U K A

Etičko vijeće sastavljeno od sudaca mr. sc. Igora Periša predsjednika vijeća, Tajane Polić članice vijeća i mr. sc. Ivana Tironija, člana vijeća, na temelju odredbe čl. 107.a st. 2. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, dalje: ZS), u postupku povodom pritužbe I. B., J., za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike (Narodne novine br. 131/06, dalje i: Kodeks), odlučujući o prigovoru podnositelja pritužbe protiv odluke Županijskog suda u Zagrebu broj SV-9/2021 od 1. veljače 2022., u sjednici održanoj 4. srpnja 2022.

o d l u č i l o j e:

Odbija se prigovor kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Pobijanim dijelom Odluke Sudačkog vijeća Županijskog suda u Zagrebu broj SV-9/2021 od 1. veljače 2021. odlučeno je:

„Utvrđuje se da M. M. K., sutkinja Županijskog suda u Zagrebu, nije počinila povredu Kodeksa sudačke etike.“

2. Protiv te je Odluke podnositelj pritužbe I. B. podnio prigovor na temelju odredbe čl. 107. st. 2. ZS.

3. Rad sudačkih vijeća uređen je Poslovníkom o radu sudačkih vijeća br. Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. (dalje: Poslovník). Odredbom čl. 1. Poslovnika propisano je da će sudačko vijeće, ako Poslovníkom nije drugačije određeno, postupati uz odgovarajuću primjenu Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine br. 47/09, 110/21, dalje: ZUP). Stoga je Etičko vijeće pobijanu odluku, u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. i 2. ZUP, ispitalo u granicama prigovora pazeći po službenoj dužnosti na nadležnost i postojanje razloga za oglašavanje odluke ništavom.

4. Prigovor nije osnovan.

5. Predmet ovoga postupka zahtjev je podnositelja pritužbe da se utvrdi da je sutkinja M. M. K. povrijedila Kodeks sudačke etike, zato što je, prema navodima pritužbe, kao predsjednica Građanskog odjela Županijskog suda u Zagrebu, žalbu podnositelja pritužbe podnesenu protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu broj P-15050/2010, koju je podnositelj pritužbe podnio Županijskom sudu u Zagrebu, dostavila na daljnje postupanje Općinskom građanskom sudu u Zagrebu.

6. Sudačko je vijeće ustvrdilo kako sutkinja takvim postupanjem nije mogla povrijediti Kodeks sudačke etike jer je postupila onako kako je to propisano.

7. Podnositelj pritužbe u prigovoru ponavlja navode iz pritužbe te ustraje na tvrdnji da su protivno propisima postupile sutkinja M. M. K. i sutkinja S. V., sutkinja Općinskog Građanskog suda u Zagrebu koja je odlučivala u predmetu toga suda broj P-15050/2010 te predsjednica Sudačkog vijeća Županijskog suda u Zagrebu koje je donijelo pobijanu Odluku, V. F. T., a za sve njih tvrdi i da su svojim postupanjima počinile kazneno djelo.

8. Nije sporno da je podnositelj pritužbe kao stranka u parničnom postupku koji se kod Općinskog građanskog suda u Zagrebu vodio pod brojem P-15050/2010 žalbu protiv rješenja donesenog u tom postupku dostavio Županijskom sudu u Zagrebu, da je sutkinja M. M. K. tu žalbu dostavila Općinskom građanskom sudu u Zagrebu te da je o žalbi odlučio Županijski sud u Zadru.

9. Odredbom čl. 357. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22) propisano je da se žalba podnosi sudu koji je izrekao prvostupanjsku presudu. Dakle, žalba se ne podnosi izravno nekom od županijskih sudova. Stoga je pravilno Županijski sud u Zagrebu postupio kada je žalbu dostavio prvostupanjskom sudu koji je donio odluku koja se žalbom pobija.

10. Stoga je pravilan zaključak Sudačkog vijeća o neosnovanosti pritužbe.

11. S obzirom na navedeno, Etičko vijeće smatra da je postupak koji je pobijanoj odluci prethodio pravilno proveden i da je odluka pravilna i na zakonu osnovana te je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe čl. 116. t. 1. ZUP odlučiti kao u izreci.

Predsjednik Etičkog vijeća
mr. sc. Igor Periša