



REPUBLIKA HRVATSKA
ETIČKO VIJEĆE
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: Ev-4/2020-3
Zagreb, 27. ožujka 2023.

O D L U K A

Etičko vijeće sastavljeno od sudaca mr. sc. Igora Periše predsjednika vijeća, Vlatke Fresl Tomašević članice vijeća, Tajane Polić članice vijeća, Vlaste Šimenić Kovač članice vijeća i mr. sc. Ivana Tironija člana vijeća, na temelju odredbe čl. 107.a st. 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ br. 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, dalje: ZS), u postupku povodom pritužaba M. B. iz R. i D. Š. iz R. za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ br. 131/06, dalje i: Kodeks), odlučujući o prigovorima podnositelja pritužaba protiv Odluka Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Sv-1/19-10 od 4. prosinca 2019., Sv-1/19-11 od 4. prosinca 2019., Sv-2/19-5 od 4. prosinca 2019., Sv-32/19-10 od 4. prosinca 2019. i Sv-32/19-11 od 4. prosinca 2019., u sjednici održanoj 27. ožujka 2023.

o d l u č i l o j e:

Odbijaju se prigovori kao neosnovani.

Obrazloženje

1.1. Odlukom Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Sv-1/19-10 od 4. prosinca 2019., u povodu pritužbe podnositelja M. B., odlučeno je: „Utvrdjuje se da E. Č. T., S. O. Z. i A. B. F. sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.“

1.2. Odlukom istoga Sudačkog vijeća broj Sv-1/19-11 od 4. prosinca 2019., u povodu pritužbe podnositelja M. B. odlučeno je: „Utvrdjuje se da L. R. – B., L. K. – Đ. i dr. sc. S. O., sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.“

1.3. Odlukom istoga Sudačkog vijeća broj Sv-2/19-5 od 4. prosinca 2019., u povodu pritužbe podnositelja M. B., odlučeno je: „Utvrdjuje se da D. V, sutkinja Upravnog suda u Rijeci nije povrijedila Kodeks sudačke etike.“

1.4. Odlukom istoga Sudačkog vijeća broj Sv-32/19-10 od 4. prosinca 2019., u povodu pritužbe podnositelja D. Š., odlučeno je: „Utvrdjuje se da B. K., G. M. B. i S.

M. O., sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.“

1.5. Odlukom istoga Sudačkog vijeća broj Sv-32/19-11 od 4. prosinca 2019., u povodu pritužbe podnositelja D. Š., odlučeno je: „Utvrđuje se da D. V. i mr. sc. I. V. B., sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.“

2. Protiv tih su Odluka podnositelji pritužaba M. B. i D. Š. podnijeli zajednički prigovor na temelju odredbe čl. 107. st. 2. ZS.

3. Rad sudačkih vijeća uređen je Poslovníkom o radu sudačkih vijeća br. Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. (dalje: Poslovník). Odredbom čl. 1. Poslovníka propisano je da će sudačko vijeće, ako Poslovníkom nije drugačije određeno, postupati uz odgovarajuću primjenu Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09, 110/21, dalje: ZUP). Stoga je Etičko vijeće pobijanu odluku, u skladu s odredbom čl. 115. st. 1. i 2. ZUP, ispitalo u granicama prigovora pazeći po službenoj dužnosti na nadležnost i postojanje razloga za oglašavanje odluke ništavom.

4. Prigovori nisu osnovani.

5. Pravičan je zaključak Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske kako se sve pritužbe obaju podnositelja zasnivaju na identičnim tvrdnjama (i podnositelji pritužbe u zajedničkome prigovoru navode da njihovi „slučajevi jesu identični, ali se razlikuju u stupnju Hakomove opstrukcije“), naime, da sutkinje toga Suda, odlučujući u konkretnim predmetima, nisu pravilno primijenile materijalno pravo, jer nisu primijenile određenu odredbu propisa na koji se podnositelji pritužbe pozivaju, te su zanemarile druge pravomoćne presude donesene u navodno identičnim situacijama, pri čemu podnositelji pritužbe iznose svoja shvaćanja kako je u konkretnom slučaju, u postupku u kojem su stranke, trebalo presuditi. S tim u vezi, Sudačko vijeće, u bitnome, zaključuje da se u konkretnom slučaju radi o nezadovoljstvu stranaka u postupku ishodom toga postupka, dok sama činjenica kakvu su odluku sutkinje donijele ne upućuje na povredu Kodeksa sudačke etike.

6. Etičko vijeće smatra pravilnim zaključak Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske da tvrdnje iz pritužbi ne upućuju na povredu Kodeksa sudačke etike. Naime, sudačka vijeća nisu ovlaštena ispitivati pravilnost i zakonitost donesenih odluka, preispitujući primjenu materijalnoga prava na koje se odluke pozivaju. S druge pak strane, i pod pretpostavkom da se određena sudska odluka zasniva na pogrešnoj primjeni prava, ne može sa samo zbog toga zaključiti o neetičnom postupanju suca koji ju je donio.

7. S obzirom na navedeno, Etičko vijeće smatra da je postupak koji je pobijanoj odluci prethodio pravilno proveden i da je odluka pravilna i na zakonu osnovana te je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe čl. 116. t. 1. ZUP odlučiti kao u izreci.

Predsjednik Etičkog vijeća
mr. sc. Igor Periša, v.r.