



Republika Hrvatska  
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske  
Zagreb, Savska cesta 62

Sudačko vijeće

Broj: 45 Su SV-1/2023-6  
Zagreb, 8. ožujka 2023.

Sjednica svih sudaca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske (dalje: sudačko vijeće), u sastavu: dr. sc. Tanja Pavelin, Marija Balenović, Željko Horvatović, Sanja Katušić – Jergović, dr. sc. Lana Petö Kujundžić, mr. sc. Ljiljana Stipišić i Ivan Turudić, univ.spec.crim. pod predsjedanjem predsjednice sudačkog vijeća dr. sc. Tanje Pavelin, uz sudjelovanje više sudske savjetnice Marine Kapikul, zapisničarke, povodom pritužbe podnositeljice O.Š. iz S. protiv sutkinje i zamjenice predsjednika Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske S.H.-Š., radi povrede Kodeksa sudačke etike ("Narodne novine" br. 131/06.), u sjednici vijeća održanoj 8. ožujka 2023. donijelo je sljedeću

## O D L U K U

Na temelju članka 107.a stavka 1. u svezi sa člankom 49. stavkom 1. alinejom 4. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj: 28/13., 33/15., 82/15., 82/16. 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22. i 16/23.) utvrđuje se da S.H.-Š., sutkinja i zamjenica predsjednika Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske nije počinila povrede Kodeksa sudačke etike.

## Obrazloženje

1. U Uredu predsjednika ovoga suda 13. siječnja 2023. zaprimljena je pritužba O.Š. iz S. od 27. prosinca 2019. koja sadržajno predstavlja zahtjev za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike protiv sutkinje S.H.-Š.

1.1. U pritužbi podnositeljica O.Š. u bitnome navodi kako sutkinja Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske S.H.-Š. kao tadašnja predsjednica Županijskog suda u V. nije izuzela uredujuću sutkinju N.K. iz rada na njezinom predmetu GŽ Ovr-482/2019, odnosno da se protivila višekratnim zahtjevima za svoje izuzeće kao predsjednice suda te iskazuje nezadovoljstvo odlukom suda u tom ovršnom postupku.

2. Navedena pritužba dostavljena je na pisano očitovanje sutkinji S.H.-Š. 6. veljače 2023. u roku od 15 (petnaest) dana povodom koje je sutkinja S.H.-Š. dostavila pisano očitovanje ovome sudačkom vijeću dopisom od 8. veljače 2023. u kojem je istaknula kako je o svim zahtjevima podnositeljice za izuzeće uredujuće sutkinje odlučivala na temelju zakona i potpuno nepristrano te kako podnositeljicu ne

poznaje, pa je njezin zahtjev očito iskaz nezadovoljstva činjeničnom i pravnom utemeljenošću odluke u predmetu GŽ Ovr-482/2019. Stoga se uslijed protoka vremena i činjenice da više nije predsjednica Županijskog suda u V. ne može detaljnije očitovati, ali primijetila je kako se radi o stranci koja je motivirana pokretati razne postupe protiv sudaca jer je nezadovoljna odlukom u predmetnom postupku koju je donio Županijski sud u V.

3. U tijeku postupka ovo sudačko vijeće izvršilo je uvid u navedenu pritužbu podnositelja i očitovanje sutkinje, te je ocijenilo da postupanjem sutkinje S.H.-Š. opisanim u predmetnoj pritužbi nije ostvarena povreda odredaba Kodeksa sudačke etike.

4. Naime, iz sadržaja pritužbe ne proizlazi niti se podnositeljica izrijeком poziva na konkretne odredbe Kodeksa sudačke etike za koje smatra da su povrijeđene postupanjem sutkinje S.H.-Š. te također ne navodi kojim bi to njezinim postupanjem odredbe Kodeksa sudačke etike bile eventualno povrijeđene.

4.1. Nadalje, ovo sudačko vijeće ocjenjuje kako predmetna pritužba sadrži isključivo paušalne i ničim argumentirane i konkretizirane navode pa je ista evidentno rezultat nezadovoljstva podnositeljice kako ishodom spomenutog ovršnog postupka koji se vodio pred Općinskim sudom u S. i Županijskim sudom u V. tako i ranijim odlukama predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske o zahtjevima podnositeljice za izuzeće tadašnje predsjednice Županijskog suda u V., sutkinje S.H.-Š. S tim u vezi, podnositeljici se napominje kako je riječ o spisima sudske uprave koji su pravomoćno okončani te ih ovo sudačko vijeće ne može sadržajno preispitivati niti ocjenjivati iznesene razloge što i nije u ovlasti sudačkog vijeća osim u slučaju da se utvrdi da je pri donošenju odluke povrijeđen Kodeks sudačke etike, a što niti ne proizlazi iz pritužbe. Osim toga, sudačko vijeće nije nadležno za ocjenu pravilnosti sudskih odluka na temelju nezadovoljstva stranke u sudskom postupku te pritužba sudačkom vijeću ne predstavlja pravni lijek kojim se može na bilo koji način osporiti sudska odluka kojom je podnositeljica pritužbe, kao stranka u postupku, nezadovoljna.

5. Stoga je ovo sudačko vijeće zaključilo da na način kako je to opisano u pritužbi podnositeljice O.Š. a povezano s očitovanjem sutkinje S.H.-Š. nema elemenata koji bi upućivali na to da je S.H.-Š., sutkinja i zamjenica predsjednika Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, počinila povrede Kodeksa sudačke etike, niti podnositeljica u svojoj pritužbi navodi njegove odredbe, za koje smatra da su povrijeđene postupanjem imenovane sutkinje, pa je na temelju članka 107.a stavka 1. u svezi sa člankom 49. stavkom 1. alinejom 4. Zakona o sudovima odlučeno kao u izreci odluke.

Predsjednica sudačkog vijeća  
dr. sc. Tanja Pavelin, v.r.

**UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:**

Protiv odluke sudačkog vijeća o povredi Kodeksa sudac i podnositeljica pritužbe imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave odluke, o kojem odlučuje Etičko vijeće.

**DNA:**

1. O.Š. S, B.B. 12
2. sutkinja S.H.-Š., ovdje
3. U spis