



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu

Sudačko vijeće
Broj: 45 Su-Sv 2/2022-4

Sudačko vijeće Županijskog suda u Karlovcu, pod predsjedanjem predsjednice vijeća Vesne Stokrp, u sastavu sudaca Alenke Laptalo, Vesne Britvec, Michala Danečeka, Vinke Vrančić i Marije Mesić, kao članova vijeća, odlučujući o predstavi Ž.M. [adresa] o postojanju povrede Kodeksa sudačke etike (Narodne novine broj 131/06 – u daljnjem tekstu: Kodeks), temeljem odredbe iz članka 6. Poslovnika o radu sudačkog vijeća, jednoglasnom odlukom nazočnih članova sudačkog vijeća, na sjednici održanoj dana 24. veljače 2023. donijelo je sljedeću

O D L U K U

Utvrđuje se da nije osnovana predstavka za utvrđenje povrede iz članka 5., 6. i 7. Kodeksa sudačke etike, u odnosu na postupanje J.Š., suca Općinskog suda u Karlovcu.

Obrazloženje

1. Podnositelj predstave Ž.M. (u daljnjem tekstu: podnositelj), podnio je predstavku Županijskom sudu u Karlovcu, u kojoj, ističe kako sudac J.Š. krši načela Kodeksa sudačke etike (u daljnjem tekstu: Kodeks) i pravila ponašanja sudaca u kojoj ističe da postupak koji vodi radi naknade štete do podnošenja predstave traje 634 dana, da ga je na glavnoj raspravi 10. svibnja 2022. godine uređujući sudac bahatom i neodmjerenom reakcijom onemogućio u ostvarivanju prava na saslušanje i izvođenje dokaza, da mu se sudska pismena dostavljaju sa zakašnjenjem, da unatoč platežu predujma nije izdan nalog sudskom vještaku radi vještačenja, pa je postupanje suda suprotno načinu ekonomičnosti i načelu saslušanja stranke.
2. Sukladno odredbi iz članka 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća (u daljnjem tekstu: Poslovnik), sudac J.Š. očitovao se na pritužbu podnositelja navodeći da na ročištu održanom u predmetu koji se vodi po tužbi podnositelja predstave protiv tužene bolnice radi naknade štete na ročištu održanom 10. svibnja 2022. godine nije prekršio Kodeks sudačke etike.
3. Podnositelj predstave nije naveo koje su to odredbe Kodeksa prekršene, no sadržajno iz predstave proizlazi da su prekršajne odredbe iz članka 5., 6. i 7. Kodeksa.
4. Ovo sudačko vijeće smatra da predstavka podnositelja radi utvrđenja povrede odredaba Kodeksa sudačke etike nije osnovana.

5. U odnosu na navode predstavke valja reći da je sudac postupao u skladu sa člankom 5. Kodeksa sudačke etike, nepristrano, da je postupao stručno (članak 6. Kodeksa) te se jednako odnosio prema svim sudionicima sudskog postupka (članak 7. Kodeksa).

6. Naime, iz zapisnika u predmetu Pn-60/2020 od 1. svibnja 2022. godine proizlazi da je uređujući sudac konstatirao kako tužitelj ometa raspravu, i postavlja pitanje iako mu nije dopušteno, nakon čega je tužitelj upućen van sudnice na sudski hodnik, a nakon njegovog odbijanja da napusti sudnicu uz asistenciju pravosudne policije iz sudnice je udaljen. U sudnici je ostao punomoćnik tužitelja. Takvo postupanje suca je u skladu sa odredbama iz članka 317. i 318. Zakona o parničnom postupku, dakle, postupanje suca bilo je u skladu sa odredbama ZPP-a i ne može se po shvaćanju ovog sudačkog vijeća tumačiti kao povreda načela iz članka 5., 6. i 7. Kodeksa sudačke etike.

7. Ostali navodi podnositelja predstavke koji se sadržajno odnose na osporavanje validnosti primjene metode kirurškog liječenja po svjedoku saslušavanom na ročištu 10. svibnja 2022. godine nisu relevantni u smislu utvrđenja postojanja povreda Kodeksa sudačke etike pa nisu posebno ni razmatrani.

8. Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem odredbe iz članka 6. Poslovnika i članka 60. Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Karlovcu 24. veljače 2023.

Predsjednica sudačkog vijeća
Županijskog suda u Karlovcu
Vesna Stokrp

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke podnositelj pritužbe i sudac imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana primitka pismenog otpavka odluke. Prigovor se podnosi ovom sudačkom vijeću, a o žalbi odlučuje Etičko vijeće pri Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

Rj/

1. dostavi kao gore

2. kalendar 30 dana