



Republika Hrvatska
Županijski sud u Sisku
Sudačko vijeće

Broj: 9 Su SV-2/2023-9
Sisak, 17. listopada 2023.

Sudačko vijeće Županijskog suda u Sisku, sastavljeno od sudaca Županijskog suda u Sisku mr. sc. Ane Beloglavec, predsjednice vijeća, Predraga Jovanića, zamjenika predsjednice vijeća, Melite Avediđ, Martine Budinski Modronja, Alenke Lešić i Ivana Stipčića, sutkinje Općinskog suda u Kutini Lovorke Grahek i suca Općinskog suda u Sisku Vedrana Medakovića, u postupku odlučivanja o pritužbi AB na ponašanje CD, sutkinje i predsjednice Općinskog suda u (adresa), na temelju članka 107.a stavka 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/13., dalje: ZS), te točke 14. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“, br. 131/06., dalje: Kodeks), na sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2023. donijelo je sljedeće

r j e š e n j e

Odbija se pritužba podnositeljice AB neosnovana i utvrđuje da CD, predsjednica i sutkinja Općinskog suda u (adresa), nije povrijedila Kodeks.

Obrazloženje

1. AB podnijela je pritužbu na postupanje CD, sutkinje i predsjednice Općinskog suda u (adresa), kao protustranke.

2. U pritužbi navodi da su (ne)postupanjem navedene sutkinje u predmetima Općinskog suda u (adresa) poslovni broj: Pr-512/2021 i Pr-1/2022, u kojima podnositeljica pritužbe ima svojstvo tužiteljice, došlo do povrede prava njenih prava kao prijavitelja nepravilnosti, s pozivom na odredbe Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti („Narodne novine“, br. 46/22., dalje: ZZPN), Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“, br. 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07., 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 148/11. – pročišćeni tekst, 23/13., 89/14. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 70/19., 80/22., 114/22., dalje: ZPP) i Ovršnog zakona („Narodne novine“, broj 112/12., 25/13., 93/14., 55/16., 73/17., ...dalje: OZ) kojima je propisana hitnost u postupanju. Predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je predsjednica i sutkinja Općinskog suda u (adresa) CD svojim nepravilnim postupanjem u predmetu broj Pr-512/2021 povrijedila točku 9. Kodeksa sudačke etike.

3. Sutkinji i predsjednici Općinskog suda u (adresa) CD je omogućeno očitovanje na pritužbu.

4. U očitovanju od 3. srpnja 2023. na pritužbu ista je osporila da nije zakazala niti jedno ročište u predmetu poslovni broj: Pr-512/2022, već je 30. lipnja 2023. zaključena glavna rasprava i zakazana je rasprava za objavu presude za 20. srpnja 2023.

5. Ističe da podnositeljica pritužbe, kao tužiteljica, konstantno, tijekom cijelog postupka vrši pritisak objavljujući različite komentare na društvenim mrežama i dr., da je nakon zaključenja glavne rasprave podnositeljica dala intervju novinarki na portalu (naziv portala), u vrlo negativnom kontekstu u odnosu na predmet i nju osobno, kako je to pobliže opisano u očitovanju, te objavljivanjem toga članka u medijima čini pritisak na nju kao suca u fazi izrade presude. Smatra da se radi o kaznenom djelu prisile prema pravosudnom dužnosniku. U prilog svojih navoda dostavila je članak objavljen 2. srpnja 2023. na portalu Indeks hr.

6. Sudačko vijeće izvršilo je uvid u članak na koji se u svom očitovanju poziva sutkinja CD i predmet Općinskog suda u (adresa) poslovni broj: Pr-512/2021.

7. Uvidom u e-spis toga predmeta utvrđeno je da je presuda donesena 20. srpnja 2023., da je tužbeni zahtjev odbijen kao neosnovan i da presuda nije pravomoćna, odnosno predmet je dostavljen drugostupanjskom sudu na odlučivanje povodom žalbe podnesene od strane AB kao tužiteljice.

8. Nije sporno da ZPP, OZ i ZZPN sadrže odredbe kojima je propisana hitnost u postupanju u ovakvoj vrsti predmeta, odnosno u radnom sporu, kao i mogućnost određivanja privremenih mjera radi osiguranja nenovčane tražbine.

9. Uvidom u e-spis utvrđeno je da je u ovom predmetu tužiteljica podnijela prijedlog za određivanje privremene mjere radi osiguranja nenovčane tražbine, da je rješenje Općinskog suda u (adresa) broj: Pr-512/2021-5 od 13. siječnja 2022. ukinuo Županijski sud u Zagrebu rješenjem broj: Gž R-1734/2022 od 26. svibnja 2022. i predmet je vraćen na ponovni postupak prvostupanjskom sudu, da je prvostupanjski sud ponovno odlučivao o prijedlogu tužiteljice za određivanje privremene mjere osiguranja rješenjem poslovni broj Pr-512/2021-35 od 19. srpnja 2022., protiv kojeg je AB podnijela žalbu i ista je odbijena kao neosnovana rješenjem Županijskog suda u Zagrebu poslovni broj: 34 Gž R-2751/2022-2 od 27. rujna 2022. i potvrđeno je prvostupanjsko rješenje, što je svakako u određenoj mjeri od utjecaja na tijek i trajanje postupka.

10. Točkom 9. Kodeksa je propisano da je sudac dužan predmete kojima je zadužen rješavati redosljedom tako da ne daje prednost nekoj od stranaka u postupku, paziti da u njegovu radu na pojedinim predmetima nema nepotrebnog zastoja te je dužan u najkraćem mogućem roku provesti postupak u kojem odlučuje i odgovoran je za racionalno raspoređivanje posla u okvirima pune iskorisćenosti radnog vremena.

11. Hitnost u postupanju propisana je u različitoj vrsti predmeta, a ne samo u radnim sporovima (članak 434. ZPP) i postupcima za sudsku zaštitu u vezi s prijavom nepravilnosti (članak 28. ZZPN), npr. u ovršnom postupku, smetanju posjeda, obiteljskim predmetima, stečaju, sporovima male vrijednosti, sudskim pristojbama i dr.

12. Okolnost što pojedini predmet nije riješen u roku koji je za njegovo rješavanje propisan odredbama ZPP ili posebnim propisom sama po sebi ne predstavlja povredu Kodeksa, već je sudac dužan i ovlašten prioritetno rješavati predmete kojima je zadužen cijeneće odlučne okolnosti svakog predmeta (propisana hitnost u zastupanju odredbama ZPP, OZ i/ili posebnim propisom, starost predmeta, opterećenost suca i sl.).

13. Protiv sudskih odluka nezadovoljna stranka može podnijeti pravni lijek i iznijeti sve prigovore u odnosu na predmetnu sudsku odluku i postupak koji je prethodio donošenju iste.

14. Objavljivanje članaka u medijima od strane podnositeljice pritužbe, kao tužiteljice u konkretnom predmetu, koji se odnosi na predmet koji je u tijeku i to nakon zaključenja glavne rasprave, predstavlja i po ocjeni ovog Sudačkog vijeća nepotrebni i nedopušteni pritisak stranke na suca koji je zadužen predmetom, u fazi izrade presude, kako to ističe i sutkinja Pintarić u svom očitovanju.

15. Cijeneći navedeno, uključujući i okolnost da se predmet na koji se odnosi pritužba nalazi u žalbenoj fazi, pritužba je odbijena kao neosnovana i utvrđeno je da CD, sutkinja i predsjednica Općinskog suda u (adresa), svojim ponašanjem nije povrijedila Kodeks.

Sisak, 17. listopada 2023.

Predsjednica Sudačkog vijeća
mr. sc. Ana Beloglavec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke sutkinja i podnositeljica pritužbe imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave odluke, o kojem odlučuje Etičko vijeće. Žalba se podnosi Sudačkom vijeću Županijskog suda u Sisku.

Dostaviti:

1. Sutkinja CD, Općinski sud u Kutini - na e-mail
2. AB, na e-mail