

REPUBLIKA HRVATSKA

ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU

SUDAČKO VIJEĆE

BROJ: Su-SV 4/2019-6

Sudačko vijeće Županijskog suda u Karlovcu, pod predsjedanjem predsjednice vijeća Vesne Stokrp,i u sastavu sudaca Alenke Laptalo, Željka Udiera, Michala Danečeka, Elme Kaleb Mamić, Josipa Štrucelja i Miroslava Kosanovića, kao članova vijeća, odlučujući o predstavi D. D. iz K., S. 4 e, o postojanju povrede Kodeksa sudačke etike (Narodne novine broj 131/06 – u daljnjem tekstu: Kodeks), temeljem odredbe iz članka 6. Poslovnika o radu sudačkog vijeća, jednoglasnom odlukom nazočnih članova sudačkog vijeća, na sjednici održanoj dana 19. prosinca 2019. donijelo je sljedeću

ODLUKU

Utvrđuje se da nije osnovana predstavka za utvrđenje povrede iz članka 4., 5., 6., 7. i 9. Kodeksa sudačke etike, u odnosu na postupanje V. B., sutkinje Županijskog suda u Karlovcu.

Obrazloženje

Podnositeljica predstave D. D. (u daljnjem tekstu: podnositeljica) 24. rujna 2019. podnijela je predstavku u kojoj navodi da je V. B., sutkinja Županijskog suda u Karlovcu, povrijedila Kodeks sudačke etike.

U predstavi ističe da još od 31. kolovoza 1999. vodi radni spor, da je u predmetu doneseno više prvostupanjskih i drugostupanjskih odluka, te je sutkinja B. nakon što joj je spis dodijeljen u rad 30. travnja 2019. u roku od četiri i pol mjeseca donijela presudu kojom doprinosi nepoštovanje Kodeksa sudačke etike. Smatra da se u predmetu nije postupalo u skladu sa zahtjevom pravodobnosti i učinkovitosti. Ističe da sutkinja nije postupala humano i etično jer iako u svojoj odluci navodi da je podnositeljica uspjela u sporu u pretežnom dijelu odbija tužbeni zahtjev za naknadu štete. Smatra da je tuženik u predmetu dokazao svoj moć potpomognut odlukom suca. Ističe da nije poštovana odredba iz članka 7. Kodeksa jer sve stranke nisu sve jednake sutkinji, nije poštovana ni odredba iz čl. 6. i 9 Kodeksa, kao ni odredbe 4. i 5. Kodeksa jer je ponašanje sutkinje suprotno navedenim odredbama. Navodi da u odnosu na drugostupanjsku odluku nije podnijela izvanredni pravni lijek poučena dosadašnjim iskustvom obzirom sagledavajući u sudsku praksu proizlazi da suci nisu odgovarali zbog povrede Kodeksa sudačke etike.

Sukladno odredbi iz članka 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća (u daljnjem tekstu: Poslovnik), sutkinja V. B. očitovala se na pritužbe podnositeljice, navodeći da je predmetom GŽ R-14/2018 zadužena u travnju 2019. koji joj je predmet dodijeljen u rad nakon umirovljenja

ranijeg suca zaduženog predmetom, pa kako se radi o starom predmetu i radnom sporu odluku je donijela 19. kolovoza 2019., preinačivši prvostupanjsku odluku odbijanjem tužbenog zahtjeva.

Ističe da je odluku donijela u skladu sa pozitivnim propisima, te da podnositeljica nije poduzimala daljnje zakonske mogućnosti radi zaštite svoga prava. Uz očitovanje dostavlja i navedenu presudu.

Ovo sudačko vijeće smatra da predstavka podnositeljice radi utvrđenja povrede odredaba Kodeksa sudačke etike iz čl. 4., 5., 6., 7 i 9. nije osnovana.

U odnosu na navode predstavke da je sutkinja povrijedila odredbe iz članka 4. (neovisnost), članka 5. (nepristranost), članka 6. (stručnost) "...jer odluke sutkinje ne pokrepljuju gore navedeno i dovede nas u sumnju..." valja navesti da ti navodi podnositeljice sadržajno predstavljaju razloge pobijanja odluke GŽ R-14/19 redovnim ili izvanrednim pravnim lijekovima i stava suca izrečenog u tim odlukama, a prema odredbi iz članka 8. stavak 2. Zakona u sudovima (Narodne novine 28/13,33/15,82/15,82/16 i dr.) sudac ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca.

Nadalje, nije počinjena ni povreda odredaba iz članka 7.(jednakost) i 9. (odgovornost) Kodeksa sudačke etike. Naime, postupanje suca pri donošenju odluke, odnosno njeno preinačenje ne može se tumačiti kao nejednako postupanje prema sudionicima postupka, a žurno postupanje sutkinje obzirom na starost i vrstu predmeta ukazuje upravo na ispunjenje zahtjeva odgovornosti kako je to navedeno u članku 9. Kodeksa.

Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem odredbe iz članka 6. Poslovnika i članka 60. Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Karlovcu 19. prosinca 2019.

Predsjednica sudačkog vijeća

Županijskog suda u Karlovcu:

Vesna Stokrp, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke podnositeljica pritužbe i sudac imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana primitka pismenog otpovorka odluke. Prigovor se podnosi ovom sudačkom vijeću, a o žalbi odlučuje Etičko vijeće pri Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.