



ODLUKA

Sudačko vijeće Županijskog suda u Šibeniku, u sastavu predsjednice toga vijeća Jadranke Biga-Milutin, sudaca, Ordane Labura, Maje Skorić, Tonija Šantić, Branka Ivić, članova vijeća iz reda sudaca Županijskog suda u Šibeniku, odlučujući o zahtjevu Z. R., za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike podnesenom ovom Sudačkom vijeću 29. studenog 2022. godine, a na postupanje članova izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Šibeniku, suca Ž. R., suca I. J. i sutkinje J. M., temeljem odredbe čl. 6. st. 1. i st. 2. Poslovnika o radu Sudačkih vijeća, te čl. 49. st. 1. alineja 4 Zakona o sudovima, (NN broj 28/13, „21/22), na sjednici Sudačkog vijeća održanoj dana 24. ožujka 2023. godine,

odlučilo je

Odbacuje se zahtjev za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike podnesen od strane podnositelja Z. R. Sudačkom vijeću ovog suda u odnosu na postupanje sudaca Općinskog suda u Šibeniku, Ž. R., I. J. i J. M., kao neosnovan.

Obrazloženje

1. U svom zahtjevu za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike podnesenom Sudačkom vijeću ovog suda dana 29. studenog 2022. godine, podnositelj Z. R. prijavljuje suce Općinskog suda u Šibeniku Ž. R., I. J. i J. M. za kršenje članaka Kodeksa sudačke etike i to čl. 3., 4., 7., 8., 9. i 13. navedenog Kodeksa, navodeći da su imenovani suci Općinskog suda u Šibeniku bili članovi izvanraspravnog vijeća u predmetu Kv-176/20 od 13. listopada 2020. godine Općinskog suda u Šibeniku, koje je donijelo rješenje da se odbacuje zahtjev osuđenika S. R. za obnovu kaznenog postupka u predmetu koji se vodio pred Općinskim sudom u Šibeniku broj K-326/91, te koji je pravomoćno dovršen.

2. Rješenje izvanraspravnog vijeća Općinskog suda u Šibeniku broj Kv-176/20 je potvrđeno rješenjem Županijskog suda u Šibeniku broj KŽ-227/20 od 26. studenog 2020. godine.

3. Za napomenuti je da u svom podnesku podnositelj Z. R. pogrešno naznačuje godinu predmetnog rješenja Kv-176/20 s obzirom da isti navodi „rješenje Kv-176/22“, ali je iz sadržaja dostavljenog podneska razvidno da se radi upravo o rješenju Općinskog suda u Šibeniku Kv-176/20, koje je i pribavljeno od strane Sudačkog vijeća te priloženo spisu predmeta.
4. Iz obrazloženja podnesenog zahtjeva podnositelja Z. R., razvidno je da isti nije zadovoljan odlukom i sadržajem predmetnog rješenja kojim je odačen zahtjev osuđenika S. R., sina podnositelja za obnovu kaznenog postupka.
5. Postupajući po zahtjevu podnositelja, pribavljena su očitovanja imenovanih sudaca Ž. R., I. J. i J. M. koji su sudjelovali u izvanraspravnom vijeću kao članovi te donijeli predmetno rješenje.
6. Pored iznijetog, pribavljeno je i rješenje Općinskog suda u Šibeniku broj Kv-176/20 od 13. listopada 2020. godine.
7. Imajući u vidu sadržaje očitovanja imenovanih sudaca Općinskog suda u Šibeniku, predmetno rješenje na koje se poziva podnositelj Z. R. te sadržaj njegovog prijedloga o povredama članaka Kodeksa sudačke etike od strane imenovanih sudaca Općinskog suda u Šibeniku, po ocjeni ovog Vijeća, ne radi se o povredama odredaba Kodeksa, već o očitom nezadovoljstvu i neslaganju podnositelja Z. R. sa obrazloženjem i odlukom predmetnog rješenja kojim je odbačen zahtjev za obnovu kaznenog postupka njegovog sina osuđenika S. R..
8. Kako je utvrđeno da se radi o neosnovanoj i neprihvatljivoj pritužbi podnositelja Z. R., koja nije u svezi sa mogućim povredama Kodeksa sudačke etike koje citira podnositelj, već se ista temelji na nezadovoljstvu i neslaganju podnositelja sa pravomoćnim sudskim rješenjem, to je trebalo odbaciti zahtjev podnositelja Z. R. te odlučiti kao u izreci.

Šibenik, 24. ožujka 2023.

PREDSJEDNICA SUDAČKOG VIJEĆA

Jadranka Biga Milutin

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke vijeća o povredi ovog Kodeksa, sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora u roku od 8 (osam) dana od dana dostave Odluke, o kojem odlučuje Etičko vijeće-Povjerenstva.

Odluka se dostavlja:

1. Podnositelju zahtjeva Z. R.
2. Sucu Ž. R. i sutkinji J. M., Općinski sud u Šibenik
3. Sucu I. J., Županijski sud u Šibeniku