



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Sisku  
Sudačko vijeće

Broj: 9 Su SV-4/2023-7  
Sisak, 17. listopada 2023.

Sudačko vijeće Županijskog suda u Sisku, sastavljeno od sudaca Županijskog suda u Sisku mr. sc. Ane Beloglavec, predsjednice vijeća, Predraga Jovanića, zamjenika predsjednice vijeća, Melite Avediđ, Martine Budinski Modronja, Alenke Lešić i Ivana Stipčića, sutkinje Općinskog suda u Kutini Lovorke Grahek i suca Općinskog suda u Sisku Vedrana Medakovića, u postupku odlučivanja o pritužbi AB na ponašanje CD, suca Općinskog suda u (adresa), na temelju članka 107.a stavka 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“, br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18., 126/19., 130/20., 21/22., 60/22., 16/13., dalje: ZS), te točke 14. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“, br. 131/06., dalje: Kodeks), na sjednici vijeća održanoj 17. listopada 2023. donijelo je slijedeće

r j e š e n j e

Utvrđuje se da je pritužba podnositeljice AB neosnovana i da CD, sudac Općinskog suda u (adresa), nije povrijedio točku 2. Kodeksa.

Obrazloženje

1. AB podnijela je pritužbe na postupanje CD, suca Općinskog suda u (adresa), kao protustranke.

2. U pritužbi od 28. lipnja 2023. navodi da je (ne)postupanjem navedenog suca u predmetu Općinskog suda u (adresa) poslovni broj: Pp-198/2022, u kojem podnositeljica pritužbe ima svojstvo oštećene, došlo do povrede njenih prava kao prijavitelja nepravilnosti, na način da joj nije omogućeno sudjelovanje kao oštećenoj u glavnoj raspravi i predlaganje dokaza, s pozivom na odredbe Zakona o zaštiti prijavitelja nepravilnosti („Narodne novine“, br. 46/22., dalje: ZZPN), u vezi s člankom 16. Prekršajnog zakona, kojima je propisana zaštita osobe oštećene prekršajem. Predlaže donošenje rješenja kojim se utvrđuje da je sudac Općinskog suda u (adresa) CD svojim nepravilnim postupanjem u predmetu broj Pp-198/2022 povrijedio točku 2. Kodeksa sudačke etike.

3. 6. srpnja 2023. podnijela je ponovno pritužbu na postupanje CD, navodeći da je donio nezakonitu presudu u navedenom predmetu 30. lipnja 2023., utvrdivši da (obrt) nije počinila prekršaj koji je bio predmet postupka, na njenu štetu, kao prijavitelja nepravilnosti, a da joj nije omogućeno sudjelovanje u raspravi i predlaganje dokaza, uz pobliži opis tijeka postupka vezano za prijavljivanje nepravilnosti.

4. Sucu Općinskog suda u (adresa) CD je omogućeno očitovanje.

5. U očitovanju od 10. kolovoza 2023. sudac je osporio navode iz pritužbe u cijelosti kao neosnovane i dodao da je postupak proveo u skladu sa zakonom, pošteno i nepristrano, kao što to uvijek radi. Ističe da podnositeljica pritužbe u tom predmetu nije oštećena, da štetne radnje nije bilo i nije je niti moglo biti, da nije bilo dokaza da je pravna osoba počinila prekršaj, te je donesena oslobađajuća presuda pod brojem: Pp-198/2022-13 od 30. lipnja 2023., da je podnositeljica pritužbe povodom toga snimila video zapis u pustila ga u javnost, uz izrazito negativan komentar u odnosu na osobu suca, dok je presudu proglasila sramotnom, pri tome javno iznoseći neistinu da joj je nešto nezakonito uskraćeno. Dodaje da podnositeljica pritužbe svojim postupanjem čini pritisak na suce, kada ne sude kako bi ona željela i smatra da je ona svojim postupanjem počinila kaznena djela iz članka 312. KZ-a – prisila prema pravosudnom djelatniku i članka 314. KZ-a – prisila prema službenoj osobi, što zahtijeva zaštitu sudaca od ovakvog postupanja stranaka.

6. U prilog svojih navoda dostavio je presudu donesenu u tom predmetu od 30. lipnja 2023. i presudu istog suda poslovni broj: Pr-512/2021-70 od 20. srpnja 2023., te e-mail AB upućen inspektorici rada.

7. Sudačko vijeće izvršilo je uvid u priloge na koji se u svom očitovanju poziva sudac i predmet Općinskog suda u (adresa) poslovni broj: Pp-198/2022.

8. Uvidom u e-spis toga predmeta utvrđeno je da se radi o postupku po zahtjevu Državnog inspektorata Republike Hrvatske, kao podnositelja zahtjeva protiv pravne osobe (pravna osoba), radi prekršaja iz članka 17. stavka 1. točke 3. ZZPN, da je oslobađajuća presuda u odnosu na (pravna osoba) donesena 30. srpnja 2023. i da presuda nije pravomoćna, odnosno predmet je dostavljen drugostupanjskom sudu na odlučivanje povodom žalbi podnesenih od strane Državnog inspektorata Republike Hrvatske, Područnog ureda Zagreb, Ispostave u Kutini i AB kao oštećene.

9. Točkom 2. Kodeksa je propisano da je dužnost suca suditi po Ustavu, zakonu i na osnovi međunarodnih ugovora koji su dio pravnog poretka Republike Hrvatske te primjenjivati i druge propise koji su donijeti sukladno Ustavu, međunarodnim ugovorima ili zakonima Republike Hrvatske.

10. Okolnost što je sudac u spornoj presudi iznio pravno shvaćanje da štetne radnje nije bilo, da nije bilo dokaza da je pravna osoba počinila prekršaj koji joj je stavljen na teret, te donio oslobađajuću presudu, predstavlja postupanje suca u okviru njegovih ovlaštenja, u skladu sa slobodnom ocjenom dokaza, a ne povredu Kodeksa, kako se to neosnovano ističe u pritužbi.

11. Da li podnositeljici pritužbe pripada status oštećene osobe u navedenom prekršajnom predmetu bit će predmet razmatranja prilikom odlučivanja nadležnog suda o podnesenim žalbama Državnog inspektorata i AB protiv presude od 30. lipnja 2023.

12. Sudačko vijeće nije nadležno odlučivati o osnovanosti podnesenih žalbi protiv presude u navedenom predmetu, pa slijedom toga ni utvrđivati da li prema izvedenim dokazima podnositeljici pritužbe pripada status oštećene osobe.

13. Navodi pritužbe, u dijelu kojim podnositeljica pritužbe detaljnije opisuje postupanje (pravna osoba), koje ista smatra prekršajem počinjenim prema njoj kao prijavitelju nepravilnosti, te radnje koje je ona poduzela radi svoje zaštite, nisu od utjecaja na ishod ovog postupka.

14. Objavljivanje članaka u medijima od strane podnositeljice pritužbe, koji se odnosi na predmet koji je u tijeku i to nakon donošenja presude koja još nije postala pravomoćna, predstavlja i po ocjeni Sudačkog vijeća nepotreban i nedopušteni pritisak stranke prema pravosudnom djelatniku, kako sucu koji je donio presudu, tako i u odnosu na tijek žalbenog postupka, kako to opravdano ističe i sudac CD u svom očitovanju.

15. Cijeneći navedeno, uključujući i okolnost da se predmet na koji se odnosi pritužba nalazi u žalbenoj fazi, pritužba je odbijena kao neosnovana i utvrđeno je da CD, sudac Općinskog suda u (adresa), svojim ponašanjem nije povrijedio Kodeks.

Sisak, 17. listopada 2023.

Predsjednica Sudačkog vijeća  
mr. sc. Ana Beloglavec

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke sudac i podnositeljica pritužbe imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave odluke, o kojem odlučuje Etičko vijeće. Žalba se podnosi Sudačkom vijeću Županijskog suda u Sisku.

Dostaviti:

1. Sudac CD, Općinski sud u (adresa), na e-mail
2. AB, na e-mail