

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
SUDAČKO VIJEĆE

Sv-1/19-11

Sudačko vijeće Visokog upravnog suda u sastavu Blanka Turić, predsjednica te članovi Evelina Čolović Tomić, Biserka Kalauz, Boris Marković, Sanja Štefan i mr.sc. Inga Vezmar Barlek, odlučujući o pritužbi M. B.iz R., zbog povrede Kodeksa Sudačke etike (Narodne novine, broj: 131/06.) na sjednici održanoj 4. prosinca 2019., jednoglasnom odlukom navedenih članova Sudačkog vijeća, na temelju članka 49., 51. i 107.a Zakona o sudovima (Narodne novine, broj: 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18.), donijelo je slijedeću

O D L U K U

Utvrđuje se da L. R.-B., Lj. K.-Đ. i dr. sc. S. O., sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.

O b r a z l o ž e n j e

Podnositelj pritužbe M. B. podnio je 19. lipnja 2019. pritužbu zbog kršenja Kodeksa sudačke etike u odnosu na sutkinje L. R.-B., Lj. K.-Đ. i dr. sc. S. O., koje su odlučivale o njegovoj žalbi i prijedlogu za obnovu spora u predmetu posl.br. Usž-3498/18.

U pritužbi u bitnome ističe da sutkinje nisu primijenile odredbu članka 19. stavka 5. Pravilnika o prenosivosti broja (Narodne novine, broj: 100/12), koju podnositelj smatra važnom za pravilnu primjenu prava, zbog čega nisu pravilno primijenjeni Zakon o sudovima i Zakon o upravnim sporovima. Smatra da su sutkinje zanemarile pravomoćnu presudu posl.br. UsI-1333/16 i pravomoćnu presudu posl.br. UsI-1761/13 u identičnom slučaju prijenosa broja. Nadalje, smatra da su navedene sutkinje nezakonito postupale u njegovim predmetima budući da su propustile sankcionirati tuženika te su podržale postupanje prvostupanjskih sudaca u tim predmetima. Iz navedenih razloga, smatra da su navedenim postupanjima sutkinje povrijedile Kodekse sudačke etike.

Sukladno odredbi članka 6. stavka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća broj Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. i članku 14. stavku 4. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine, broj 131/06) omogućeno je sutkinjama da se očituju o pritužbi te su sutkinje L. R.-B. i Lj. K.-Đ. dostavile očitovanje 2. srpnja 2019., a dr. sc. S. O. dana 1. srpnja 2019.

Sutkinje L. R.-B. i Lj. K.-Đ. u odgovoru na pritužbu u bitnom ističu da je pritužbom izraženo nezadovoljstvo podnositelja pritužbe ishodom žalbenog postupka i postupka obnove upravnog spora. Ističu da su odluke donesene u skladu s mjerodavnim materijalnim i procesnim propisima te smatraju da su neutemeljeni općeniti navodi podnositelja o ponašanju suprotnom Kodeksu sudačke etike.

Sutkinja dr.sc. S. O. u očitovanju u bitnom navodi da je pritužba podnositelja motivirana njegovim nezadovoljstvom ishodom žalbenog postupka u predmetu Usž-3498/18 te smatra da je pritužba neosnovana jer podnositelj ne navodi okolnosti koje bi upućivale na povredu Kodeksa sudačke etike.

Sudačko vijeće je, polazeći od sadržaja pritužbe, ocijenilo da je tužitelj nezadovoljan ishodom upravnog spora te da su navodi pritužbe usmjereni na osporavanje odluke suda. Međutim, u pritužbi se ne navodi ni jedna okolnost koja bi ukazivala na povredu Kodeksa sudačke etike. Naime, nezadovoljstvo podnositelja predstavke ishodom konkretnog upravnog spora u smislu odredaba Kodeksa sudačke etike ne predstavlja povredu Kodeksa, već se određeno nezadovoljstvo može očitovati kroz podnošenje dopuštenih pravnih sredstava. Stoga je, nakon razmatranja sadržaja pritužbe podnositelja i očitovanja sutkinja, Sudačko vijeće ocijenilo da sutkinje nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.

Slijedom navedenog, valjalo je temeljem odredbe članka 107.a Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 4. prosinca 2019.

Predsjednica Sudačkog vijeća

Blanša Turić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora Etičkom vijeću u roku od osam dana od dana dostave odluke, a prigovor se podnosi putem ovoga Sudačkog vijeća.