



Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62
SUDAČKO VIJEĆE

Broj: Sv-12/2022-4
Zagreb, 13. lipnja 2023.

Na temelju odredbe članka 49. stavak 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 i 16/23 dalje: ZS) u vezi s odredbom članka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća te odredbom točke 14. alineja 5. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ broj 131/06), Sudačko vijeće trgovačkih sudova Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće), sastavljeno od sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Nevenke Baran, predsjednice Sudačkog vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, Mirne Maržić, Kristine Saganić i Josipa Turkalja, povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike za N. M., sutkinju Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koji je podnio H. Š. iz Z., OIB ..., u sjednici održanoj 13. lipnja 2023.

o d l u č i l o j e

Utvrđuje se da N. M., sutkinja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. H. Š., stranka u parničnom postupku u kojem je o žalbi odlučio Visoki trgovački sud Republike Hrvatske presudom poslovni broj PŽ-5747/2021., podnio je 13. listopada 2022. ovom Sudačkom vijeću zahtjev za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike počinjene od sutkinje VTSRH-a N. M.. U zahtjevu navodi da je sutkinja u parničnom postupku u kojem je podnositelj tužitelj počinila povredu odredbe čl. 6. Kodeksa sudačke etike.

2. Obrazlažući ovu tvrdnju podnositelj zahtjeva navodi je u obrazloženju presude poslovni broj PŽ-5747/2021 od 11. svibnja 2022. sutkinja N. M., kao sudac izvjestitelj, navela da je tužitelj dužan dokazati osnovanost svog osporavanja tuženikove tražbine jer je tužitelj u stečajnom postupku upućen u parnicu radi dokazivanja osnovanosti osporavanja tuženikove tražbine. Podnositelj smatra da je sutkinja postupala s nedovoljnom razinom stručnosti i protivno ustaljenoj sudskoj praksi oko tereta dokazivanja odlučnih činjenica.

3. Sutkinja N. M. podnijela je 2. studenog 2023. očitovanje na zahtjev.

4. U očitovanju na zahtjev sutkinja N. M. u bitnom je navela da je kao član vijeća sudjelovala u donošenju odluke na koju se podnositelj poziva. Smatra da svojim postupanjem nije povrijedila odredbu članka 6. Kodeksa te navodi da je odluka donesena nakon provedenog raspravljanja i glasovanja na sjednici vijeća, na zakonit i pravilan način.

5. Povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike održana je sjednica Sudačkog vijeća 13. lipnja 2023.

6. Nakon rasprave na sjednici Sudačko vijeće je, na temelju čl. 60. st. 1. ZS-a, jednoglasno odlučilo da sutkinja N. M. nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

7. Prema odredbi čl. 6. Kodeksa sudačke etike, koji se odnosi na stručnost sudaca, od suca se traži visoka razina znanja u poznavanja prava i njegove primjene kako bi bio sposoban stručno obnašati sudačku dužnost. Sudac ima pravo i dužnost sudjelovati u ponuđenim programima stručnog usavršavanja.

8. Razlozi na koje upućuje podnositelj ne predstavljaju povredu čl. 6. Kodeksa sudačke etike. Iz sadržaja zahtjeva proizlazi da podnositelj izražava nezadovoljstvo pravnim shvaćanjem iznesenim u predmetnoj odluci suda. Sukladno odredbi čl. 8. ZS-a sudac ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju sudske odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca koje je kazneno djelo, na što podnositelj ne ukazuje.

9. Stranka u postupku nezadovoljna odlukom suda odluku može pobijati sukladno odredbi čl. 6. ZS-a podnošenjem pravnih lijekova propisanih odredbama Zakona o parničnom postupku, o kojima odlučuju u tom zakonu propisani sudovi, a ne Sudačko vijeće u postupku povodom ocjene povrede Kodeksa sudačke etike.

Zagreb, 13. lipnja 2023.

Predsjednik Sudačkog vijeća
Nevenka Baran, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke ovog Vijeća o povredi Kodeksa sudačke etike podnositelj pritužbe ima pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave. O prigovoru odlučuje Vijeće predsjednika svih sudačkih vijeća u Republici Hrvatskoj.

Dostaviti:

1. H. Š., Z.
2. N. M., sutkinja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske
3. Ured predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske