



Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Savska cesta 62
SUDAČKO VIJEĆE

Broj: Sv-14/2022-4
Zagreb, 13. lipnja 2023.

Na temelju odredbe članka 49. stavak 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 8/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 i 16/23, dalje: ZS) u vezi s odredbom članka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća te odredbom točke 14. alineja 5. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ broj 131/06), Sudačko vijeće trgovačkih sudova Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće), sastavljeno od sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Nevenke Baran, predsjednice Sudačkog vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, Mirne Maržić, Kristine Saganić i Josipa Turkalja, te sudaca trgovačkih sudova prvog stupnja Iris Hatvalić Nemec, Tine Jakupak, Vere Jelenović, Maje Josipović, Ane Misir Šarić, i Gordana Zubaka, povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike za suca Trgovačkog suda u Zagrebu G. I., koji je podnio H. Š. iz Z., OIB ..., u sjednici održanoj 13. lipnja 2023.

o d l u č i l o j e

Utvrđuje se da G. I., sudac Trgovačkog suda u Zagrebu, nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. H. Š., stranka u parničnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1376/2016 i P-461/2021, podnio je 13. listopada 2022. ovom Sudačkom vijeću zahtjev za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike počinjene od suca Trgovačkog suda u Zagrebu G. I.. U zahtjevu navodi da je sudac povrijedio odredbe čl. 6. Kodeksa sudačke etike.
2. Obrazlažući ovu tvrdnju podnositelj zahtjeva navodi je u predmetnim parničnim postupcima sudac G. I. postupao s nedovoljnom razinom stručnosti, protivno ustaljenoj praksi oko tereta dokazivanja odlučnih činjenica te da je sudskim vještacima davao nejasne upute po kojima oni nisu mogli postupati.
3. Sudac G. I. podnio je 8. studenog 2022. očitovanje na zahtjev.
4. U očitovanju na zahtjev sudac G. I. naveo je da redovno ispunjava svoje obveze sudjelovanja u programima stručnog usavršavanja, što je i evidentirano u Upisniku stručnog usavršavanja koji se vodi u Uredu predsjednika Trgovačkog suda

u Zagrebu te da ispunjava sve propisane zahtjeve stručnosti. Smatra da se činjenični navodi iz zahtjeva ne tiču odredbe čl. 6. Kodeksa sudačke etike, već podnositelj zahtjeva iskazuje nezadovoljstvo pojedinačnim pravnim stajalištem zauzetim u sudskim postupcima. Navodi da je svako zauzeto stajalište obrazloženo, te da je podnositelj protiv presude ovlašten podnijeti žalbu o kojoj odlučuje drugostupanjski sud.

5. Povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike održana je sjednica Sudačkog vijeća 13. lipnja 2023.

6. Nakon rasprave na sjednici Sudačko vijeće je, na temelju čl. 60. st. 1. ZS-a, jednoglasno odlučilo da sudac G. I. nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

7. Prema odredbi čl. 6. Kodeksa sudačke etike, koji se odnosi na stručnost sudaca, od suca se traži visoka razina znanja u poznavanja prava i njegove primjene kako bi bio sposoban stručno obnašati sudačku dužnost. Sudac ima pravo i dužnost sudjelovati u ponuđenim programima stručnog usavršavanja.

8. Razlozi na koje upućuje podnositelj ne predstavljaju povredu čl. 6. Kodeksa sudačke etike. Iz sadržaja zahtjeva proizlazi da podnositelj izražava nezadovoljstvo pravnim shvaćanjem iznesenim u odlukama suda. Sukladno odredbi čl. 8. ZS-a sudac ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju sudske odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca koje je kazneno djelo, na što podnositelj ne ukazuje.

9. Stranka u postupku nezadovoljna odlukom suda istu može pobijati sukladno odredbi čl. 6. ZS-a podnošenjem pravnih lijekova propisanih odredbama Zakona o parničnom postupku, o kojima odlučuju u tom zakonu propisani sudovi, a ne Sudačko vijeće u postupku povodom ocjene povrede Kodeksa sudačke etike.

Zagreb, 13. lipnja 2023.

Predsjednik Sudačkog vijeća
Nevenka Baran, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke ovog Vijeća o povredi Kodeksa sudačke etike podnositelj pritužbe ima pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave. O prigovoru odlučuje Vijeće predsjednika svih sudačkih vijeća u Republici Hrvatskoj.

Dostaviti:

1. H. Š., Z.
2. G. I., sudac Trgovačkog suda u Zagrebu
3. Ured predsjednika Trgovačkog suda u Zagrebu