



Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Ul. Petra Berislavića 11

SUDAČKO VIJEĆE

Broj: Sv-18/2021-4
Zagreb, 27. rujna 2021.

Na temelju odredbe članka 49. stavak 1. i članka 51. stavak 5. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16, 67/18, 126/19 i 130/20 dalje: ZS) u vezi s odredbom članka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća te odredbom točke 14. alineja 5. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ broj 131/06), Sudačko vijeće trgovačkih sudova Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće), sastavljeno od sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Josipa Turkalja, predsjednika Sudačkog vijeća, Maje Bilandžić, zamjenice predsjednika Sudačkog vijeća, Gorane Aralice Martinović, Dubravke Matas, Kamelije Parać, Kristine Saganić, Branke Šabarić Zovko i Mladena Šimundića, povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike za I. O., suca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koji je podnio A. d.o.o., OIB ..., Z., u sjednici održanoj 27. rujna 2021.,

o d l u č i l o j e

Utvrđuje se da I. O., sudac Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. A. d.o.o., tužitelj u postupku koji se pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske (dalje VTSRH) vodi pod poslovnim brojem PŽ-3768/21, podnio je 20. kolovoza 2021. predstavku na rad I. O., suca VTSRH-a, pozivajući se na odredbu članka 4. stavak 3. ZS-a. U predavci navodi da je povodom žalbe protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1422/20 od 14. svibnja 2021. podnio i zahtjev za izuzećem osamnaestero sudaca VTSRH-a, a da je sudac I. O. remisornim dopisom spis vratio prvostupanjskom sudu radi donošenja odluke o izuzeću, u kojem dopisu je insinuirao da je podnositelj tražio izuzeće svih sudaca tog suda te da bi njegov zahtjev trebalo odbaciti. Podnositelj smatra da je navedenim postupanjem sudac počinio povredu odredbe članka 5. točke 2. Kodeksa sudačke etike.

2. Sudac I. O. podnio je 23. rujna 2021. očitovanje na zahtjev. U očitovanju u bitnom navodi da je uvidom u žalbu podnositelja protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1422/20 od 14. svibnja 2021. utvrdio da je podnositelj postavio zahtjev za izuzećem svih sudaca VTSRH-a koji bi mogli odlučivati u postupku. Smatra

da takav zahtjev, sukladno odredbi članka 73. stavak 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19, dalje ZPP) nije dopušten, a budući da o tome odlučuje predsjednik prvostupanjskog suda, predmet je sukladno odredbi članka 73. stavak 5. ZPP-a vraćen uz remisorni dopis prvostupanjskom sudu. Mišljenja je da opisanim postupanjem nije počinio povredu Kodeksa sudačke etike.

3. Povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike održana je sjednica Sudačkog vijeća 27. rujna 2021.

4. Nakon rasprave na sjednici Sudačko vijeće je, na temelju članka 51. stavak 5. i članka 60. stavak 1. ZS-a, jednoglasno odlučilo da sudac I. O. nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

5. Odredba članka 5. stavak 2. Kodeksa sudačke etike, na koju ukazuje podnositelj, propisuje da je sudac dužan suzdržati se od davanja izjava ili komentara kojima bi se u postupku mogla narušiti pravičnost suđenja i stvoriti dojam pristranosti.

6. Iz žalbe podnositelja protiv presude Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1422/20 od 14. svibnja 2021. proizlazi da je zahtjev za izuzećem podnesen u odnosu na suce VTSRH-a za koje podnositelj navodi da su glasali za pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova VTSRH-a održanoj 29. listopada 2020.

Iako je podnositelj u zahtjevu za izuzeće poimence naveo osamnaestero sudaca VTSRH-a, budući da je odredbom članka 40. stavak 2. ZS-a propisano da je pravno shvaćanje prihvaćeno na sjednici svih sudaca odnosno sudskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, Visokog upravnog suda Republike Hrvatske, Visokoga kaznenog suda Republike Hrvatske, Visokog prekršajnog suda Republike Hrvatske i sjednici odjela županijskog suda obvezno za sva drugostupanjska vijeća ili suce pojedince tog odjela, odnosno suda, svi suci VTSRH-a u odlučivanju su vezani pravnim shvaćanjem na koje se poziva podnositelj.

Slijedom navedenog, pravilno je sudac I. O. zaključio da s obzirom da je zatraženo izuzeće svih sudaca koji su navodno glasali za zauzeto pravno shvaćanje na sjednici Odjela trgovačkih i ostalih sporova VTSRH, praktično je traženo izuzeće svih sudaca, jer niti jedan sudac VTSRH-a ne može suditi suprotno zauzetom pravnom shvaćanju sjednice, te je sukladno odredbi članka 73. stavak 5. ZPP-a spis vratio prvostupanjskom sudu kako bi predsjednik tog suda odlučio o zahtjevu.

7. Prilikom ocjene osnovanosti zahtjeva nije utvrđeno da bi opisano postupanje suca I. O. predstavljalo povredu odredbi Kodeksa sudačke etike, pa tako ni odredbe članka 5. stavak 2. Kodeksa na koju ukazuje podnositelj.

Zagreb, 27. rujna 2021.

Predsjednik Sudačkog vijeća
Josip Turkalj, v.r.

Dostaviti:

1. Podnositelju A. d.o.o.
2. I. O., sucu Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke ovog Vijeća o povredi Kodeksa sudačke etike podnositelj pritužbe ima pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave. O prigovoru odlučuje Etičko vijeće (čl. 107.a ZS-a).