



Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Ul. Petra Berislavića 11
SUDAČKO VIJEĆE

Broj: Sv-20/2022-6
Zagreb, 13. lipnja 2023.

Na temelju odredbe članka 49. stavak 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 8/13, 33/15, 82/15, 82/16, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22, 60/22 i 16/23, dalje: ZS) u vezi s odredbom članka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća te odredbom točke 14. alineja 5. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ broj 131/06), Sudačko vijeće trgovačkih sudova Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće), sastavljeno od sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Nevenke Baran, predsjednice Sudačkog vijeća, Tatjane Kujundžić Novak, Mirne Maržić, Kristine Saganić i Josipa Turkalja, te sudaca trgovačkih sudova prvog stupnja Iris Hatvalić Nemec, Tine Jakupak, Vere Jelenović, Maje Josipović, Ane Misir Šarić, i Gordana Zubaka, povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike za suca Trgovačkog suda u Zagrebu L. T., koji je podnio G. N. d.o.o., S., OIB ..., kojeg zastupaju punomoćnici, odvjetnici u O. društvu M., K. & partneri d.o.o. iz Z., u sjednici održanoj 13. lipnja 2023.

o d l u č i l o j e

Utvrđuje se da L. T., sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. G. N. d.o.o., stranka u parničnom postupku Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-171/2020 podnio je 17. studenog 2022. ovom Sudačkom vijeću predstavku na rad suca u predmetnom postupku.

2. U predstavci podnositelj navodi da je sudac prilikom izrade presude u predmetnom parničnom neadekvatno postupao, i to na način da je povrijedio odredbe Kodeksa sudačke etike, iz čl. 2., 6.1. i 10.1.. Podnositelj zahtjeva u bitnom navodi da je sudac postupio protivno zahtjevu da se sudski postupci provedu u skladu s ustavnim načelom vladavine prava, da je arbitrarno primjeno odredbu čl. 8. Zakona o parničnom postupku jer je od šest saslušanih svjedoka u presudi ocijenio iskaz samo jednog, te prilikom ocjene sadržaja isprava nije ocijenio sadržaj ugovora sklopljenog između parničnih stranaka, čime smatra da je postupio protivno odredbi čl. 2. Kodeksa sudačke etike. Navodi da se tijekom prvostupanjskog postupka

pozivao na niz materijalnopravnih instituta no sud nije prilikom donošenja odluke iznio nikakvo shvaćanje o stavovima podnositelja zahtjev, iz čega izvodi zaključak da sudac ne raspolaže dovoljnom razinom stručnosti. Smatra da sudac nije uložio potreban trud i znanje prilikom izrade presude, te navodi zaključke suda o utvrđenim činjenicama iz kojih smatra da proizlazi površnost suca. Navodi da su u donošenju presude počinjene povrede odredbi parničnog postupka te da presuda nakon 10 godina trajanja postupka o meritumu sadrži tek par odlomaka.

3. Dopisom od 16. siječnja 2023. podnositelj je pozvan očitovati se treba li predstavku smatrati zahtjevom za pokretanje postupka povrede Kodeksa sudačke etike, te da je, ako se radi o takvom zahtjevu, potrebno navesti protiv kojeg suca se traži pokretanje postupka.

4. Dopisom od 27. siječnja 2023. podnositelj se očitovao na dopis Sudačkog vijeća, navodeći njegova predstavka od 17. studenog 2022. predstavlja zahtjev za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike počinjenu od L. T., sutkinje Trgovačkog suda u Zagrebu.

5. Sutkinja L. T. podnijela je 7. veljače 2023. očitovanje na zahtjev.

6. U očitovanju na zahtjev sutkinja L. T. navodi da joj je sporni predmet dodijeljen u rad u ponovljenom postupku, te da je Visoki trgovački sud Republike Hrvatske kao neosnovanu odbio žalbu (predlagatelja iz ovog predmeta a tužitelja u spornom predmetu) izjavljenu protiv presude poslovni broj P-171/2020 od 30. kolovoza 2020. Smatra da podnositelj zahtjev podnosi jer je nezadovoljan odlukom suda, te da su navodi iz prijedloga zlonamjerni i neosnovani.

7. Povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike održana je sjednica Sudačkog vijeća 13. lipnja 2023.

8. Nakon rasprave na sjednici Sudačko vijeće je, na temelju čl. 60. st. 1. ZS-a, jednoglasno odlučilo da sutkinja L. T. nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

9. Prema odredbi čl. 2. Kodeksa sudačke etike, dužnost je suca suditi po Ustavu, zakonu i na osnovi međunarodnih ugovora koji su dio pravnog poretka Republike Hrvatske te primjenjivati i druge propise koji su donijeti sukladno Ustavu, međunarodnim ugovorima ili zakonima Republike Hrvatske.

10. Prema odredbi čl. 6.1. Kodeksa sudačke etike, koji se odnosi na stručnost sudaca, od suca se traži visoka razina znanja u poznavanja prava i njegove primjene kako bi bio sposoban stručno obnašati sudačku dužnost.

11. Prema odredbi čl. 10.1. Kodeksa sudačke etike sudac je dužan uložiti sav svoj trud i znanje u ostvarenje najboljih radnih rezultata, pazeći pritom da količina ostvarenih zadataka ne bude na štetu njihove kvalitete.

12. Razlozi na koje upućuje podnositelj ne predstavljaju povredu nijedne od citiranih odredbi Kodeksa sudačke etike. Iz sadržaja zahtjeva proizlazi da podnositelj izražava nezadovoljstvo odlukom suda u konkretnom predmetu. sukladno odredbi čl. 8. ZS-a sudac ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju sudske odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca koje je kazneno djelo, na što podnositelj ne ukazuje.

13. Stranka u postupku nezadovoljna odlukom suda odluku može pobijati sukladno odredbi čl. 6. ZS-a podnošenjem pravnih lijekova propisanih odredbama Zakona o parničnom postupku, o kojima odlučuju u tom zakonu propisani sudovi, a ne Sudačko vijeće u postupku povodom ocjene povrede Kodeksa sudačke etike.

14. Sudačko vijeće ne nalazi osnovanim navode podnositelja da sutkinja Ljiljana Tomić ne raspolaže potrebnom razinom znanja da bi bila sposobna stručno obnašati sudačku dužnost niti da nije uložila trud i znanje prilikom izrade odluke, naročito pored činjenice da je povodom žalbe podnositelja zahtjeva odluka koju je sutkinja donijela u postupku poslovni broj P-171/20 30. kolovoza 2022. potvrđena presudom Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske, koji je nadležan ocjenjivati pravilnost i zakonitost prvostupanjske odluke.

Zagreb, 13. lipnja 2023.

Predsjednik Sudačkog vijeća
Nevenka Baran

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke ovog Vijeća o povredi Kodeksa sudačke etike podnositelj pritužbe ima pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave. O prigovoru odlučuje Vijeće predsjednika svih sudačkih vijeća u Republici Hrvatskoj.

Dostaviti:

1. H. Š.
2. L. T., sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu
3. Ured predsjednika Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske