



Republika Hrvatska
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Zagreb, Ul. Petra Berislavića 11

SUDAČKO VIJEĆE

Broj: Sv-28/2021-4
Zagreb, 20. prosinca 2021.

Na temelju odredbe članka 49. stavak 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15 i 82/16, 67/18, 126/19, dalje: ZS) u vezi s odredbom članka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća te odredbom točke 14. alineja 5. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ broj 131/06), Sudačko vijeće trgovačkih sudova Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće), sastavljeno od sudaca Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske Josipa Turkalja, predsjednika Sudačkog vijeća, Dubravke Matas, Kamelije Parać, Kristine Saganić, Branke Šabarić Zovko i Mladena Šimundića, te sudaca trgovačkih sudova Ksenije Flak Makitan i Vinke Mitrović, povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike za S. J., sutkinju Trgovačkog suda u Zagrebu, koji je podnio H. Š. iz Z., OIB ..., i A. d.o.o., Z., OIB ..., u sjednici održanoj 20. prosinca 2021.,

o d l u č i l o j e

Utvrđuje se da S. J., sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu, nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. H. Š. iz Z., OIB ..., i A. d.o.o., Z., OIB ..., podnijeli su 2. prosinca 2021. ovom Sudačkom vijeću zahtjev za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike počinjene od sutkinje Trgovačkog suda u Zagrebu, S. J.. U zahtjevu navodi da je sutkinja počinila povredu odredbe članka 9. Kodeksa sudačke etike.
2. Obrazlažući ovu tvrdnju podnositelji zahtjeva navode da je A. d.o.o. 28. rujna 2011. podnio tužbu u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-5901/11, koji je dodijeljen u rad sutkinji S. J.. Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-Gžzp I-20/2021 od 23. kolovoza 2021. utvrđeno je da je osnovan zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku jer razdoblje odlučno za donošenje odluke o zahtjevu iznosi 10 godina, 9 mjeseci i 21 dan. Nadalje, podnositelji navode da je A. d.o.o. podnio tužbu 12. siječnja 2012. u predmetu Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj P-1408/21 (ranije P-974/17, P-800/14), koji je dodijeljen u rad sutkinji S. J..

Rješenjem Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske poslovni broj Su-Gžzp I-24/2021 od 23. rujna 2021. utvrđeno je da je osnovan zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumnom roku jer razdoblje odlučno za donošenje odluke o zahtjevu iznosi 9 godina, 6 mjeseci i 2 dana. U oba postupka tuženik je R. A. d.d. Podnositelji ukazuju na to da je u predmetu poslovni broj P-504/15 sutkinja donijela prvostupanjsku odluku u roku kraćem od 3 godine. U navedenom postupanju nalaze povredu dužnosti suca da u najkraćem mogućem roku provede postupak u kojem odlučuje te odgovornosti da racionalno raspoređuje posao u okvirima pune iskorištenosti radnog vremena.

3. Sutkinja S. J. podnijela je 13. prosinca 2021. očitovanje na zahtjev.
4. U očitovanju na zahtjev sutkinja S. J. u bitnom je navela da je u predmetu poslovni broj P-5901/11 13. svibnja 2013. donesena djelomična presuda kojom je odlučeno u odnosu na tužitelje N. G. d.o.o. i D. d.o.o., dok je u odnosu na A. d.o.o. i A. i partneri KD postupak prekinut jer je nad navedenim društvima otvoren stečajni postupak. Povodom žalbe protiv djelomične presude spis je proslijeđen Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske, te je povodom dopisa tog suda od 21. ožujka 2016. prvostupanjski sud donio rješenje o prekidu postupka u odnosu na tužitelja D. d.o.o., zbog otvorenog stečajnog postupka. Nakon odluke Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske podnesena je revizija i spis se nalazio na Vrhovnom sudu koji je dopisom od 6. travnja 2021. spis vratio s uputom da je potrebno donijeti rješenje o prekidu u odnosu na tužitelja N. grupa d.o.o. u stečaju. U odnosu na A. d.o.o. Visoki trgovački sud Republike Hrvatske rješenjem poslovni broj PŽ-4573/13 od 23. srpnja 2013. ukinuo je prvostupanjsko rješenje poslovni broj St-1696/17 od 27. ožujka 2013., a u odnosu na tužitelja A. i partneri KD stečajni upravitelj nije predložio nastaviti postupak. Sutkinja ističe da se radi o složenom i zahtjevnom predmetu, u kojem su se donosile meritorne i procesne odluke prvostupanjskog i drugostupanjskog suda povodom žalbi na svaku odluku, zahtjeva za izuzeće suca prvostupanjskog i drugostupanjskog suda, revizije kao i zahtjeva zaštitu prava na suđenje u razumnom roku.
5. Povodom zahtjeva za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike održana je sjednica Sudačkog vijeća 20. prosinca 2021.
6. Nakon rasprave na sjednici Sudačko vijeće je, na temelju čl. 60. st. 1. Zakona o sudovima, jednoglasno odlučilo da sutkinja S. J. nije povrijedila Kodeks sudačke etike.
7. Odredba članka 9. Kodeksa propisuje da je sudac dužan predmete kojima je zadužen rješavati redosljedom tako da ne daje prednost nekoj od stranaka u postupku. Sudac je dužan paziti da u njegovu radu na pojedinim predmetima nema nepotrebnog zastoja te je dužan u najkraćem mogućem roku provesti

postupak u kojem odlučuje. Sudac je odgovoran za racionalno raspoređivanje posla u okvirima pune iskorištenosti radnog vremena. Sudac ne smije otkriti povjerljive obavijesti za koje sazna tijekom obnašanja dužnosti, osim ako to zahtijeva službena dužnost.

8. Prilikom ocjene osnovanosti zahtjeva nije utvrđeno da bi postupanje sutkinje S. J. predstavljalo povredu odredbi Kodeksa sudačke etike. Navodi podnositelja kojima se pozivaju na prihvaćen zahtjev za zaštitu prava na suđenje u razumom roku ne ukazuju sami po sebi na počinjenu povredu iz odredbe članka 9. Kodeksa. Naime, da bi bila ostvarena takva povreda sudac bi morao postupati na način koji daje prednost nekoj stranci, ili bi u njegovom postupanju trebalo biti nepotrebnog zastoja, ili bi trebao neodgovorno raspoređivati posao, a na što podnositelji ovog zahtjeva niti ne ukazuju.

Zagreb, 20. prosinca 2021.

Predsjednik Sudačkog vijeća
Josip Turkalj, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv odluke ovog Vijeća o povredi Kodeksa sudačke etike podnositelj pritužbe ima pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave. O prigovoru odlučuje Vijeće predsjednika svih sudačkih vijeća u Republici Hrvatskoj.

Dostaviti:

1. H. Š. i A. d.o.o.
2. S. J., sutkinja Trgovačkog suda u Zagrebu
3. Ured predsjednika Trgovačkog suda u Zagrebu