

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
SUDAČKO VIJEĆE

Sv-32/19-11

Sudačko vijeće Visokog upravnog suda u sastavu Blanja Turić, predsjednica te članovi Evelina Čolović Tomić, Biserka Kalauz, Ljiljana Karlovčan-Đurović, Boris Marković, Sanja Štefan i dr. sc. Sanja Otočan, odlučujući o pritužbi D. Š. iz R., zbog povrede Kodeksa Sudačke etike (Narodne novine, broj: 131/06.) na sjednici održanoj 4. prosinca 2019., jednoglasnom odlukom navedenih članova Sudačkog vijeća, na temelju članka 49., 51. i 107.a Zakona o sudovima (Narodne novine, broj: 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18.), donijelo je slijedeću

O D L U K U

Utvrđuje se da D. V. i mr.sc. I. V. B., sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.

O b r a z l o ž e n j e

Podnositelj predstavke D. Š. podnio je ovom Vijeću 21. lipnja 2019. pritužbu protiv sutkinja F. L.-S., D. V. te mr.sc. I. V. B..

U pritužbi u bitnome navodi da su sutkinje donijele presudu poslovni broj: Usž-3147/17 ne uvažavajući njegovu pravomoćnu presudu o prijenosu broja, poslovni broj: 3 UsI-1761/13-16, kojom je prihvaćen njegov tužbeni zahtjev da tuženik HAKOM primijeni Pravilnik o prenosivosti broja (Narodne novine, broj: 100/12.), a koji tuženik u ponovljenom postupku nije primijenio. Smatra da su sutkinje prekršile odredbe Zakona o sudovima, Zakona o upravnim sporovima te načelo retroaktivnosti, a osobito načelo zakonitosti.

Sukladno odredbi članka 6. stavka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća broj Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. i članku 14. stavku 4. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine, broj 131/06) omogućeno je sutkinjama da se očituju o pritužbi te je sutkinja D. V. dostavila očitovanje dana 2. srpnja 2019., a sutkinja mr.sc. I. V. B. dana 28. lipnja 2019. Od sutkinje F. L.-S. nije zatraženo očitovanje o ovoj predstavi budući da je sutkinja u mirovini.

Sutkinja D. V. u očitovanju navodi da je odluka donesena neovisno i nepristrano te su dani razlozi (utvrđeno činjenično stanje i relevantni zakonski propisi) u obrazloženju odluke te da nezadovoljna stranka ima pravo koristiti protiv te odluke pravna sredstva propisana

zakonom. Smatra da se u pritužbi ne navode okolnosti koje bi upućivale na kršenje Kodeksa sudačke etike.

Sutkinja mr.sc. I. V. B. u očitovanju na pritužbu u bitnome navodi da nije postupila suprotno odredbama Kodeksa sudačke etike. Smatra da se u pritužbi izražava nezadovoljstvo presudom te se iznose razlozi zbog kojih podnositelj pritužbe presudu smatra nezakonitom. Međutim, presuda je donesena uz poštivanje svih etičkih načela koja se poštuju u obnašanju sudačke dužnosti.

Sudačko vijeće je, polazeći od sadržaja pritužbe, ocijenilo da je tužitelj nezadovoljan ishodom upravnog spora te da su navodi pritužbe usmjereni na osporavanje odluke suda. Međutim, u pritužbi se ne navodi ni jedna okolnost koja bi ukazivala na povredu Kodeksa sudačke etike. Naime, nezadovoljstvo podnositelja predstavke ishodom konkretnog upravnog spora u smislu odredaba Kodeksa sudačke etike ne predstavlja povredu Kodeksa, već se određeno nezadovoljstvo može očitovati kroz podnošenje dopuštenih pravnih sredstava. Stoga je, nakon razmatranja sadržaja pritužbe podnositelja i očitovanja sutkinja, Sudačko vijeće ocijenilo da sutkinje nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.

Slijedom navedenog, valjalo je temeljem odredbe članka 107.a Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 4. prosinca 2019.

Predsjednica Sudačkog vijeća

Blanša Turić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora Etičkom vijeću u roku od osam dana od dana dostave odluke, a prigovor se podnosi putem ovog Sudačkog vijeća.