



REPUBLIKA HRVATSKA
SUDAČKO VIJEĆE
VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE

Broj: Sv-7/2021
Zagreb, 14. ožujka 2022.

Na temelju odredbe čl. 107.a st. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19, 130/20, 21/22 i 60/22, dalje: ZS) u vezi s odredbom čl. 2. st. 1. i čl. 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća br. Sv-3/2009 od 21. svibnja 2009. (dalje: Poslovnik) i odredbom t. 14. al. 5. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine br. 131/06), Sudačko vijeće Vrhovnog suda Republike Hrvatske (dalje: Sudačko vijeće) sastavljeno od sudaca toga Suda: mr. sc. Igora Periše predsjednika vijeća, Melite Božičević-Grbić, Katarine Buljan, Žarka Dundovića, dr. sc. Jadranka Juga, Dragana Katića, Damira Kontreca, Damira Kosa, Viktorije Lovrić, Mirjane Magud, Ranka Marijana, doc. dr. sc. Marina Mrčele, izv. prof., Željka Pajalića, Marine Paulić, Slavka Pavkovića, dr. sc. Ante Perkušića, Perice Rosandića, Renate Šantek, Željka Šarića, Ratka Ščekića, Ileane Vinje, Vesne Vrbetić, Ivana Vučemila i Jasenke Žabčić, članova vijeća, povodom zahtjeva B. Š. iz S., za ocjenu postojanja povrede Kodeksa sudačke etike, u sjednici održanoj 14. ožujka 2022. donijelo je

O D L U K U

Utvrđuje se da sudac Vrhovnog suda Republike Hrvatske Đ. S. nije povrijedio Kodeks sudačke etike.

Obrazloženje

1. B. Š. iz S., (dalje: podnositelj pritužbe) podnio je 1. svibnja 2021. Sudačkom vijeću Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske pritužbu protiv suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, tada predsjednika Suda, Đ. S. (dalje i: suca) i protiv sutkinje Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske S. H. Š., zbog povreda Kodeksa sudačke etike (dalje i: Kodeks) te predložio da Sudačko vijeće utvrdi povredu.

2. Sudačko vijeće Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, kao nenadležno za postupanje u odnosu na suca Vrhovnog suda Republike Hrvatske, dostavilo je prijavu Sudačkom vijeću Vrhovnog suda Republike Hrvatske.

3. Podnositelj pritužbu temelji na tvrdnjama:

3.1 - da je sudac Đ. S., kao predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, „nezakonito u četiri navrata odbio ili odbacio izuzeti gđu S. H. Š. iz presuđivanja u predmetu GŽ Ovr-1112/2019“ koji se vodi na Županijskom sudu u Varaždinu te

3.2 - da „nije obavijestio Državno sudbeno vijeće u postupku izbora gđe S. H. Š. za sutkinju VKS RH da se protiv gđe S. H. Š. vodi na USKOK-u kazneni postupak pa da po zakonu ne ispunjava uvjete za izbor na funkciju suca VKS RH.

4. Stoga podnositelj pritužbe općenito zaključuje da je sudac povrijedio Kodeks sudačke etike, ne navevši pritom konkretne odredbe Kodeksa.

5. U skladu s odredbama čl. 14. Kodeksa i čl. 6. Poslovnika sudac se očitovao o pritužbi podneskom dostavljenim Sudačkom vijeću 10. siječnja 2022. u kojem je osporio osnovanost navoda pritužbe.

6. U povodu pritužbe održana je 14. ožujka 2022. sjednica Sudačkog vijeća na kojoj je jednoglasno odlučeno da nije utvrđena povreda Kodeksa.

7. Predmetnom pritužbom, u jednom dijelu njena sadržaja, podnositelj pritužbe zapravo zahtijeva da Sudačko vijeće ocijeni pravilnost postupanja suca, tada predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, pri odlučivanju o zahtjevima O. Š., kao stranke u postupku koji se kod Županijskog suda u Varaždinu vodio pod brojem GŽ-Ovr-482/2019, za izuzeće sutkinje S. H. Š. od postupanja.

8. Neovisno o tome što su odluke o kojima je riječ donesene u postupku po zahtjevu O. Š., a ne podnositelja pritužbe, koji u postupku koji se kod Županijskog suda u Varaždinu vodio pod brojem GŽ-Ovr-482/2019 nije ni bio stranka, podnositelj pritužbe ovlašten je podnijeti pritužbu, jer je odredbom t. 14. Kodeksa propisano da svatko ima pravo ukazati na ponašanje suca suprotno odredbama Kodeksa.

9. Pravilnost i zakonitost odluke predsjednika suda donesene po zahtjevu stranke za izuzeće suca u postupku po pravnom lijeku protiv odluke donesene u tom postupku, koji pravni lijek je ovlaštena podnijeti stranka u postupku, a nije pravilnost i zakonitost takve odluke ovlašteno ispitivati Sudačko vijeće. To što podnositelj pritužbe nije zadovoljan odlukom samo po sebi ne ukazuje na postupanje predsjednika suda koje bi bilo protivno Kodeksu. Konačno, za izraženo mišljenje u odluci koju je donio, sudac, pa ni predsjednik suda, ne može biti pozvan na odgovornost, osim ako se radi o kršenju zakona koje je kazneno djelo (čl. 119. st. 2. Ustava Republike Hrvatske).

10. U postupku izbora sudaca na Visoki kazneni sud Republike Hrvatske predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske nema dužnosti na koju ukazuje podnositelj prijave. Stoga neosnovano podnositelj prijave smatra da je sudac Đ. S., tada kao predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske, morao Državno sudbeno vijeće obavijestiti o nekom postupku koji se navodno vodi pred „USKOKOM“.

11. Stoga pritužba nije osnovana te je na temelju odredbe čl. 107.a st. 1 ZS odlučeno kao u izreci.

Zagreb, 14. ožujka 2022.

Predsjednik sudačkog vijeća
mr. sc. Igor Periša, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke dopušten je prigovor u roku od osam dana od dana njene dostave. O prigovoru odlučuje Etičko vijeće (čl. 107.a st. 2. ZS).