

GRAĐANSKI ODJEL

Broj: Su-IV-33/2022-11
Zagreb, 6. lipnja 2022.

IZVOD IZ ZAPISNIKA

sa **četvrte sjednice** Građanskog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske (4/22) održane **6. lipnja 2022.**

Pravna shvaćanja zauzeta na sjednici:

1. „U postupku koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga tužitelj može nakon izdavanja platnog naloga preinačiti tužbu samo tako da na temelju iste činjenične i pravne osnove poveća tužbeni zahtjev ili istakne drugi zahtjev, uz već postojeći, iznad iznosa određenog platnim nalogom.“

2. „U postupku u kojem je, povodom pravodobnog prigovora tuženika, propustio provjeriti točnost naznačene vrijednosti predmeta spora najkasnije na pripremnom ročištu, prvostupanjski sud i nakon toga mora odlučiti o prigovoru tuženika i odrediti vrijednost predmeta spora jer propuštanje da se o tome pravodobno odluči (najkasnije na pripremnom ročištu) ne može ići na štetu stranke.“

3. „Tražbina na isplatu zaostalih svota mirovine ne dospijeva kada za to budu osigurana sredstva u državnom proračunu, sukladno odgodnom uvjetu koji je određen izrekom pravomoćnog upravnog rješenja o priznanju navedenog prava, već primjenom članka 176. Zakona o obveznim odnosima („NN“ 35/05, 84/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21) dospijeva najkasnije danom podnošenja tužbe.“

4. „Kad stranka umjesto prijedloga za dopuštenje revizije ili izravne revizije podnese „žalbu“ ili podnesak drugog naziva, takav se podnesak, neovisno od naziva koji mu je dao podnositelj, smatra onim pravnim lijekom ili pravnim sredstvom koje bi po redovitom tijeku stvari, odnosno postupovnim pravilima bilo moguće podnijeti.“

5. „Vijeće petorice sudaca VSRH ne može odlučivati u slučaju kada je zakonom (članak 387. stavak 4. ZPP) propisan tročlani sastav vijeća najvišeg

suda jer bi u protivnom, primjenom pravila da je u većem sadržano manje, moglo doći do nezakonitog preglasavanja većine iz manjeg vijeća.“

Predsjednik Građanskog odjela:
Damir Kontrec, dipl. iur.