



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Broj: I Kž SODO 3/2023-3

ODLUKA

Vrhovni sud Republike Hrvatske, u drugostupanjskom državnoodvjetničkom stegovnom vijeću, sastavljenom od sudaca Vrhovnog suda Melite Božičević-Grbić kao predsjednice vijeća te Žarka Dundovića i Perice Rosandića kao članova vijeća, uz sudjelovanje više sudske savjetnice – specijalistice Martine Setnik kao zapisničarke, u stegovnom predmetu protiv D. J., zamjenika Glavne državne odvjetnice Republike Hrvatske, zbog stegovnog djela iz članka 85. stavka 2. točke 7. Zakona o Državnoodvjetničkom vijeću broj („Narodne novine“, broj 67/18., 126/19. i 80/22. - dalje: ZoDOV), odlučujući o žalbi Glavne državne odvjetnice Republike Hrvatske, Z. H.-Š., podnesenoj protiv odluke Državnoodvjetničkog vijeća (dalje: DOV) od 28. ožujka 2023. broj DOVO-6/2021-270, u sjednici održanoj 11. svibnja 2023.

o d l u č i o j e:

Odbacuje se žalba Glavne državne odvjetnice Republike Hrvatske, Z. H.-Š. kao nedopuštena.

Obrazloženje

1. Odlukom DOV-a od 28. ožujka 2023. broj DOVO-6/2021-270, na temelju članka 41. stavka 1. ZoDOV-a u vezi članka 453. točke 1. Zakona o kaznenom postupku („Narodne novine“, broj 152/08., 76/09., 80/11., 121/11. – pročišćeni tekst, 91/12. – Odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12, 56/13., 145/13., 152/14., 70/17., 126/19. i 80/22. - dalje: ZKP/08.), D. J., zamjenik Glavne državne odvjetnice Republike Hrvatske oslobođen je stegovne odgovornosti za stegovno djelo iz članka 85. stavka 2. točke 7. ZoDOV-a.

2. Glavna državna odvjetnica Republike Hrvatske, Z. H.-Š. je protiv navedene odluke podnijela žalbu zbog bitne povrede odredaba kaznenog postupka iz članka 468. stavka 1. točke 11. ZKP/08., povrede zakona iz članka 469. točke 1. ZKP/08. i pogrešno utvrđenog činjeničnog stanja iz članka 470. stavka 2. ZKP/08., s prijedlogom da se ta odluka ukine i predmet vrati DOV-u na ponovno odlučivanje.

3. D. J., zamjenik Glavne državne odvjetnice Republike Hrvatske je putem braniteljice, odvjetnice V. A. podnio odgovor na žalbu Glavne državne odvjetnice Republike Hrvatske predloživši da se ista odbaci kao nedopuštena.

4. Žalba nije dopuštena.

5. Odredbom članka 96. stavka 1. ZODOV-a propisano je da se u stegovnom postupku protiv zamjenika državnog odvjetnika na odgovarajući način primjenjuju odredbe zakona kojim se propisuje kazneni postupak, a koje se odnose na postupak za kaznena djela za koja je propisana novčana kazna ili kazna zatvora do pet godina, ako ZODOV-om nije drukčije određeno. Dakle, ZKP/08. se u ovom postupku primjenjuje tek onda ako neko pitanje nije posebno uređeno posebnim zakonom, a pitanje ovlaštenja za podnošenje žalbe protiv meritornih odluka donesenih u stegovnom postupku protiv zamjenika državnog odvjetnika izrijekom je uređeno člankom 95. stavkom 1. ZODOV-a, koji je u ovom postupku *lex specialis*. Tom je, naime, zakonskom odredbom jasno propisano da protiv odluke kojom je utvrđena njegova stegovna odgovornost zamjenik državnog odvjetnika ima pravo žalbe koja odgađa izvršenje odluke. Prema tome, protiv ostalih odluka kojima nije utvrđena stegovna odgovornost zamjenika državnog odvjetnika, a među kojima je i odluka kojom je zamjenik državnog odvjetnika oslobođen stegovne odgovornosti, kakva je i odluka u konkretnom slučaju, žalba podnositelja zahtjeva za pokretanje stegovnog postupka nije dopuštena. Svoje stanovište o tome da je u stegovnom postupku protiv zamjenika državnog odvjetnika ZoDOV *lex specialis* u odnosu na ZKP/08. Vrhovni sud Republike Hrvatske je, osim toga, već izrazio u svojoj odluci donesenoj u istom stegovnom postupku broj I Kž SODO-5/2022 od 29. studenog 2022. (točka 6.6. obrazloženja citirane odluke).

6. Slijedom izloženoga, na temelju članka 481. stavka 2. ZKP/08., koji se u ovom postupku primjenjuje sukladno članku 96. stavku 1. ZoDOV-a, odlučeno je kao u izreci ove odluke.

Zagreb, 11. svibnja 2023.

Predsjednica vijeća:
Melita Božičević-Grbić, v.r.