



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B

Su-IV-21/2022-11

Zagrebu, 6. srpnja 2022.

Z A K L J U Č C I

doneseni na sastanku predsjednika vijeća i sudaca evidencije Kaznenog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske s predsjednicima vijeća Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske i predsjednicima Kaznenih odjela svih županijskih sudova održan 9. lipnja 2022.

KAZNENI ZAKON („Narodne novine“ br: 125/11., 144/12., 56/15. , 61/15. , 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. – dalje: KZ/11)

(članak 43. stavak 2. i 4. u svezi s člankom 55. stavak 1. i 2. KZ/11)

Zaključak 1.

Kada sud prisilno izvršava izrečenu/preostalu nenaplaćenu novčanu kaznu u visini većoj od 360 dnevnih iznosa, a novčana kazna se ne može ni prisilno naplatiti u roku od tri mjeseca, sud će uz pristanak osuđenika donijeti odluku o zamjeni novčane kazne radom za opće dobro na način da se jedan dnevni iznos zamijeni s dva sata rada, pri čemu rad za opće dobro ne smije premašiti sedamsto dvadeset sati, neovisno o visini novčane kazne koju se prisilno izvršava.

(članak 82. stavak 1. KZ/11. u primjeni u odnosu na članke 251., 252., 253., 293., 294., i 296. KZ/11)

Zaključak 2.

Za kaznena djela primanja mita ili kaznena djela davanja mita koja su ostvarena na način da je mito stvarno i predano/primljeno, zastara kaznenog progona počinje teći dovršetkom počinjenja tog kaznenog djela tj. danom predaje odnosno primanja mita.

**ZAKON O KAZNENOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj („Narodne novine“
br: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13.,
145/13., 152/14., 70/17. i 126/19. - dalje: ZKP/08)**

(članak 554. stavak 1. u svezi s čl. 549. st. 3. ZKP/08.)

Zaključak 3.

U činjeničnom opisu presude kojom se utvrđuje da je okrivljenik u stanju neubrojivosti počinio protupravno djelo nužno je navesti namjeru optuženika pri takvom postupanju.

(članak članak 505. stavak 1. u svezi s čl. 19.e stavak 1. točka 1. ZKP/08.)

Zaključak 4.

U postupku po izvanrednom pravnom lijeku – obnovi kaznenog postupka, o žalbi protiv rješenja kojim je u prvom stupnju odlučio županijski sud, u drugom stupnju odlučuje Visoki kazneni sud Republike Hrvatske.

(članak 482. u svezi s člankom 459. stavak 2 ZKP/08.)

Zaključak 5.

Kada je zakon od vremena počinjenja kaznenog djela do trenutka presuđenja mijenjan, sud je dužan u presudi kojom optuženika proglašava krivim, nakon što utvrdi postojanje pravnog konitiniteta, utvrditi i koji zakon je kao najblaži za počinitelja primijenio, a to je dužan i označiti kako u uvodu presude tako i u obrazloženju presude.

**(članak 145. stavak 4 ZKP/08 u svezi s Pravilnikom o visini nagrada za rad
odvjetnika po službenoj dužnosti obrana na teret proračunskih sredstava i
odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela koju je donio
ministar pravosuđa i uprave od 17. veljače 2022. i Tbr. 48. stavak 3. Odvjetničke
tarife)**

Zaključak 7.

Braniteljima postavljenima po službenoj dužnosti naknada za obavljene radnje određuje se prema Tarifi koja je na snazi u vrijeme donošenja odluke o trošku postupka, kako je to normirano Tbr. 48. Odvjetničke tarife, a sve s obzirom na to da u Pravilniku o visini naknade za rad odvjetnika po službenoj dužnosti obrana na teret proračunskih sredstava i odvjetnika kao opunomoćenika djeteta žrtve kaznenog djela koju je donio ministar pravosuđa i uprave od 17. veljače 2022. (NN 22/2022) nije ništa navedeno u odnosu na eventualnu promjenu Tbr. 48. st. 3. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika.

Zakon o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima („Narodne novine“ br. 178/04. – dalje u tekstu: ZOMPO)

(članak 54. ZOMPO)

Zaključak 6.

U postupku izručenja po odredbama Zakona o međunarodnoj pravnoj pomoći u kaznenim stvarima pristanak izručenika na predaju državi moliteljici po pojednostavljenom postupku izručenja, bez da se istovremeno odrekao načela specijalnosti (članak 40. stavak 2. ZOMPO-a), ne priječi provođenje pojednostavljenog izručenja.

Zaključak 7.

Postupanje na raspravi i obrazloženje presude

u postupku u kojem se optuženik **očitovao o optužbi na način da se smatra krivim**
(članci 417.a i 459. ZKP/08.)

Izvođenje dokaza na raspravi:

1. ako je optuženikovo priznanje (iskaz na raspravi) potpuno, sukladno ranije pribavljenim dokazima
 - izvođenje samo onih dokaza koji se odnose na kaznu
2. ako je optuženikovo priznanje (iskaz na raspravi) djelomično, uz osporavanje nekih odlučnih činjenica
 - izvođenje dokaza u odnosu na osporene činjenice i kaznu
3. ako optuženik na raspravi ne iskazuje (brani se šutnjom)
 - 3.1. čitanje/reproduciranje ranijeg iskaza
 - 3.1.1. ako raniji iskaz sadrži potpuno priznanje, sukladno ranije pribavljenim dokazima
 - izvođenje dokaza samo u odnosu na kaznu
 - 3.1.2. ako raniji iskaz sadrži djelomično priznanje, uz osporavanje nekih odlučnih činjenica
 - izvođenje dokaza u odnosu na osporene činjenice i kaznu

3.2. ako nema ranijeg iskaza

- izvođenje dokaza u odnosu na kazneno djelo i kaznu

Struktura i sadržaj obrazloženja osuđujuće presude (nakon navođenja optužbe, optuženikovog očitovanja, izvedenih dokaza, bitnog sadržaja optuženikovog iskaza):

1. ako je optuženikovo priznanje potpuno, sukladno ranije pribavljenim dokazima:
 - utvrđenje da je optuženikovo priznanje potpuno i sukladno prije pribavljenim dokazima (uz navođenje tih dokaza i okolnosti na koje se oni odnose – bez iznošenja njihovog sadržaja i njihove ocjene)
 - obrazloženje sastojaka krivnje
 - obrazloženje kazne (koje uključuje i ocjenu stupnja krivnje)
 - obrazloženje drugih odluka iz izreke
 2. ako je optuženikovo priznanje djelomično, uz osporavanje nekih odlučnih činjenica:
 - navođenje nespornog i osporenog
 - izlaganje bitnog sadržaja dokaza o osporenom, njihova raščlamba i ocjena
 - obrazloženje činjeničnih utvrđenja
 - obrazloženje sastojaka krivnje
 - obrazloženje kazne (koje uključuje i ocjenu stupnja krivnje)
 - obrazloženje drugih odluka iz izreke
 3. ako optuženik tijekom postupka nije iskazivao:
 - utvrđenje da je optuženikovo priznanje krivnje sukladno provedenim dokazima (uz navođenje tih dokaza i okolnosti na koje se oni odnose – bez iznošenja njihovog sadržaja i njihove ocjene)
 - obrazloženje sastojaka krivnje
 - obrazloženje kazne (koje uključuje i ocjenu stupnja krivnje)
 - obrazloženje drugih odluka iz izreke
- + 1., 2., 3. (ovisno o okolnostima)
- obrazloženje izmjena činjeničnog opisa
 - obrazloženje odbijanja prijedloga
 - pravna utvrđenja (obilježja kaznenog djela, pravni kontinuitet, primjena blažeg zakona, izmjena pravne oznake ...)