



REPUBLIKA HRVATSKA

ODBOR ZA DRŽAVNU SLUŽBU

KLASA: UP/II-112-07/21-01/827

URBROJ: 566-01/8-21-2

Zagreb, 3. prosinca 2021.

VRHOVNI SUD
REPUBLIKE HRVATSKE

BRJ: Su-V-56/21-27

PRIMLJENO: 14-12-2021

NEPOSREDNO — PREDANO POŠTI:

_____ dana _____ 20 _____

Omot priloži. Primjeraka 3 priloga SPIS

[Handwritten signature]

Odbor za državnu službu na temelju članka 67. stavka 1. Zakona o državnim službenicima (Narodne novine, broj 92/05, 107/07, 27/08, 49/11, 150/11, 34/12, 49/12-pročišćeni tekst, 37/13, 38/13, 1/15, 138/15, 61/17, 70/19 i 98/19) te članka 9. stavka 1. i članka 10. stavka 1. Uredbe o ustrojstvu i načinu rada Odbora za državnu službu (Narodne novine, broj 96/17) povodom žalbe Višnje Čorluke iz Zagreba, Vrinice 99C, u predmetu prijma u državnu službu na neodređeno vrijeme, donosi

RJEŠENJE

- I. Poništava se rješenje o prijmu u državnu službu Vrhovnog suda Republike Hrvatske, Ureda predsjednika, broj: Su-V-56/2021-23 od 15. listopada 2021. godine.
- II. Predmet se dostavlja prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje.

Obrazloženje

Rješenjem naznačenim u izreci ovog rješenja Mihaela Domitrović, ekonomski tehničar s položenim državnim stručnim ispitom, prima se u državnu službu u Vrhovni sud Republike Hrvatske na neodređeno vrijeme, na položaj III. vrste – administrativni referent-upisničar u Pisarnici za prijem i otpremu, na neodređeno vrijeme, uz obavezni probni rad u trajanju od tri mjeseca od dana stupanja na rad.

Protiv navedenog rješenja Višnja Čorluka pravodobno je izjavila žalbu u kojoj ukazuje da je pobijanim rješenjem zakinuata za pravo na napredovanje u službi. U Pisarnici za prijem i otpremu radi po nalogu predsjednika Vrhovnog suda od listopada 2008 godine. Od 2005. godine radila je kao namještenik IV vrste, a u ožujku 2021. godine raspoređena je na radno mjesto namještenika III vrste, za otpremu pošte u Odjeljku općih poslova. Na natječaj se prijavila jer ima iskustvo u radu na radnom mjestu za koje je natječaj raspisan te je za svoj rad ocjenjivana ocjenama uspješan i primjeran. S obzirom na to da je na pismenom testu ostvarila sedam od 10 bodova, osjeća se zakinuata u provedenom natječaju jer smatra da joj kao dugogodišnjem zaposleniku Vrhovnog suda treba pružiti prilika za napredovanjem na kojem će se moći dokazati kao marljiv radnik kakav je bila i do sada na svim radnim mjestima koje je obavljala.

U skladu s člankom 115. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/09) drugostupanjsko tijelo ispituje zakonitost i ocjenjuje svrhovitost pobijanog rješenja u granicama zahtjeva iz žalbe, ali pri tome nije vezano žalbenim razlozima.

Prema odredbi članka 50.a stavka 1. Zakona o državnim službenicima, izbor kandidata u postupku javnog natječaja, odnosno internog oglasa obavlja se na temelju rezultata provjere znanja, sposobnosti i vještina te rezultata u dosadašnjem radu, koji se utvrđuju putem testiranja i razgovora (intervju), dok je odredbom članka 51. stavka 2. istog Zakona propisano da kandidate s liste iz stavka 1. navedenog članka (kandidati prijavljeni na javni natječaj koji ispunjavaju formalne uvjete propisane natječajem) komisija za provedbu natječaja upućuje na testiranje i intervju radi utvrđivanja njihovog znanja, vještina i sposobnosti te stečenog radnog iskustva. Izbor kandidata za prijam u službu obavlja se između najviše 10 kandidata koji su postigli najbolje rezultate na provedenom testiranju i intervjuu koji mora biti obrazložen. Sukladno članku 45.b Zakona, postupak i način raspisivanja i provedbe javnog natječaja i internog oglasa uređuje uredbom Vlada. Prema članku 45.d istog Zakona, središnje tijelo državne uprave nadležno za službeničke odnose poništiti će odlukom javni natječaj odnosno interni oglas koji je raspisan protivno odredbama tog Zakona i propisa donesenih na temelju tog Zakona.

Način provedbe javnog natječaja uključujući sadržaj testiranja, provjeru posebnih znanja, obavljanje razgovora i bodovanje svakog dijela provjere znanja i intervjuja pobliže su uređeni odredbama članaka 11.–15. Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi (Narodne novine, broj 78/17). Člankom 11. stavkom 1. Uredbe propisano je da se provjera znanja, sposobnosti i vještina kandidata te rezultata u dosadašnjem radu utvrđuje putem testiranja i razgovora (intervjua) Komisije s kandidatima. Odredbom članka 12. propisano je da se kod izvanrednog postupka prijma u državnu službu prva faza testiranja sastoji od provjere znanja, sposobnosti i vještina bitnih za obavljanje poslova radnog mjesta. Druga faza testiranja sastoji se od provjere znanja stranog jezika i znanja rada na računalu ako je taj uvjet propisan za popunjavanje radnog mjesta. Člankom 13. Uredbe propisano je da se svaki dio provjere znanja, sposobnosti i vještina iz članka 12. Uredbe vrednuje s bodovima od 0 do 10 s time da se smatra da su kandidati zadovoljili na provedenoj provjeri ako su za svaki dio provedene provjere dobili najmanje 5 bodova. Sukladno članku 14. Uredbe, na razgovor (intervju) pozvat će se kandidati koji su ostvarili ukupno najviše bodova u prvoj i drugoj fazi testiranja, i to 10 kandidata za svako radno mjesto, a ako se za radno mjesto traži veći broj izvršitelja, taj se broj povećava za broj traženih izvršitelja. Ako je u drugoj fazi testiranja zadovoljilo manje od 10 kandidata, na intervju će se pozvati svi kandidati koji su zadovoljili u drugoj fazi testiranja. Komisija u razgovoru s kandidatima utvrđuje znanja, sposobnosti i vještine, interese, profesionalne ciljeve i motivaciju kandidata za rad u državnoj službi te rezultate ostvarene u njihovu dosadašnjem radu. Rezultati intervjuu vrednuju se bodovima od 0 do 10. Smatra se da je kandidat zadovoljio na intervjuu ako je dobio najmanje 5 bodova. Odredbom članka 15. Uredbe propisano je da nakon provedenog intervjuu Komisija utvrđuje rang-listu kandidata prema ukupnom broju bodova ostvarenih na testiranju i intervjuu. Prema članku 17. Uredbe, Komisija dostavlja čelniku tijela izvješće o provedenom postupku, koje potpisuju svi članovi Komisije. Uz izvješće se prilaže rang-lista kandidata iz članka 15. ove Uredbe i psihološka procjena kandidata, ako je provedeno psihološko testiranje.

Prvostupanjsko tijelo raspisalo je u Narodnim novinama broj 85/21 od 28. srpnja 2021. godine javni natječaj za prijam u državnu službu na neodređeno vrijeme, među ostalim, pod točkom 3. na radno mjesto administrativni referent – upisničar u Pisarnici za prijem i otpremu

– jedan izvršitelj, na neodređeno vrijeme. Za navedeno radno mjesto su, osim općih uvjeta za prijam u državnu službu iz članka 48. Zakona o državnim službenicima, traženi sljedeći stručni uvjeti: srednja stručna sprema upravna, birotehnička, ekonomska, gimnazija i dr. četverogodišnja srednja škola čiji je nastavni plan i program isti ili u pretežnom dijelu jednak propisanoj struci; najmanje jedna godina radnog iskustva na odgovarajućim poslovima, položen državni stručni ispit, poznavanje rada u računalnom sustavu Word/Windows.

Iz spisa predmeta utvrđeno je da izabrana kandidatkinja ispunjava tražene uvjete iz natječaja. Iz priložene preslike Svjedodžbe Srednje škole Ivan Švear, KLASA: 602-03/93-01, URBROJ: 2131-39-05/93-143 od 25. lipnja 1993. godine utvrđeno je da je stekla četvrti stupanj stručne spreme ekonomske struke u obrazovnom profilu ekonomski tehničar. Iz Svjedodžbe Ministarstva pravosuđa, uprave i lokalne samouprave, Državne ispitne komisije KLASA: UP/I-133-03/00-02/534, URBROJ: 514-05-03/3-01-4 od 20. rujna 2001. godine utvrđeno je da je izabrana kandidatkinja 3. srpnja 2001. godine položila državni stručni ispit. Uvidom u elektronički zapis Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, Područne službe u Zagrebu KLASA: 034-04/21-03/6, URBROJ: 341-25-05/8-21-57496 od 27. srpnja 2021. godine i akte priložene spisu predmeta utvrđeno je da izabrana kandidatkinja ima više od godine dana radnog iskustva na odgovarajućim poslovima.

U pogledu žalbenih navoda da nije vrednovan dosadašnji rad žaliteljice u prvostupanjskom tijelu, ukazuje se da, u skladu s citiranim člankom 14. stavkom 3. Uredbe, Komisija u razgovoru s kandidatima, među ostalim, utvrđuje i rezultate ostvarene u njihovu dotadašnjem radu. Glede sadržaja intervjua i načina bodovanja treba istaknuti kako nije propisan postupak po kojem bi se provodio intervju, već je Uredbom samo određeno da Komisija u razgovoru s kandidatima utvrđuje znanja, sposobnosti i vještine te rezultate ostvarene u njihovu dosadašnjem radu, kao i to da se rezultati intervjua boduju na jednak način kao i pisano testiranje, dakle bodovima od 0-10, u okviru svoje slobodne ocjene.

Međutim, iz uvida u obrazloženje rješenja i spis predmeta, nesporno je da u drugoj fazi testiranja nije izvršena provjera poznavanje rada u računalnom sustavu Word/Windows iako je taj uvjet bio propisan javnim natječajem za popunjavanje radnog mjesta iz izreke rješenja. Navedeni propust da se postupa po uredbi koja detaljno razrađuje način raspisivanja i provedbe javnog natječaja u državnoj službi predstavlja propust prvostupanjskog tijela koji je mogao utjecati na rezultate testiranja kandidata. Stoga pobijano rješenje, doneseno na temelju nepropisno provedenog postupka natječaja, nije doneseno u skladu s odredbama Zakona o državnim službenicima i Uredbe o raspisivanju i provedbi javnog natječaja i internog oglasa u državnoj službi.

Slijedom navedenog, prvostupanjsko tijelo je pogrešno primijenilo pravni propis što je utjecalo na potpuno i pravilno utvrđenje činjeničnog stanja i moglo utjecati na donošenje konačne odluke pa je stoga valjalo u skladu s odredbom članka 117. stavka 2. Zakona o općem upravnom postupku pobijano rješenje poništiti i predmet dostaviti prvostupanjskom tijelu na ponovno rješavanje u kojem je potrebno provesti postupak testiranja poznavanja rada u računalnom sustavu Word/Windows u skladu s odredbama članka 12. stavka 3. navedene uredbe. Prilikom ponovnog rješavanja prvostupanjsko tijelo je dužno otkloniti navedene nedostatke, potpuno i pravilno utvrditi sve činjenice koje su prema Zakonu o državnim službenicima i navedenoj Uredbi bitne za odabir između kandidata te u obrazloženju rješenja, sukladno odredbi članka 98. stavka 5. istog Zakona, jasno i konkretno objasniti razloge zbog kojih je izabran određeni kandidat.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja ne može se izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor tužbom Upravnom sudu u Zagrebu u roku od 30 dana od dana dostave rješenja.



PREDSJEDNICA ODBORA

Stanka Vučica

DOSTAVITI:

1. Vrhovnom sudu Republike Hrvatske, Uredu predsjednika, s tri primjerka rješenja radi dostave žaliteljici i izabranoj kandidatkinji
2. Pismohrani, ovdje