



Republika Hrvatska
Visoki kazneni sud Republike Hrvatske
Zagreb, Trg Nikole Šubića Zrinskog 5

Sudačko vijeće

Broj: 45 Su SV-1/2021-7
Zagreb, 29. travnja 2021.

Sjednica svih sudaca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske (dalje: sudačko vijeće), u sastavu: dr.sc. Tanja Pavelin, Marija Balenović, mr.sc. Marijan Bitanga, Željko Horvatović, Snježana Hrupek – Šabijan, Sanda Janković, Tomislav Juriša, dr.sc. Lana Petö Kujundžić i mr.sc. Ljiljana Stipišić, pod predsjedanjem predsjednice sudačkog vijeća dr.sc. Tanje Pavelin, uz sudjelovanje sudske savjetnice Marine Kapikul, zapisničarke, povodom dopisa G., broj IP-2020-105 od 1. listopada 2020. protiv suca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, I. T., univ.spec.crim. radi povrede Kodeksa sudačke etike ("Narodne novine" br. 131/06.), u sjednici vijeća održanoj 29. travnja 2021. donijelo je sljedeću

ODLUKU

Na temelju članka 107.a stavka 1. u svezi sa člankom 49. stavkom 1. alinejom 4. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj: 28/13., 33/15., 82/15., 82/16. 67/18. i 126/19.) utvrđuje se da I. T., univ.spec.crim., sudac Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, nije počinio povrede Kodeksa sudačke etike.

Obrazloženje

1. Dopisom, broj IP-2020-105 od 1. listopada 2020. G. je zatražio očitovanje sudačkog vijeća Županijskog suda u Zagrebu je li sudac I. T., univ.spec.crim., tada sudac i predsjednik Županijskog suda u Zagrebu povrijedio Kodeks sudačke etike pojavljivanjem u tzv. K. klubu.

1.1.U citiranom dopisu se u bitnome navodi da je sudac I. T., univ.spec.crim. u nekoliko navrata boravio u prostorijama tzv. K. kluba u ... u Z., koji nije bio registriran za ugostiteljsku djelatnost koja se odvijala tamo i kako je posebno sporno bilo druženje i nepoštivanje propisanih mjera u vrijeme tzv. lockdowna dok je na snazi bila zabrana rada ugostiteljskih objekata. Nadalje je navedeno kako je D. K. svoje goste u klubu na zabavama častio hranom i pićem što otvara mogućnost neprimjerenog darivanja te se nameće pitanje jesu li dužnosnici plaćali hranu i piće i jesu li im izdani računi kao i da su morali ostavljati službene mobitele na ulazu kluba.

Osim toga, navedeno je da je prema riječima predsjednika Republike Hrvatske Z. M. sudac T. čak sudjelovao u "kartaškim seansama". Stoga je postavljeno pitanje je li opisanim postupanjem sudac I. T., univ.spec.crim. povrijedio odredbe Kodeksa sudačke etike i narušio vjerodostojnost i ugled pravosuđa u cjelini.

1.2. Navedeni dopis G. sudačko vijeće Županijskog suda u Zagrebu dostavilo je sudačkom vijeću Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske 12. veljače 2021., uslijed čega je predsjednica sudačkog vijeća Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske od suca I. T., univ.spec.crim., sada suca Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske dopisom od 23. ožujka 2020. zatražila pisano očitovanje na navode iz dopisa G. u roku od 15 (petnaest) dana.

1.3. Sudac I. T., univ.spec.crim. dostavio je ovom sudačkom vijeću 13. travnja 2021. pisano očitovanje u kojem je istaknuo, kako je posjećivao spomenuti prostor, ali ne u kontekstu niti na način na koji se insinuirala nekim medijskim tekstovima. Tako je naveo kako nikada tamo nije odlazio za vrijeme tzv. lockdowna nego u periodu prije pandemije uzrokovane SARS-CoV-2 te da je spomenuto mjesto u ... bilo poznato kao zavičajni klub S., a tamo je boravio na poziv prijatelja iz S., na druženju. Nadalje je istaknuo kako nikada nije ostavljao mobitel na ulazu, niti je znao da se radi o nekakvom klubu koji ima članove kao i da koliko je njemu poznato, tamo nije bilo nikakvog neprimjerenog darivanja niti "kartaških seansi". Posljednji put je tamo bio na Staru godinu 2019. na piću sa suprugom. Također, naveo je da su mnoge druge osobe poznate široj javnosti posjećivale navedeni prostor radi druženja i razgovora, a među njima i istaknuti državni dužnosnici, pa tako i predsjednik Z. M.. U odnosu na navod da je dolazio u kontakt s osobom čiji slučaj se sada procesuirala pred Županijskim sudom u Zagrebu, istaknuo je da nije imao nikakav kontakt s D. K. niti se s njim družio u prostoru "kluba" dok u vrijeme u kojem je bio u klubu (posljednji put 2019.) D. K. nije imao nikakav kazneni postupak u tijeku niti su postojale ikakve indicije (bilo službeno bilo medijski) da bi se radilo o osobi osumnjičenoj za počinjenje kaznenih djela. Slijedom svega navedenog, smatra da svojim odlascima u spomenuti prostor nije ni na koji način povrijedio odredbe Kodeksa sudačke etike niti narušio vjerodostojnost i ugled pravosuđa u cjelini.

2. U tijeku postupka ovo sudačko vijeće izvršilo je uvid u navedeni dopis G. i očitovanje suca, te je ocijenilo da u ponašanju suca I. T., univ.spec.crim., a osobito vezano uz zahtjev i upit G. o vremenu njegovog boravka u tzv. "klubu" nije ostvarena povreda odredaba Kodeksa sudačke etike.

3. Naime, iz podataka dostupnih široj javnosti proizlazi kako je navedeni prostor, kolokvijalno nazivan "klub" bio mjesto koje su prema vlastitom kazivanju posjećivale različite osobe iz svih sfera društvenog i političkog života, pa između ostalih i novinari, umjetnici, glumci, pjevači, političari te visoki državni dužnosnici među kojima i predsjednik Republike Hrvatske Z. M. i pojedini ministri u Vladi Republike Hrvatske, a pogotovo oni čije je podrijetlo vezano uz S..

3.1. Dakle, nije sporno da je sudac I. T., univ.spec.crim. posjetio navedeni prostor, pri čemu je posljednji put tamo bio na druženju sa suprugom na Staru godinu 2019. Iz dostupnih podataka proizlazi da sudac T. u prostorijama "kluba" nije boravio za vrijeme tzv. lockdowna, odnosno u vrijeme kada je uslijed epidemioloških mjera na snazi bila zabrana rada ugostiteljskih objekata niti je tamo dolazio u kontakt s

osobama protiv kojih se vodi kazneni postupak. S tim u vezi valja napomenuti da je kazneni postupak protiv D. K. pokrenut u rujnu 2020. donošenjem rješenja o provođenju istrage Ureda za suzbijanje korupcije i organiziranog kriminaliteta. Nadalje, nisu utvrđene okolnosti koje bi ukazivale na to da su se u prostorijama "kluba" odvijale bilo kakve nezakonite aktivnosti niti je sucu T. to bilo poznato. Osim toga, sucu T. 2019. nije moglo biti poznato niti da će se u rujnu 2020. pokrenuti kazneni postupak protiv D. K., jer nisu postojale nikakve indicije (bilo službeno bilo medijski) da bi se radilo o osobi osumnjičenoj za počinjenje kaznenih djela.

3.2. Štoviše, prema dostupnim podacima očigledno je kako je navedeni prostor bio javno mjesto na kojem su se okupljale različite ugledne javne osobe pa odlasci u isti ni na koji način ne predstavljaju nedostojno i nedolično ponašanje sudačkom položaju koje bi dovelo u pitanje ugled i dostojanstvo suda i sudačkog poziva u smislu odredaba Kodeksa sudačke etike kao niti narušavanje vjerodostojnosti i ugleda pravosuđa.

4. Stoga je ovo sudačko vijeće zaključilo da na način kako je to opisano u dopisu G., a povezano s očitovanjem suca, nema elemenata koji bi upućivali na to da je sudac I. T., univ.spec.crim., sudac Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske, počinio povredu Kodeksa sudačke etike, niti podnositelj u svom dopisu navodi njegove odredbe, za koje smatra da su povrijeđene postupanjem imenovanog suca, pa je na temelju članka 107.a stavka 1. u svezi sa člankom 49. stavkom 1. alinejom 4. Zakona o sudovima odlučeno kao u izreci odluke.

Zagreb, 29. travnja 2021.

Predsjednica sudačkog vijeća
dr.sc. Tanja Pavelin, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv odluke sudačkog vijeća o povredi Kodeksa sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave odluke, o kojem odlučuje Etičko vijeće.

DNA:

1. G.
2. sudac I. T., univ.spec.crim., ovdje
3. U spis