



Republika Hrvatska
Županijski sud u Karlovcu

Sudačko vijeće
Broj: 45 Su-Sv 2/2020-6

Sudačko vijeće Županijskog suda u Karlovcu, pod predsjedanjem predsjednice vijeća Vesne Stokrp, u sastavu sudaca Alenke Laptalo, Željka Udiera, Vesne Britvec, Michala Danečeka, Elme Kaleb Mamić, Marije Mesić, Josipa Štrucelja i Miroslava Kosanovića, kao članova vijeća, odlučujući o predstavi Udruge B. S., po predsjedniku M. K., o postojanju povrede Kodeksa sudačke etike (Narodne novine broj 131/06 – u daljnjem tekstu: Kodeks), temeljem odredbe iz članka 6. Poslovnika o radu sudačkog vijeća, jednoglasnom odlukom nazočnih članova sudačkog vijeća, na sjednici održanoj dana 17. srpnja 2020. donijelo je sljedeću

ODLUKU

Utvrđuje se da nije osnovana predstavka za utvrđenje povrede iz članka 4., 5. i 8. Kodeksa sudačke etike, u odnosu na postupanje M. V., sutkinje Županijskog suda u Karlovcu.

Obrazloženje

Podnositelj predstave Udruge B. S., po predsjedniku M. K. (u daljnjem tekstu: podnositelj), podnijela je predstavku dostavljenu ovom sudu 15. lipnja 2020, u kojoj, uz ostalo ističe kako sutkinja M. V. krši načela Kodeksa i pravila ponašanja sudaca koja ju obvezuju na čuvanje dostojanstva, ugleda i obvezu poštivanja zakona.

U predstavi se, uz ostalo, navodi da je sutkinja u predmetu Gž-294/2020 potvrdila rješenje Općinskog suda u Virovitici, Stalna služba u Slatini, broj Pm-56/19-5 od 15. studenog 2019., te da nije našla niti jednu bitnu povredu odredaba parničnog postupka.

Sukladno odredbi iz članka 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća (u daljnjem tekstu: Poslovnik), sutkinja M. V. očitovala se na pritužbu podnositelja navodeći da donošenjem rješenja Gž-294/2020-2 nije povrijedila načela Kodeksa sudačke etike.

Ovo sudačko vijeće smatra da predstavka podnositelja radi utvrđenja povrede odredaba Kodeksa sudačke etike iz čl. 4., 5. i 8. nije osnovana.

U odnosu na navode predstave valja reći da je sutkinja postupala u skladu sa člankom 4. Kodeksa sudačke etike, da je postupala nepristrano, te čuvala dostojanstvo sudačkog poziva, a navodi podnositelja sadržajno predstavljaju osporavanje valjanosti odluke Gž-294/2020-2 i stava suca izrečenog u tim odlukama, a prema odredbi iz članka 8. stavak 2. Zakona u sudovima (Narodne novine 28/13,33/15,82/15,82/16 i dr.) sudac ne može biti pozvan na odgovornost za izraženo mišljenje ili glasovanje pri donošenju odluke, osim ako se radi o kršenju zakona od strane suca.

Naime, postupanje suca pri donošenju odluke, odnosno njeno potvrđivanje ne može se tumačiti kao nejednako postupanje prema sudionicima postupka, a žurno postupanje sutkinje obzirom na starost i vrstu predmeta ukazuje upravo na ispunjenje obveze poštivanja zakona. Slijedom svega navedenog, valjalo je temeljem odredbe iz članka 6. Poslovnika i članka 60. Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Karlovcu 17. srpnja 2020.

Predsjednica sudačkog vijeća
Županijskog suda u Karlovcu
Vesna Stokrp, v.r.

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ove odluke podnositelj pritužbe i sudac imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana primitka pismenog opravka odluke. Prigovor se podnosi ovom sudačkom vijeću, a o žalbi odlučuje Etičko vijeće pri Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

RJEŠENJE PRAVOMOĆNO
12. kolovoza 2021.
ŽUPANIJSKI SUD U KARLOVCU

U Karlovcu 28. rujna 2021.

Predsjednica sudačkog vijeća
Županijskog suda u Karlovcu
Vesna Stokrp, v.r.