



Republika Hrvatska
Županijski sud u Bjelovaru
Bjelovar, Josipa Jelačića 1
Sudačko vijeće

Broj: 45 Su-SV-3/2020-6
Bjelovar, 19. siječanj 2021.

ODLUKA

Sudačko vijeće Ž. suda u B. u sastavu Dajana Barberić-Valentić, predsjednica Sudačkog vijeća, te članovi Sudačkog vijeća Dobrila Ćuruvija, Sandra Galjar, Ivan Garić, Davorka Hudoletnjak, Smiljka Premužić, Vladimir Šestak, Vladimir Ferencević, Nada Sambol, Miroslav Borković, Vesna Šuflaj Šestak, Darko Barišić, Krunoslav Gernhard i Zoran Mandić, odlučujući o pritužbi I. G. po punomoćnici R. G. od 29. lipnja 2020. na postupanje suca O. suda u B., S. službe u P. M. S. suprotno odredbama Kodeksa sudačke etike, temeljem odredbi čl. 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća, na sjednici Sudačkog vijeća održanoj dana 19. siječnja 2021.

o d l u č i l o j e

Utvrđuje se da je neosnovana pritužba I. G. po punomoćnici R. G. da bi sudac O. suda u B., S. službe u P., M. S. u predmetu tog suda broj Pn-226/2018 počinio povredu iz toč. 8. Kodeksa sudačke etike.

Obrazloženje

I. G. je po punomoćnici R. G. podnio pritužbu na rad M. S., suca O. suda u B., S. službe u P. iz koje proizlazi da bi sudac u predmetu poslovni broj Pn-226/18-56 počinio povredu iz toč. 8. Kodeksa sudačke etike.

U pritužbi se navodi da je u navedenom postupku sudac u rješenju naveo neistine i laži te na taj način umanjio svoj ugled i doveo u pitanje svoju nepristranost u postupanju, a što bi predstavljalo povredu toč. 8. Kodeksa sudačke etike "dostojanstvo sudačkog poziva".

Sukladno čl. 6. st. 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća, sudac M. S. pismeno se očitovao o pritužbi, a u očitovanju je naveo da se u pritužbi izražava nezadovoljstvo

postupanjem suca, a pravilnost i zakonitost postupanja prvostupanjskog suda bila je podvrgnuta kontroli viših sudova povodom pravnih lijekova.

Izvršen je uvid u spis predmeta O. suda u B., S. službe u P. br. Pn-226/18 te je utvrđeno da je sudac M. S. donio rješenje od 7. siječnja 2020. kojim je odbacio kao nepotpun prijedlog tužitelja I. G., ovdje podnositelja pritužbe, za ponavljanje postupka.

Rješenje je donijeto temeljem zakona, a na osnovu raspoloživih podataka u spisu, a isto je potvrđeno odlukom Ž. suda u Z. poslovni broj 10 Gž-580/2020-2 od 3. ožujka 2020.

Prema tome, nije utvrđeno da bi M. S. sudac O. suda u B., S. službe u P. u predmetu poslovni broj Pn-226/18 na bilo koji način postupao suprotno toč. 8. Kodeksa sudačke etike, te ni u kom pogledu nije doveo u pitanje dostojanstvo sudačkog poziva.

Stoga je vijeće jednoglasno odlučilo da je neosnovana pritužba I. G. po punomoćnici R. G. da bi sudac O. suda u B., S. službe u P., M. S. u predmetu tog suda broj Pn-226/2018 počinio povredu iz toč. 8. Kodeksa sudačke etike.

Slijedom navedenih razloga odlučeno je kao u izreci.

Predsjednica Sudačkog vijeća
Dajana Barberić-Valentić, v.r.

PRAVNA POUKA: Protiv ove odluke sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave ove odluke. Prigovor se dostavlja u tri istovjetna primjerka ovom Sudačkom vijeću, a o istom odlučuje Etičko vijeće (čl. 107.a st. 2. Zakona o sudovima).