



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ETIČKO VIJEĆE

Broj: Ev-3/2020-4
Zagreb, 9. travnja 2021.

O D L U K A

Etičko vijeće sastavljeno od sudaca mr. sc. Igora Periša predsjednika vijeća, Vlatke Fresl Tomašević članice vijeća, Tajane Polić članice vijeća, mr. sc. Ivana Tironija člana vijeća i Vlaste Šimenić Kovač članice vijeća, na temelju odredbe članka 107.a stavka 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19 i 130/2020, dalje: ZS), odlučujući o prigovoru I. B. iz P., protiv odluke Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Sv-3/19-8 od 4. prosinca 2019., u sjednici održanoj 9. travnja 2021.

o d l u č i l o j e:

Odbija se prigovor kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Odlukom Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Sv-3/19-8 od 4. prosinca 2019. odlučeno je: „*Utvrđuje se da T. B., sutkinja Upravnog suda u Zagrebu nije povrijedila Kodeks sudačke etike.*“
2. Protiv te je Odluke podnositelj pritužbe I. B. podnio na temelju odredbe čl. 107. st. 2. ZS prigovor.
3. U prigovoru je u bitnom naveo da je odluka utemeljena na pogrešno utvrđenom činjeničnom stanju i uz pogrešnu primjenu propisa te je ponovio navode iz predmetne pritužbe.
4. Prigovor nije osnovan.
5. Sudačko je vijeće predmetnu odluku donijelo ocijenivši da se sadržaj predmetne pritužbe odnosi na nezadovoljstvo njena podnositelja, kao stranke u postupku koji se pred Upravnim sudom u Zagrebu vodio pod brojem Usl-2039/16, ishodom toga spora, dok podnositelj pritužbe nije ukazao na niti jednu okolnost koja bi se odnosila na ponašanje sutkinje protivno Kodeksu sudačke etike („Narodne novine“ br. 131/06, dalje: Kodeks).

6. Ovakav je zaključak Sudačkoga vijeća pravilan.

7. I sam sadržaj predmetnoga prigovora ukazuje na to da podnositelj pritužbe zapravo nije zadovoljan ishodom navedenoga spora, odnosno odlukom koju je sutkinja T. B. u tom postupku donijela, ukazujući pritom na okolnosti zbog kojih smatra da bi donesena odluka trebala biti drukčija, naime, za njega povoljna. Predmet postupanja sudačkih vijeća ne može biti preispitivanje pravilnosti i zakonitosti konkretnih odluka koje su suci donijeli u pojedinom predmetu, niti se samo donošenje odluke u sudskom postupku, sve i da ona nije pravilna i zakonita, može automatski podvesti pod povredu Kodeksa. U konkretnom se slučaju radi o odluci donesenoj pred sudom prvoga stupnja protiv koje je podnositelj pritužbe, kao stranka u postupku, imao pravo na pravni lijek.

8. S obzirom na navedeno, Etičko vijeće smatra da je postupak koji je pobijanoj odluci prethodio pravilno proveden i da je odluka pravilna i na zakonu osnovana te je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe čl. 116. t. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09) odlučiti kao u izreci.

Predsjednik Etičkog vijeća
mr. sc. Igor Periša, v.r.