



VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
ETIČKO VIJEĆE

Broj: Ev-6/2020-3
Zagreb, 9. travnja 2021.

O D L U K A

Etičko vijeće sastavljeno od sudaca mr. sc. Igora Periša predsjednika vijeća, Vlatke Fresl Tomašević članice vijeća, Tajane Polić članice vijeća, mr. sc. Ivana Tironija člana vijeća i Vlaste Šimenić Kovač članice vijeća, na temelju odredbe članka 107.a stavka 2. Zakona o sudovima („Narodne novine“ broj 28/13, 33/15, 82/15, 67/18, 126/19 i 130/2020, dalje: ZS), odlučujući o prigovoru I. B. iz P. protiv odluke Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Sv-36/19-5 od 2. srpnja 2020., u sjednici održanoj 9. travnja 2021.

o d l u č i l o j e:

Odbija se prigovor kao neosnovan.

Obrazloženje

1. Odlukom Sudačkog vijeća Visokog upravnog suda Republike Hrvatske broj Sv-36/19-5 od 2. srpnja 2020. odlučeno je: „*Utvrđuje se da Ž. Z. J., sutkinja Upravnog suda u Zagrebu nije povrijedila Kodeks sudačke etike.*“
2. Protiv te je Odluke podnositelj pritužbe I. B. podnio na temelju odredbe čl. 107. st. 2. ZS prigovor.
3. Prigovor nije osnovan.
4. Sudačko je vijeće predmetnu odluku donijelo ocijenivši da se sadržaj predmetne pritužbe odnosi na nezadovoljstvo njena podnositelja ishodom upravnog postupka u kojem je kao stranka sudjelovala njegova majka, dok podnositelj pritužbe nije ukazao na niti jednu okolnost koja bi se odnosila na ponašanje sutkinje Ž. Z. J. koja je vodila taj postupak, a koje bi bilo protivno Kodeksu sudačke etike („Narodne novine“ br. 131/06, dalje: Kodeks).
5. Ovakav je zaključak Sudačkoga vijeća pravilan.

6. I sam sadržaj predmetnoga prigovora ukazuje na to da podnositelj pritužbe zapravo nije zadovoljan odlukama koje je sutkinja Ž. Z. J. donijela u sporu koji se vodio pred Upravnim sudom u Zagrebu, a u kojem je kao tužiteljica sudjelovala njegova majka J. B., i to naročito odlukom kojom nije dopustila da podnositelj pritužbe bez punomoći zastupa majku u tom postupku. Predmet postupanja sudačkih vijeća ne može biti preispitivanje pravilnosti i zakonitosti konkretnih odluka koje su suci donijeli u pojedinom predmetu, niti se samo donošenje odluke u sudskom postupku, sve i da ona nije pravilna i zakonita, može automatski podvesti pod povredu Kodeksa.

7. S obzirom na navedeno, Etičko vijeće smatra da je postupak koji je pobijanoj odluci prethodio pravilno proveden i da je odluka pravilna i na zakonu osnovana te je valjalo odgovarajućom primjenom odredbe čl. 116. t. 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“ br. 47/09) odlučiti kao u izreci.

Predsjednik Etičkog vijeća
mr. sc. Igor Periša, v.r.