

REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Sudačko vijeće
Broj: Sv-4/12-4
Z A G R E B

Broj: Sv 4/12-4

R J E Š E N J E

Predsjednica Sudačkog vijeća Vrhovnog suda Republike Hrvatske sutkinja Viktorija Lovrić, odlučujući o žalbi sutkinje S. S. S. protiv Odluke Sudačkog vijeća Ž. s. u Z. poslovni broj Sv-13/11 od 27. travnja 2012. donesene u postupku povodom prijave S. S. S. od 8. rujna 2011. protiv sutkinje M. M., predsjednice O. g. s. u Z. zbog povrede Kodeksa sudačke etike, na temelju čl. 6. Poslovnika o radu sudačkih vijeća od 21. svibnja 2009. (nastavno: Poslovnik), u vezi s čl. 10. Poslovnika i čl. 48. st. 5. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 150/05, 16/07, 113/08, 153/09, 116/10, 27/11 i 130/11 – nastavno: ZOS) dana 7. travnja 2013.

r i j e š i o j e :

Odbacuje se žalba sutkinje S. S. S. od 18. svibnja 2012. protiv Odluke Sudačkog vijeća Ž. s. u Z. poslovni broj Sv-13/11 od 27. travnja 2012., kao nedopuštena.

Obrazloženje

Sudačko vijeće Ž. s. u Z. odlukom unesenom u zapisnik poslovni broj Sv-13/11 od 26. travnja 2012. utvrdilo je da sutkinja M. M., predsjednica O. g. s. u Z. nije povrijedila odredbe točke 3., 7., 8., 9., 10. i 13. Kodeksa sudačke etike.

Tako je Sudačko vijeće odlučilo postupajući po prijedlogu S. S. S., sutkinje O. g. s. u Z. od 8. rujna 2011. nakon što je na svojoj sjednici dana 26. travnja 2012. razmatralo prijavu sutkinje S. S. S. i nakon uvida u dokumentaciju i pisano očitovanje sutkinje M. M. Sudačko vijeće je odlukom unesenom u zapisnik jednoglasno ocijenilo da sutkinja M. M. nije povrijedila Kodeks sudačke etike niti po jednoj od navedenih točaka Kodeksa o čemu je predlagateljici dostavljena obavijest dopisom Sudačkog vijeća Ž. s. u Z. poslovni broj Sv-13/11 od 27. travnja 2012.

Protiv prvostupanjske Odluke sutkinja S. S. S. je podnijela žalbu zbog bitne povrede odredaba upravnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene odredaba Zakonima o sudovima.

U odnosu na žalbeni razlog bitne povrede odredaba postupka žaliteljica se pozvala na odredbu čl. 48. st. 5. Zakona o sudovima ("Narodne novine", broj 150/05, 16/07, 113/08, 153/09, 116/10, 27/11 i 130/11) prema kojoj sudačko vijeće postupa sukladno Poslovniku o radu sudačkih vijeća. Prema odredbi čl. 10. Poslovnika sudačkih vijeća, kao Poslovnikom nije drugačije određeno, sudačko vijeće postupa uz odgovarajuću primjenu odredaba ZOUP, što znači da predlagatelj ima pravo sudjelovanja u postupku a odluke se donose u obliku rješenja čiji je sadržaj propisan odredbom čl. 98. st. 1. ZPUP.

Predložila je da Sudačko vijeće Vrhovnog suda RH prihvati žalbu i ukine pobijanu odluku, a predmet vrati Sudačkom vijeću Ž. s. u Z. na ponovni postupak.

Predsjednik sudačkog vijeća Ž. s. u Z. sudac I. V. očitovao se na navode žalbe te naveo da u postupku povodom pritužbe na povredu Kodeksa sudačke etike nije utvrđena povreda, pa sukladno odredbi čl. 14. Kodeksa nije donesena posebna obrazložena odluka.

Žalba je nedopuštena.

Prema odredbi čl. 48. st. 5. ZS sudačko vijeće postupuje sukladno Poslovniku o radu sudačkih vijeća kojim je uređen način rada sudačkih vijeća, a uz ostalo njime je uređeno sazivanje sjednica te način odlučivanja po pritužbama na povrede Kodeksa sudačke etike.

Odredbom čl. 10. Poslovnika propisano je da se postupcima po pritužbama na povrede Kodeksa sudačke etike podredno primjenjuju odredbe Zakona o općem upravnom postupku ako Poslovnikom nije drugačije određeno.

Poslovnikom je međutim propisan postupak povodom pritužbe na ponašanje suca koje je suprotno odredbama Kodeksa sudačke etike za slučaj kada vijeće nađe da nije bilo povrede Kodeksa nema mjesta podrednoj primjeni ZOUP. Naime prema odredbi čl. 6. Poslovnika svaku pritužbu na ponašanje suca koje je suprotno odredbama Kodeksa vijeću će izložiti predsjednik sudačkog vijeća, a sucu o čijem se ponašanju raspravlja omogućit će se očitovanje o pritužbama, koje može dati pisanim putem ili usmeno na sjednici sudačkog vijeća. Ako je pritužba osnovana, sudačko vijeće utvrdit će povredu Kodeksa. Tek u tom slučaju podredno se primjenjuju odredbe ZOUP, odluka o povredi Kodeksa mora imati propisani sadržaj, a sudac čija je povreda Kodeksa utvrđena ima pravo na pravni lijek.

Citiranu odredbu naime treba tumačiti imajući na umu čl. 14. st. 5. Kodeksa sudačke etike kojim je određeno da će se u postupku povodom pritužbe za povredu Kodeksa donijeti Odluka samo ako sudačko vijeće utvrdi da je pritužba osnovana. U tom slučaju protiv odluke sudačkog vijeća o povredi Kodeksa sudac čija je povreda utvrđena ima pravo prigovora u roku od osam dana od dostave odluke, a o prigovoru odlučuje Vijeće iz čl. 107. st. 2. ZOS.

Slijedi da u slučaju kada sudačko vijeće na zapisnik utvrdi da nije bilo povrede Kodeksa sudačke etike, ne donosi odluku protiv koje je dopušten pravni lijek.

Zato je valjalo odbaciti žalbu kao nedopuštenu.

U Zagrebu, 7. travnja 2013.

Predsjednica sudačkog vijeća
Vrhovnog suda RH:
Viktorija Lovrić, v.r.