



Republika Hrvatska
Županijski sud u Splitu
Split, Gundulićeva 29a

Sudačko vijeće
Broj: Sv-10/2019-5
Split, 24.veljače 2020.

Sudačko vijeće Županijskog suda u Splitu, u sastavu mr. sc. I. T., predsjednik Vijeća, te M. P., B. M., V. K., M. Š., A. G., A. R., J. P., Ž. D., N. K. i M. F., kao nazočnih članica i članova Vijeća u postupku pokrenutom pritužbom B. Š. iz S., na postupanje M. B., sutkinje i predsjednice Općinskog suda u Splitu i I. K., sutkinje Općinskog suda u Splitu, a koje da bi bilo suprotno odredbama Kodeksa sudačke etike, na sjednici Vijeća održanoj 24. veljače 2020., nazočna većina članova Vijeća jednoglasno je utvrdila:

pritužba B. Š. nije osnovana - nije utvrđena povreda Kodeksa sudačke etike u ponašanju, postupanju, M. B., predsjednice Općinskog suda u Splitu i I. K., sutkinje Općinskog suda u Splitu.

Obrazloženje

Dana 10. lipnja 2019. od strane Županijskog suda u Splitu, zaprimljen je podnesak B. Š. iz S., naslovljen na predsjednika Županijskog suda u Splitu, B. K.. U naslovu označenog podneska pod točkom 1. navodi : „Pritužba o nezakonitom postupanju“, a koja se odnosi na M. B., predsjednicu Općinskog suda u Splitu, I. K., sutkinju Općinskog suda u Splitu i S. V., sutkinju Županijskog suda u Splitu. Podnositelj pritužbe u bitnome navodi kako zahtjeva od Sudačkog vijeća Županijskog suda u Splitu, da utvrdi njegovu pritužbu osnovanom, pozivajući se pri tome na odredbe točke 14. Kodeksa sudačke etike („Narodne novine“ br. 131/2006., dalje Kodeks.)

B. Š. smatra kako je njegova pritužba osnovana jer da je došlo do povrede načela iz točki 5. i 8. Kodeksa. Točka 5. Kodeksa određuje načelo nepristranosti suca, dok odredbe točke 8. Kodeksa propisuju načelo dostojanstvenog obavljanja sudačkog poziva.

U odnosu na M. B., predsjednicu Općinskog suda u Splitu, B. Š. navodi kako je protiv iste podnio kaznenu prijavu Općinskom državnom odvjetništvu u Splitu, nadnevka 31. svibnja 2019. Iz sadržaja prijave je razvidno kako B. Š. smatra kako je predsjednica Općinskog suda u Splitu, u obnašanju svoje dužnosti postupala nezakonito, na način da je neosnovano odbijala

zahtjeve za izuzeće I. K., sutkinje Općinskog suda u Splitu, od postupanja u predmetima OVR-1875/2018 (ex OVR 1512/2017) i OVR 1792/2018. Također da predsjednica suda nije sukladno Kodeksu provela postupak protiv sutkinje K.. Konačno, podnositelj pritužbe u bitnome smatra kako predsjednica Općinskog suda u Splitu, na navedeni način, nije ispunila svoju službenu dužnost odnosno da je zlorabila svoj položaj i ovlasti.

Podnositelj pritužbe u odnosu na I. K., sutkinju Općinskog suda u Splitu, ističe kako je protiv iste podnio kaznene prijave Općinskom državnom odvjetništvu, a koje su nadnevaka 29. studenoga 2018., (dopuna od 6. siječnja 2019.), 4. veljače 2019., 25. veljače 2019. i 31. svibnja 2019., a ovo zbog njezinog postupanja u predmetima Općinskog suda u Splitu OVR 803/2019, OVR 1792/2018 i OVR - 1875/2018 (ex OVR 1512/2017). Podnositelj pritužbe posebno ističe kako je sutkinja K. nezakonito koristila svoj utjecaj u cilju da bi joj se dodijelio u rad predmet OVR 809/2019 „svoje prijateljice, poznanice i susjede predlagateljice osiguranja J. M. K....“ Također da je sama morala podnijeti zahtjev za izuzećem od postupanja u navedenom predmetu.

Sutkinje M. B. i I. K. dale su pisana očitovanje na pritužbe B. Š., a ovo sukladno odredbi članka 6. stavak 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća od 21. svibnja 2009. (Sv-3/09), dalje Poslovník.

M. B., sutkinja i predsjednica Općinskog suda u Splitu, pisano se očitovala na pritužbu B. Š. u podnesku od 7. veljače 2020. Ona navodi kako je 27. ožujka 2019. B. Š. (ispravno B. Š.) upućen odgovor na pritužbu kojim da se obavještava da je u odnosu na razloge za izuzeće sutkinje I. K., već donesena odluka o izuzeću, a u svezi merituma spora da predsjednica suda nema ovlast davati mišljenja i savjete u sudskim postupcima jer da bi to bila povreda ustavnih načela o neovisnosti sudstva. Također, M. B. ističe kako je podnositelj pritužbe B. Š. 31. svibnja 2019. podnio zahtjev za izuzećem sutkinje I. K. i nje, kao predsjednice suda, a u svezi sa predmetom Ovr-803/2019. O ovom zahtjevu da je odlučio Županijski sud u Splitu na način da je zahtjev za izuzećem odbio kao neosnovan. Nadalje, predsjednica Općinskog suda u Splitu navodi kako je usvojen zahtjev za izuzeće sutkinje K. od rada u predmetu Općinskog suda u Splitu Ovr -803/2019, za koji da je „zadužena referada suca S. M.“. U zaključku, M. B. navodi kako je sve radnje poduzela sukladno Ustavu i Zakonu te da iste nisu u suprotnosti s načelima Kodeksa. Predlaže da Sudačko vijeće utvrdi predmetnu pritužbu u cijelosti neosnovanom.

I. K. u svom pisanom očitovanju od 12. veljače 2020., a referirajući se na predmete koje navodi podnositelj pritužbe B. Š., ističe kako ni sa jednom strankom nije u nikakvom odnosu poznanstva ili prijateljstva. Pritužbe na njezin rad da su zlonamjerne i neistinite. Također navodi kako je u predmetu Ovr-1875/2018 predlagateljice osiguranja J. M. K. i protivnika osiguranja B. Š. (podnositelj pritužbe) i A. Š., radi donošenja privremene mjere, bila uređujuća sutkinja. Nakon provedenog postupka da je donesena odluka 25. rujna 2018., a kojom da je djelomično prihvaćen, a djelomično odbijen prijedlog za određivanjem privremene mjere. U dijelu u kojem je prihvaćen prijedlog za donošenjem privremene mjere, da je omogućeno predlagateljici provesti potrebne vodoinstalaterske i druge radove. Ova privremena mjera da je i provedena na licu mjesta, a da je (očigledno odluka o istoj) postala pravomoćna odlukom Županijskog suda u Splitu, Gž Ovr-683/2019. Zaključuje kako je postalo uobičajeno da stranke posežu za pritužbama i kaznenim prijavama kao svojevrsnim „pravnim lijekovima“.

Odredbom točke 14. stavak 1. Kodeksa propisano je kako je poštivanje Kodeksa sudačka obveza, dok je odredbom stavka 2. iste točke određeno da svatko ima pravo ukazati na ponašanje suca suprotno odredbama ovog Kodeksa.

Sudačko vijeće Županijskog suda u Splitu, postupa i odlučuje u ovom predmetu po pritužbi B. Š., protiv sutkinja M. B. i I. K., sukladno odredbi članka 1. Poslovnika i odredbi članka 107. a stavak 1. Zakona o sudovima („Narodne novine“ br. 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18. i 126/19., dalje ZOS).

Na sjednici Sudačkog vijeća održanoj 24. veljače 2020. predsjednik Vijeća je sukladno odredbi točke 14. stavak 3. Kodeksa izložio nazočnim članicama i članovima Vijeća pritužbe B. Š. (koje su im prethodno, prije sjednice Vijeća i dostavljene), omogućio uvid u spis te dostavio očitovanja sutkinja M. B. i I. K..

Nakon razmatranja pritužbi B. Š. sa dostavljenim priložima, pisanih očitovanja sutkinja M. B. i I. K., članice i članovi Sudačko vijeće pristupili su tajnom glasovanju, a sukladno odredbi članka 60. stavak 1. ZOS-a. Po izvršenom glasovanju nazočna većina članova Vijeća jednoglasno je utvrdila kako pritužba nije osnovana - nije utvrđena povreda Kodeksa sudačke etike u ponašanju, postupanju M. B., predsjednice Općinskog suda u Splitu i I. K., sutkinje Općinskog suda u Splitu.

Ukratko je za navesti, a u svezi pritužbi B. Š. na postupanje M. B., predsjednice Općinskog suda u Splitu, kako nije u nadležnosti ovog Sudačkog vijeća da ispituje pravilnost i zakonitost njezinih odluka o zahtjevima za izuzećem i pritužbama na postupanje sutkinje I. K.. No, u njezinom postupanju, za koje podnositelj pritužbe smatra da predstavljaju kršenje Kodeksa, ovo Sudačko vijeće nije našlo da postoji bilo koja povreda odredbi Kodeksa, pa tako ni povreda načela nepristranosti i dostojanstva sudačkog poziva.

U svezi pritužbi na postupanje i rad sutkinje I. K. ovo Sudačko vijeće smatra kako podnositelj pritužbe nije dokazao da je u predmetima na koje se poziva, sutkinja K. postupala protivno načelima Kodeksa, pa tako ni suprotno načelima nepristranosti i dostojanstva sudačkog poziva. Pravilnost i zakonitost prvostupajskih odluka koje je donijela sutkinja K., a u kojima je stranka bio podnositelj pritužbe B. Š., ne mogu biti predmetom razmatranja ovog Sudačkog vijeća. Protiv prvostupajskih odluka, a na način propisan Zakonom, stranke mogu podnositi redovne ili izvanredne pravne lijekove, o kojima odlučuju nadležni sudovi.

Predsjednik Sudačkog vijeća
mr.s.c I. T., v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv odluka sudačkih vijeća o povredi Kodeksa sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora u roku od osam dana od dana dostave odluke, o kojem odlučuje Etičko vijeće (čl. 107. a stavak 2. ZOS-a), a koje se predaju sukladno odredbi članka 110. stavak 1. ZUP-a.

Dna:

- M. B., predsjednici Općinskog suda u Splitu,
- I. K., sutkinji Općinskog suda u Splitu,
- B. Š., podnositelju pritužbe.