

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
SUDAČKO VIJEĆE

Sv-2/20-31

Sudačko vijeće Visokog upravnog suda u sastavu Blanša Turić, predsjednica te članovi Biserka Kalauz, Boris Marković, Sanja Štefan i Mirjana Čačić, odlučujući o pritužbi J. V. iz S. V., zbog povrede Kodeksa Sudačke etike („Narodne novine“, 131/06.) na sjednici održanoj 2. srpnja 2020., jednoglasnom odlukom navedenih članova Sudačkog vijeća, na temelju članka 49., 51. i 107.a Zakona o sudovima („Narodne novine“, 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18. i 126/19.), donijelo je slijedeću

O D L U K U

Utvrđuje se da Lj .K. Đ., L. R. i dr.sc. S. O., sutkinje Visokog upravnog suda Republike Hrvatske nisu povrijedile Kodeks sudačke etike.

O b r a z l o ž e n j e

J. V. podnijela je predstavku (pritužbu) 1. studenoga 2019., koja se odnosi na postupanje navedenih sutkinja u predmetu poslovni broj: Usž-1107/19, te dana 11. studenoga 2019., dvije pritužbe koje se odnose na postupanje navedenih sutkinja u predmetu poslovni broj: Usž-1106/19 i Usž-1108/19. Nadalje, podnositeljica je podnijela pritužbu 20. siječnja 2020., koja se odnosi na postupanje sutkinja u predmetu poslovni broj: Usž-1109/19 te pritužbu od 25. siječnja 2020., koja se odnosi na postupanje sutkinja u predmetu poslovni broj: Usž-1110/19., a zbog ponašanja koje je suprotno člancima 2. i 6. Kodeksa sudačke etike.

U navedenim predstavkama (pritužbama) u bitnome ističe da u navedenim predmetima nije odlučeno o njenim žalbenim navodima te da je sud ignorirao žalbene razloge iz članka 66. stavka 1. Zakona o upravnim sporovima. Navodi da je sud ignorirao i odredbu članka 75. stavka 1. istog Zakona o obveznom sadržaju drugostupanjske presude, budući da nije navodio njene konkretne žalbene razloge koji su prilično opsežno obrazloženi, a jednako tako ignorirao je i odredbu glede ocjene žalbenih razloga budući da uopće nije ocjenjivao njene žalbene navode, a niti su presude valjano obrazložene. Smatra da je rad navedenih sutkinja nezakonit i nestručan te da su time prekršene odredbe članka 2. i 6. Kodeksa sudačke etike.

Sukladno odredbi članka 6. stavka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća broj Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. i članku 14. stavku 4. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine, broj

131/06.) omogućeno je sutkinjama da se očituju o pritužbi te su sutkinje dana 9. svibnja 2019. dostavile očitovanje.

Sutkinje Lj. K. Đu. i L. R. u bitnome navode da postupanjem u navedenim predmetima nije povrijeđen Kodeks sudačke etike kako to tvrdi podnositeljica, s obzirom da su postupci pred ovim sudom vođeni u skladu s pravilima struke i Zakona o upravnim sporovima. Smatraju da je podnositeljica u njima iskazala svoje nezadovoljstvo ishodima sudskih sporova.

Sutkinja dr. sc. S. O. u bitnome ističe da je pritužba motivirana nezadovoljstvom podnositeljice ishodom žalbenih postupaka u navedenim predmetima. Navodi kako polazeći od sadržaja podnesaka, u kojima se ne navode okolnosti koje bi upućivale na povredu Kodeksa sudačke etike, pritužbe smatra neosnovanim.

Sudačko vijeće je, polazeći od sadržaja predstavki (pritužbi) ocijenilo da je podnositeljica nezadovoljna ishodom upravnih sporova te da su njeni navodi usmjereni na osporavanje odluka suda donesenih povodom njenih žalbi. Međutim, u predstavkama (pritužbama) ne navode se okolnosti koje bi ukazivale na povrede Kodeksa sudačke etike. U odnosu na navode podnositeljice, valja istaknuti da nezadovoljstvo podnositeljice ishodom konkretnih upravnih sporova, u smislu odredaba Kodeksa sudačke etike, ne predstavlja povredu Kodeksa, već se određeno nezadovoljstvo može očitovati kroz podnošenje dopuštenih pravnih sredstava. Stoga je, nakon razmatranja sadržaja predstavki (pritužbi) podnositeljice i očitovanja sutkinja, Sudačko vijeće ocijenilo da sutkinje nisu povrijedile navedene odredbe Kodeksa sudačke etike.

Slijedom navedenog, valjalo je temeljem odredbe članka 107.a Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 2. srpnja 2020.

Predsjednica Sudačkog vijeća

Blanša Turić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora Etičkom vijeću u roku od osam dana od dana dostave odluke, a prigovor se podnosi putem ovog Sudačkog vijeća.