

REPUBLIKA HRVATSKA
VISOKI UPRAVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
SUDAČKO VIJEĆE

Sv-3/19-8

Sudačko vijeće Visokog upravnog suda i upravnih sudova u sastavu Blaža Turić, predsjednica te članovi Berislav Babić, Evelina Čolović Tomić, Miranda Gulišija Jurišić, Biserka Kalauz, Ljiljana Karlovčan-Đurović, Boris Marković, Hrvoje Miladin, Marija Renner Jakovljević, Kristina Senjak-Krunić, Sanja Štefan, dr. sc. Sanja Otočan i mr.sc. Inga Vezmar Barlek, odlučujući o pritužbi I. B. iz P., zbog povrede Kodeksa Sudačke etike (Narodne novine 131/06) na sjednici održanoj 4. prosinca 2019., jednoglasnom odlukom svih nazočnih članova Sudačkog vijeća, na temelju članka 49. i 107.a Zakona o sudovima („Narodne novine“, 28/13., 33/15., 82/15., 82/16., 67/18.), donijelo je sljedeću

O D L U K U

Utvrđuje se da T. B., sutkinja Upravnog suda u Zagrebu nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

O b r a z l o ž e n j e

Podnositelj predstavke I. B. podnio je ovom Vijeću 2. travnja 2019. pritužbu protiv T. B., sutkinje Upravnog suda u Zagrebu, zbog ponašanja koje je suprotno Kodeksu sudačke etike.

U pritužbi u bitnome navodi da je rješenje Upravnog suda u Zagrebu, poslovni broj UsI-2039/16 od 4. ožujka 2019., kojim je odbačen njegov prijedlog za obnovu spora, nezakonito, neetično i neustavno te je time ostalo na snazi rješenje tuženika od 24. svibnja 2016., kojim mu se ne priznaje tjelesno oštećenje. Smatra kako sutkinja nije uvažila njegove dokaze te prilikom donošenja odluke nije poštivala odredbe Zakona o mirovinskom osiguranju i Listu oštećenja organizma.

Sukladno odredbi članka 6. stavka 2. Poslovnika o radu sudačkih vijeća broj Sv-3/09 od 21. svibnja 2009. i članku 14. stavku 4. Kodeksa sudačke etike (Narodne novine, broj 131/06) omogućeno je sutkinji da se očituje o pritužbi te je sutkinja dana 9. svibnja 2019. dostavila očitovanje.

U svom očitovanju sutkinja u bitnome ističe da je, odlučujući o prijedlogu tužitelja, primijenila odredbe Zakona o upravnim sporovima i da s njene strane nije bilo nikakvog

ponašanja koje je suprotno Kodeksu sudačke etike. Navodi da su stranci, ukoliko je nezadovoljna pravomoćnim presudama i rješenjima, na raspolaganju izvanredni pravni lijekovi koje može koristiti.

Naime, Sudačko vijeće je, polazeći od sadržaja pritužbe, ocijenilo da je tužitelj nezadovoljan ishodom upravnog spora te da su navodi pritužbe usmjereni na osporavanje odluke suda. Međutim, u pritužbi se ne navodi ni jedna okolnost koja bi ukazivala na povredu Kodeksa sudačke etike. Naime, nezadovoljstvo podnositelja predstavke ishodom konkretnog upravnog spora u smislu odredaba Kodeksa sudačke etike ne predstavlja povredu Kodeksa, već se određeno nezadovoljstvo može očitovati kroz podnošenje dopuštenih pravnih sredstava. Stoga je, nakon razmatranja sadržaja pritužbe podnositelja i očitovanja sutkinje, Sudačko vijeće ocijenilo da sutkinja nije povrijedila Kodeks sudačke etike.

Slijedom navedenog, valjalo je temeljem odredbe članka 107.a Zakona o sudovima odlučiti kao u izreci.

U Zagrebu 4. prosinca 2019.

Predsjednica Sudačkog vijeća

Blanša Turić

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ove odluke sudac i podnositelj pritužbe imaju pravo prigovora Etičkom vijeću u roku od osam dana od dana dostave odluke, a prigovor se podnosi putem ovog Sudačkog vijeća.