



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE  
Z A G R E B**

Su-IV-4/2021-14

Zagrebu, 6. prosinca 2021.

**Z A K L J U Č C I**

Doneseni na sastanku predsjednika vijeća i sudaca evidencije Kaznenog odjela Vrhovnog suda Republike Hrvatske sa predsjednicima vijeća Visokog kaznenog suda Republike Hrvatske i predsjednicima Kaznenih odjela svih županijskih sudova održan 29. studenog 2021.

**ZAKON O KAZNENOM POSTUPKU („Narodne novine“ broj („Narodne novine“ br: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14., 70/17 i 126/19 - dalje u tekstu: ZKP/08)**

**Zaključak 1.**

(članak 98. stavak 1. u svezi s člankom 125. stavak 1. točka 1. ZKP/08)

Kad sud izrekne nepravomoćnu presudu kojom okrivljenika oslobađa od optužbe ili se optužba odbija ili je okrivljeniku izrečena novčana kazna, rad za opće dobro, uvjetna osuda ili sudska opomena, ili kazna zatvora u trajanju kraćem ili jednakom dotadašnjem trajanju istražnog zatvora, ukinuti će mjeru opreza koja je bila određena u tom kaznenom postupku.

**Zaključak 2.**

(Članak 127. stavak 4.; članak 395. stavak 2.; članak 396. stavak 2.; članak 396. stavak 2. ZKP/08)

I. Zakonski izraz "sud u zasjedanju" obuhvaća stadij postupka od otvaranja zasjedanja (čl. 400. ZKP/08.) do zaključenja rasprave (čl. 477. ZKP/08.), kao i tijekom vijećanja i glasovanja. Osim odluka na čije donošenje je sud (vijeće, odnosno sudac pojedinac) ovlašten odredbama od čl. 400. do čl. 477. ZKP/08., sud u zasjedanju donosi i odluke o:

- određivanju, produljenju i ukidanju istražnog zatvora (čl. 127. st. 4. ZKP/08.)

- isključenju javnosti s rasprave (čl. 388. ZKP/08.)
- uklanjanju osoba koje prisustvuju raspravi (čl. 395. st. 2. ZKP/08.)
- udaljenju optuženika iz zasjedanja (čl. 396. st. 2. ZKP/08.)

II. Taj izraz odnosi se i na vijeće i na suca pojedinca.

### **Zaključak 3.**

(članak 266. i članak 557.e. ZKP/08)

Privremena mjera obustave izvršenja financijskih transakcija iz čl. 266. ZKP/08. ne podliježe obaveznim kontrolama svaka tri mjeseca kao mjera iz čl. 557.e. ZKP/08.

Odluku o prijedlogu za donošenje mjere iz čl. 266. ZKP/08. nakon potvrđivanja optužnice donosi raspravno vijeće tijekom rasprave, a odluku o prijedlogu državnog odvjetnika izvan rasprave donosi izvanraspravno vijeće.

Privremena mjera osiguranja oduzimanja imovinske koristi podliježe kontroli svaka tri mjeseca (čl. 557.e st. 3. ZKP/08.), a kontrolu provodi raspravni sud kada rok za kontrolu nastupa u vrijeme kada je rasprava u tijeku, a izvanraspravno vijeće ako sud nije u raspravnom zasjedanju.

### **Zaključak 4.**

(članak 355 ZKP/08 u svezi s čl. 305. KZ/11)

Dopušteno je i moguće voditi kazneni postupak za kazneno djelo lažnog iskaza iz čl. 305. KZ/11. i prije nego li je postupak u kome je prema tvrdnji državnog odvjetnika svjedok dao lažan iskaz pravomoćno dovršen i pravna konstrukcija „preuranjenog“ optuženja kao razloga za nemogućnost optuženja i vođenje ovakvog postupka je pogrešna.

### **Zaključak 5.**

(članak 468. stavak 1. točka 11. ZKP/08)

Izreka presude nije nerazumljiva ako u njoj nije navedena konkretna brzina koja bi morala biti prekoračena da bi se radilo o povredi blanketne norme čl. 51. ZoSPC-a (brzina neprilagođena stanju i uvjetima na kolniku), već je dovoljno u obrazloženju presude navesti zašto se brzina kojom se kretao okrivljenik prije prometne nesreće smatra „neprilagođenom“ uz obrazloženje čemu je ta brzina bila neprilagođena.

**KAZNENI ZAKON („Narodne novine“ br: 110/97., 27/98., 50/00., 129/00., 51/01., 111/03., 190/03. – odluka Ustavnog suda, 105/04., 84/05., 71/06., 110/07., 152/08., 57/11. i 143/12. – dalje u tekstu: KZ/97)**

#### **Zaključak 6.**

(članak 312. u svezi s člankom 89. stavak 7. KZ/97)

Kupovanje goriva od strane vozača vozila pravne osobe, državnog tijela i tijela lokalne samouprave i uprave i tijela lokalne samouprave ne ulazi u djelokrug poslova iz područja djelovanja te pravne osobe, odnosno tijela pa to nije niti radnja odgovorne osobe u smislu odredbe čl. 89. st. 7. i čl. 312. KZ/97.

**KAZNENI ZAKON („Narodne novine“ br: 125/11., 144/12., 56/15. , 61/15. , 101/17., 118/18., 126/19. i 84/21. – dalje u tekstu: KZ/11)**

#### **Zaključak 7.**

(članak 55. stavak 2. KZ/11)

Izričaj iz članka 55. stavka 2. KZ/11 „....već osuđenim osobama na kaznu zatvora u trajanju duljem od šest mjeseci“ valja tumačiti kao raniju osudu na kaznu zatvora u trajanju duljem od šest mjeseci koja nije uvjetovana odnosno koja nije zamijenjena radom za opće dobro.

**ZAKON O MEĐUNARODNOJ PRAVNOJ POMOĆI U KAZNENIM STVARIMA („Narodne novine“ br. 178/04. – dalje u tekstu: ZOMP)**

#### **Zaključak 8.**

(članak 48. i 49. ZOMP-a)

Budući da državni odvjetnik u postupku izručenja prema pravnom shvaćanju sjednice Kaznenog odjela (broj Su-IV-23/2020-18 od 5. listopada 2020.) nema svojstvo stranke (a time ni pravo žalbe protiv odluke o izručenju), nema ga ni u postupku odlučivanja o istražnom zatvoru.