



REPUBLIKA HRVATSKA
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE
Z A G R E B
KAZNENI ODJEL

Broj: Su-IV-28/2019-13
Zagrebu, 7 lipnja 2019.

ZAKLJUČCI

doneseni na sastanku predsjednika Kaznenih odjela Županijskih sudova s Kaznenim odjelom Vrhovnog suda Republike Hrvatske koji je održan 7. lipnja 2019. u Vrhovnom sudu Republike Hrvatske.

KAZNENI ZAKON

(„Narodne novine“ broj: 125/11., 144/12., 56/15. i 61/15. – dalje: KZ/11.)

Zaključak 1.

(članak 57. KZ/11 - djelomična uvjetna osuda)

Kada sud izrekne djelomičnu uvjetnu osudu, tada ne postoji zakonska mogućnost da se neuvjetovani dio kazne zamijeni radom za opće dobro.

Zaključak 2.

(članak 68. stavak 1. KZ/11 – izricanje sigurnosne mjere obveznog psihijatrijskog liječenja)

Sigurnosnu mjeru obveznog psihijatrijskog liječenja iz članka 68. stavka 1. KZ/11. nije moguće izreći samo ako je riječ o kaznenim djelima za koja je propisana kazna zatvora manja od jedne godine.

Zaključak 3.

(članak 278. stavak 1. i 3. KZ/11- krivotvorenje javne isprave)

Za ostvarenje kaznenog djela iz članka 278. stavka 1. i 3. KZ/11, uporaba lažne svjedodžbe ili diplome kao prave, kao trenutnog kaznenog djela, potrebno je utvrditi da se počinitelj prilikom zapošljavanja ili nakon zapošljavanja pisano ili usmeno pozvao na tu lažnu ispravu.

Zaključak 4.

(članak 52. KZ/11 – produljeno kazneno djelo)

Kod optuženja za kaznena djela u stjecaju, sud može odlučiti radi li se o produljenom kaznenom djelu samo u odnosu na radnje za koje optuženika proglašava

krivim, a u odnosu na ostala kaznena djela optuženika oslobađa optužbe ili optužbu odbija.

Ako je optuženo produljeno kazneno djelo, a nije dokazana pojedina radnja unutar tog produljenog kaznenog djela, onda se ta radnja izostavlja u presudi kojom se optuženik proglašava krivim.

ZAKON O KAZNENOM POSTUPKU

("Narodne novine" broj: 152/08., 76/09., 80/11., 91/12. – odluka Ustavnog suda Republike Hrvatske, 143/12., 56/13., 145/13., 152/14. i 70/17. – dalje: ZKP/08.)

Zaključak 5.

(članak 404. stavak 5. ZKP/08 – održavanje rasprave bez nazočnosti optuženika)

U situaciji održavanja rasprave bez nazočnosti optuženika (članak 404. stavak 5. ZKP/08), prisutnost optuženika na raspravi je uvijek nužna ako je na raspravi prihvaćen prijedlog ovlaštenog tužitelja za izvođenje novih dokaza o čijem izvođenju optuženik ranije nije ima saznanja, pa donošenje osuđujuće presude bez da se optuženik očituje o novim dokazima nije moguće.

Predsjednica Kaznenog odjela
Vrhovnog suda Republike Hrvatske
Ana Garačić