



**REPUBLIKA HRVATSKA  
VRHOVNI SUD REPUBLIKE HRVATSKE**

**MIŠLJENJE  
OPĆE SJEDNICE VRHOVNOG SUDA REPUBLIKE HRVATSKE  
održane 19. veljače 2015.**

**I.**

**o Konačnom Prijedlogu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima ( Narodne novine br. 28/13)**

Na temelju članka 47. točk. 1. Zakona o sudovima (Narodne novine br. 28/13) na poziv Ministarstva pravosuđa Republike Hrvatske Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske održana 19. veljače 2015. raspravljala je o tekstu Konačnog Prijedloga Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o sudovima (dalje: ZIDZS) (N.N. br. 28/13) i jednoglasno je utvrdila mišljenje kroz slijedeće prijedloge izmjena i dopuna:

U odnosu na članak **10. st. 3., 4. i 5. (čl. 1. ZIDZS)**

- smatra se da predložene odredbe stavaka 3.-5. ne trebaju biti sadržaj Zakona o sudovima već podzakonskog propisa o poslovanju sudova: **Sudskog poslovnika**

U odnosu na članak 27. (čl. 5. ZIDZS):

- predlaže se izbrisati novi stavak 3. koji regulira obvezu Vrhovnog suda Republike Hrvatske da s predsjednicima sudskih odjela županijskih sudova održava zajedničke sastanke radi razmatranja spornih pravnih pitanja u svrhu ujednačavanja sudske prakse i objave zaključaka na internetskoj stranici VSRH. Smatra se da je zauzimanje i objava stavova o pravnim pitanjima nametanje obveze sucima i sudskim vijećima kako trebaju suditi čime bi se moglo utjecati na slobodu nižeg suda u donošenju odluka.

U odnosu na članak 33. (čl. 8. ZIDZS)

- odredbe predsjednika sudova o obvezi donošenja Programa rada za svaku slijedeću godinu u prethodnoj godini predložemo prenijeti u **Sudski poslovnik s obzirom da se radi o reguliranju poslova sudske uprave**

U odnosu na članak 34. (čl.7. ZIDZS):

- predlaže se da u slučajevima kada predsjednik suda prestane obnašati svoju dužnost, Državno sudbeno vijeće, umjesto ministra pravosuđa, uz prethodno mišljenje predsjednika Vrhovnog suda Republike Hrvatske, ovlašćuje drugog suca za obavljanje poslova sudske uprave – zbog činjenice što ovlaštenik za obavljanje poslova sudske uprave zapravo obavlja sve poslove predsjednika suda, kojega inače imenuje Državno sudbeno vijeće imenuje predsjednike sudova, a ne ministar pravosuđa

U odnosu na članak 43. st. 7. (čl.11. ZIDZS):

- predlaže se da Pravilnik o unutarnjem ustrojstvu i načinu rada Centra sudske prakse donosi predsjednik Vrhovnog suda Republike Hrvatske s obzirom da se radi o aktu o unutarnjem poslovanje jedne od ustrojstvenih jedinica Vrhovnog suda Republike Hrvatske

- predlaže se razmotriti činjenica Ocjene sredstava potrebnih za provođenje Zakona u točki III. Obrazloženja ZIDZS-a gdje se pogrešno procjenjuje da ne zahtijeva osiguranje dodatnih sredstava u Državnom proračunu zbog toga što Vrhovni sud RH smatra da će poslove u Centru, uz suce, trebati obavljati i viši sudski savjetnici koje će trebati rasporediti u Vrhovni sud RH.

#### U odnosu na članak 79. (čl. 15. ZIDZS):

- predlaže se brisati rok Općoj sjednici Vrhovnog suda za dostavu prijedloga Općih mjerila, obzirom da su Okvirna mjerila za rad sudaca akt koji je vrlo bitan za obavljanje rada sudaca, za napredovanje u struci i ima značajne posljedice i utjecaj za stanje u sudstvu te je stoga za postupak izrade prijedloga od strane Opće sjednice, proširene s predstavnicima svih županijskih i svih visokih sudova u Republici Hrvatskoj, potreban dugi rok, ali i podaci i obrazložena dokumentacija dostavljena od strane Ministarstva pravosuđa bitna za utvrđivanje prijedloga tako važnog akta za sudbenu vlast.
- s obzirom da se radi o posebno važnom aktu za suce smatra se da bi ga trebala donositi Opća sjednica Vrhovnog suda Republike Hrvatske uz prethodno mišljenje ministra pravosuđa.

#### prijedlog za dopunu novim odredbama ZIDZS:

- u odnosu na **sudske savjetnike** koji nisu završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike i već su nekoliko godina u sudovima na poslovima sudskih i viših sudskih savjetnika te imaju uvjete za imenovanje za suca smatramo da treba dopuniti odredbama o uvjetima pod kojima se ti savjetnici mogu imenovati za suca
- propisati u odredbama ZIDZS mogućnost i uvjete premještanja sudaca prekršajnih sudova na rad, bilo privremeno ili trajno, u općinske i druge prvostupanjske sudove odnosno sudove istog stupnja – zbog činjenice da se priljev predmeta prekršaja u prvom stupnju puno smanjio u odnosu na broj sudaca prekršajnih sudova, a u Općinskom građanskom sudu u Zagrebu se broj ovršnih predmeta stalno povećava, te se očekuje i povećani priljev predmeta stečaja potrošača zbog čega se smatra da te predmete mogu rješavati suci prekršajnih sudova.

## II.

### **o Prijedlogu Zakon o izmjenama i dopunama Zakona o državnom sudbenom vijeću ( Narodne novine br. 116/10,57/11, 130/11, 13/13, 28/13)**

#### U odnosu na izmjene i dopune članka 53., članka 55.a i članka 56. ZDSV:

Opća sjednica Vrhovnog suda RH mišljenja je da odredbe o sigurnosnoj provjeri i psihološkom testiranju kandidata koji podnose prijave na oglas o slobodnim sudačkim mjestima nisu jasno određene te bi trebalo jasnije odrediti odnose li se sigurnosna provjera i psihološko testiranje i na suce koji podnose prijavu na oglas ili samo na kandidate koji nisu pravosudni dužnosnici odnosno kandidate koji su završili Državnu školu za pravosudne dužnosnike.

**Također trebalo bi odredbama ZIDZSV regulirati i mogućnost i uvjete prijave na oglas za slobodno mjesto suca sudskih i viših sudskih savjetnika koji po prijašnjim propisima nisu bili dužni završiti Državnu školu za pravosudne dužnosnike.**

U članku 31. st. 2. ispraviti pogrešne riječi tako da umjesto: "proširenoj općoj sjednici" treba biti: "Vijeću Vrhovnog suda Republike Hrvatske"

**Zagreb, 19. veljače 2015.**

**Predsjednik**

**Branko Hrvatin, mag. iur.**